

УТВЕРЖДАЮ

Декан Юридического факультета
СПбГУ

 С. А. Белов

«12» ноября 2024 г.

М.П.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

кафедры теории и истории государства и права Юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета

По итогам рассмотрения и обсуждения диссертации Федорук Елены Олеговны, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме «Институт юридической ответственности в контексте развития технологий искусственного интеллекта: критический анализ» по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки и выполненной в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» в 2024 г., а также представленных соискателем научных публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, приняты следующие решения, замечания и рекомендации:

Актуальность темы исследования предопределена целым рядом обстоятельств, включая, в первую очередь, назревшую необходимость разработки научно обоснованных теоретических основ в сфере ответственности за вред, причинённый с применением систем искусственного интеллекта (далее – ИИ), обусловленную современными морально-этическими и технологическими (а вслед за ними – и правовыми) вызовами, характерными для перехода российского общества к цифровизации общественных отношений, цифровизации его экономики и, как следствие, необходимость критического переосмысления мирового опыта в данной области. Как справедливо отмечает сам автор, теоретическая обоснованность требует, чтобы концептуальные основы юридической ответственности за деяния, совершенные с применением носителей ИИ, опирались на наиболее аргументированный и приемлемый вариант решений для применения юридической ответственности, сущностную природу ИИ, принципы его ответственного проектирования и применения, что также находит свое отражение в стратегических документах Российской Федерации. Кроме того, опираясь на понимание парадигмы юридической ответственности, в центре которой по-прежнему находится субъект права, наделенный волей, правосознанием, ответственностью, и находящийся также в парадигме моральных ценностей (в том числе, необходимых для принятия юридически значимых решений в ситуациях неопределенности) – в том смысле, в котором это включает в себя способность действовать в рамках этических норм, – автор обоснованно отрицает попытки выстраивания новых моделей юридической ответственности, основывающихся на наделении ИИ свойством деликтоспособности.

В диссертационном исследовании представлен объективный, аргументированный и обоснованный критический анализ развития института юридической ответственности в контексте развития технологий ИИ. Реализуя ценностно-ориентированный подход к юридической ответственности и опираясь на сформулированные в работе концептуальные основы юридической ответственности в сфере применения ИИ, диссертант логично приходит к общему выводу, который является важным для дальнейших отраслевых исследований: как бы ни казалось сложным определить, кто конкретно из ответственных лиц (субъектов юридической ответственности) своими действиями или бездействиями причинил вред, техническим выражением которого явились «действия» носителя ИИ, всё же необходимо структурировать правоотношения, в которых ИИ может выступать как элемент объективной

стороны правонарушения, и вычленять причинно-следственные связи в данных правоотношениях применительно к субъектам права, определяющим процессы, происходящие в объективной реальности, и управляющим ими, чего ИИ не дано в силу его сущности. Научной новизной, теоретической и практической обоснованностью характеризуются и иные выводы и положения диссертационного исследования, вынесенные автором на защиту.

Представленная на защиту диссертация соответствует предъявляемым требованиям. Структура диссертационной работы логична, материал излагается последовательно, а его содержание свидетельствует как о творческом подходе автора к рассматриваемым правовым проблемам, так и о научной обоснованности высказываемых им идей. Тема работы, заявленная к рассмотрению в рамках диссертации, раскрыта надлежащим образом.

Первоначально диссертация обсуждалась на кафедре теории и истории государства и права Санкт-Петербургского государственного университета 24 июня 2024 года (Протокол заседания кафедры теории и истории государства и права от 24.06.2024 г. № 44/18/6-02-4) и по итогам обсуждения была рекомендована к представлению в СПбГУ для подготовки заключения с учетом всех высказанных замечаний и предложений.

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования обусловлена научной новизной выводов и предложений, которые могут быть использованы для дальнейших научных исследований в области теории юридической ответственности, в том числе за правонарушения, совершаемые с использованием ИИ.

Нарушения со стороны Федорук Елены Олеговны п. 11 Приказа СПбГУ от «19» ноября 2021 г. №1181/1 и Приказа СПбГУ от 03.07.2023 № 9287/1 не выявлены.

Все основные выносимые на защиту научные материалы диссертации опубликованы в предложенных соискателем статьях.

Диссертация рассмотрена коллективом сотрудников кафедры теории и истории государства и права Юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета с учетом тех документов и сведений, которые были представлены к заседанию кафедры и были известны на его дату. В силу академических стандартов, предполагающих продолжение научной дискуссии и в процессе защиты диссертации, рекомендация диссертации к защите не подразумевает обязательное личное и безусловное согласие каждого члена кафедры со всеми положениями диссертации, а свидетельствует о позиции кафедры о готовности диссертации к представлению на защиту.

Коллектив сотрудников кафедры теории и истории государства и права Юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета рекомендовал диссертацию Федорук Елены Олеговны по теме «Институт юридической ответственности в контексте развития технологий искусственного интеллекта: критический анализ» к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

При проведении голосования коллектива сотрудников подразделения (протокол заседания № 44/18/6-02-6 от 27 сентября 2024) в количестве 13 человек, участвовавших в заседании из 14 человек штатного состава:

Проголосовали «за»: 13,

«против»: 0,

«воздержались»: 0.

Подписал:

доцент, и.о. заведующего кафедрой
теории и истории государства и права
СПбГУ, кандидат юридических наук


(подпись)

Малышева Н.И.

Расшифровка подписи,
дата

2

