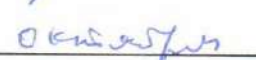


УТВЕРЖДАЮ

Директор Института философии СПбГУ

 Кузнецов Н. В.

« 07 »  2024 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Кафедры русской философии и культуры, как профильной кафедры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» на диссертацию Черных Андрея Александровича «Антропологический принцип в русской философии во второй половине XIX в.», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Диссертация Черных Андрея Александровича «Антропологический принцип в русской философии во второй половине XIX века» выполнена в СПбГУ.

В период подготовки диссертации соискатель Черных А.А. являлся аспирантом Института философии СПбГУ.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой русской философии и культуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» *Соколов Евгений Георгиевич*.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

1. Оценка выполненной соискателем работы

Тема диссертации связана с актуальной проблемой антропологизма познания, которая получила развитие в русской философии XIX–XX вв. Несмотря на значимость темы, антропологический принцип в русской философии все еще должным образом до сих пор не исследован. Это обуславливает актуальность и новизну диссертации.

Диссертация выдвигает в качестве своей цели содержательно реконструировать антропологический принцип, представленный в работах русских философов второй половины XIX в. в контексте дискуссии 1858–1863 гг.

В соответствии с целью работы определён ряд задач: уточнить содержание русского антропологического материализма XIX в., сложившегося к началу 1860-х гг.; выявить собственно философское основание спора между сторонниками Н.Г. Чернышевского и П.Д. Юркевича в ходе дискуссии об антропологическом принципе; продемонстрировать значение естественнонаучных идей И.М. Сеченова в рамках антропологического принципа и дискуссии 1858–1863 гг.; установить, что дискуссия об антропологическом принципе продолжается в контексте интерпретаций В.С. Соловьева, Г.Г. Шпета, В.К. Кантора; выявить специфику и значимость советской интерпретации

PK № 33-04-236 от 09.10.2024г.

философии Н.Г. Чернышевского и его последователей; продемонстрировать и доказать эвристическую значимость принципа партийности философии и целесообразность его применения в исследованиях по истории русской философии.

По теме диссертационного исследования в общей сложности было опубликовано 11 статей, в том числе в изданиях, рецензируемых ВАК (3 статьи).

Диссертационное исследование А.А. Черных выполнено на высоком теоретическом уровне, отличается систематичностью изложения, содержательностью исследования, скрупулёзностью изучения всех материалов и инновационностью полученных результатов.

2. Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации

Диссертационная работа А.А. Черных представляет собой самостоятельное, оригинальное научное исследование. Все результаты диссертации были получены лично автором.

Результаты, полученные А.А. Черных, были опубликованы в статьях и представлены в рамках докладов на международных и всероссийских конференциях, получивших отклик у слушателей.

3. Степень достоверности результатов проведенных исследований

Результаты диссертационной работы достоверны и обоснованы, поскольку автор последовательно и точно реализовал методологию историко-философской реконструкции, использовал компаративистский анализ и герменевтический анализ. Использование указанных методов позволило диссертанту рассмотреть изучаемые им проблемы в динамике, в хронологической последовательности и с учетом конкретно-исторических условий формирования и развития антропологизма в русской философии XIX в. Результаты этого анализа и стали наиболее актуальными и новыми результатами диссертационного исследования. Они были изложены в опубликованных статьях и в докладах на следующих международных и всероссийских научных конференциях: XVI ежегодный теоретический семинар «Поиск истины и правда жизни в пространстве современной культуры» в СПбГЭУ 14–15 ноября 2023 года, X Международные чтения по истории русской философии в СИ РАН, филиале ФНИСЦ РАН 21–23 сентября 2023 года, IX Международная научная конференция «Творчество как национальная стихия: проблема добра и зла» в СПбГЭУ 29 июня – 1 июля 2023 года, XVI ежегодная научная сессия аспирантов и молодых ученых в ВоГУ 29 ноября 2022 года, XIV Международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2022. К 100-летию «Философского парохода»» в СПбГУ 17–19 ноября 2022 года, XXVI Царскосельские чтения в ЛГУ им. А.С. Пушкина 19–20 апреля 2022 года, 24 межвузовская студенческая научная конференция «Студент – Исследователь – Учитель» в РГПУ им. А.И. Герцена 4–15 апреля 2022 года, XXIV Научно-практическая конференция молодых ученых «Modernity: человек и культура» в РХГА 23–25 декабря 2021 года, конференция «Теоретическая и прикладная этика: традиции и перспективы – 2021» в СПбГУ 18–20 ноября 2021 года, VIII Международные чтения по истории русской философии «Русская философия на родине и в изгнании» в Социологическом институте РАН, филиале ФНИСЦ РАН 23–24 сентября 2021 года. Все это обеспечивает высокую степень достоверности полученных результатов.

4. Научная новизна полученных результатов

Наиболее важные новые научные результаты:

1. Доказано, что партийность философии как стратегия помогает историку философии строить классификацию и исследовать философские учения, при этом не упрощая их и не редуцируя к отдельным наукам или разделам философии.

2. Установлено, что эстетические, этические, гносеологические, политэкономические взгляды Н.Г. Чернышевского основываются на материалистической философской антропологии и онтологии.
3. Доказано, что интерпретация Н.Г. Чернышевского в качестве религиозного мыслителя несостоятельна.
4. Выявлено, что Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, П.Л. Лавров, Д.И. Писарев и И.М. Сеченов продолжали развитие такого философского направления, как антропологический материализм, и что поэтому можно рассматривать их воззрения как аспекты единого философского учения.
5. Продемонстрировано, что «проблема идеального», представленная в советской философии во второй половине XX в., имплицитно уже рассматривалась в русской философии XIX в.
6. Установлено, что изначальная полемичность русской философии представляет собой один из детерминативов отечественной мысли.
7. Доказано, что партийность философии как принадлежность мыслителя к идеологической дискурсивной доктрине является актуальной стратегией исследования.

5. Теоретическая и практическая значимость полученных результатов

Теоретическое значение исследования заключается в анализе антропологического принципа в истории русской философии и место антропологической проблематики в русской философии. Исследование показывает значимость дискуссии об антропологическом принципе в 1860-х гг. Практическая значимость настоящего исследования состоит в обосновании важности изучения антропологизма русской философии и воззрений таких мыслителей, как Н.Г. Чернышевский, П.Л. Лавров и др.

Результаты и выводы настоящего исследования могут найти свое применение в подготовке лекционных курсов, спецкурсов и спецсеминаров, а также при написании учебно-методических пособий по истории русской философии.

6. Ценность научных работ и полнота изложения в них материалов диссертации

Основные положения диссертации отражены в научных публикациях соискателя общим объемом около 7,0 п.л., включая публикации в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Черных А.А. Диалог философских школ об «антропологическом принципе» в статьях Н.Г. Чернышевского и М.Н. Каткова // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2024. Вып. 1. С. 5–15. <https://doi.org/10.17072/2078-7898/2024-1-5-15>.
2. Черных А.А. Психофизиология И. М. Сеченова как критика взглядов П. Д. Юркевича на антропологический принцип // Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. 2024. № 1(49). С. 57–73. DOI 10.25688/2078-9238.2024.49.1.5.
3. Черных А.А. Случайно ли «сходство» взглядов В.С. Соловьева и Н.Г. Чернышевского? // Вестник Тверского государственного университета. Серия «ФИЛОСОФИЯ». 2023. № 4 (66). С. 84–93. DOI: 10.26456/vtphilos/2023.4.084.

Другие издания, входящие в базу РИНЦ:

1. Черных А.А. Н.Г. Чернышевский и Л. Фейербах: антропологический материализм или религиозная философия? // Вече. Ежегодник русской философии и культуры. 2022. № 34. С. 68–85.

2. Черных А.А. Виталий Сергеевич Никоненко. К 80-летию со дня рождения // Философский полилог: журнал Международного центра изучения русской философии. 2022. № 1(11). С. 148–162. DOI 10.31119/phlog.2022.1.170.
3. Черных А.А. Проблемы мозга и воспитания в монистическом материализме Н.А. Добролюбова // Вече. Ежегодник русской философии и культуры. 2021. № 33. С. 244–260.
4. Черных А.А. Теория разумного эгоизма в работах Н.Г. Чернышевского и П.Л. Лаврова // Modernity: человек и культура: Сборник материалов XXIV межвузовской научной конференции, Санкт-Петербург, 23–25 декабря 2021 года. СПб.: РХГА, 2022. С. 9–14.
5. Черных А.А. Н.Г. Чернышевский и П.Я. Чаадаев: апологеты сумасшествия // XXVI Царскосельские чтения: Материалы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 19–20 апреля 2022 года. Том I. СПб.: ЛГУ, 2022. С. 123–127.
6. Черных А.А. Методологическая проблема исследования истории русской философии (на примере книги В.К. Кантора о Н.Г. Чернышевском) // XVI ежегодная научная сессия аспирантов и молодых ученых: материалы Всероссийской научной конференции, Вологда, 29 ноября 2022 года. Том 2. Вологда: Вологодский государственный университет, 2023. С. 317–321.
7. Черных А.А. Этическое учение И.М. Сеченова о не-свободе воли // XIV Международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2022. К 100-летию “Философского парохода”»: Материалы конференции, Санкт-Петербург, 17–19 ноября 2022 года. СПб.: ООО «Сборка», 2022. С. 116–117.
8. Черных А.А. Этическая философия П.Л.Лаврова и Н.Г.Чернышевского // Теоретическая и прикладная этика: Традиции и перспективы – 2021. Этика как наука и профессия: Материалы конференции, Санкт-Петербург, 18–20 ноября 2021 года. СПб.: ООО «Сборка», 2021. С. 235.

7. Специальность, которой соответствует диссертация

Диссертация Черных А.А. «Антропологический принцип в русской философии во второй половине XIX века» полностью отвечает предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней в СПбГУ (Приказ № 11181/1 от 19.11.2021) и по своему содержанию соответствует паспорту научной специальности 5.7.2. история философии.

Исходя из вышеизложенного, присутствующие пришли к следующему выводу:

Диссертация «Антропологический принцип в русской философии во второй половине XIX века» Черных Андрея Александровича РЕКОМЕНДУЕТСЯ к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.2. история философии. Проект заключения принят и одобрен на заседании Кафедры русской философии и культуры, сформированном по поручению Ученого секретаря СПбГУ, направленном в РК № 33-03-269, от 1 октября 2024 года, в составе 11 человек.

Присутствовало на заседании - 11 человек.

Результаты голосования: «за» - 11 чел., «против» - 0 чел. «воздержалось» - 0 чел.

Доктор философских наук,
Профессор кафедры русской Философии
и культуры СПбГУ

М.А.
Е.А.Маковецкий



*Минио подпись Маковецкого Е.А.
завершено
Специальность по кадрам Ок. 6. В.И.В.И.*