

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Алексеевой Марии Евгеньевны на тему: «Факторы ассиметричного объектного маркирования в современном языке иврит», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (иврит)

Антропоцентрическая парадигма, в рамках которой выполнено диссертационное исследование М.Е. Алексеевой «Факторы ассиметричного объектного маркирования в современном языке иврит», поставила новые задачи в исследовании языка и требует новых подходов при анализе его единиц. Принципы исследования, ориентированные в данной работе на когнитивно-дискурсивное содержание и функциональное назначение языковых единиц, способствуют выявлению семантических процессов, в которых раскрываются существенные закономерности, обусловленные сложной природой языка как средства общения.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что, несмотря на довольно солидное количество исследований, посвященных дифференцированному объектному маркированию в разных языках, не решен вопрос о его типологическом статусе, не был исчерпывающе описан набор применяемых в его рамках языковых средств, не названы полностью и до конца не проанализированы его отличительные прагмалингвистические особенности. Сегодня важны исследования, ориентированные не только на дескрипцию языковых данных, но и на осмысление их в контексте современной типологии и лингвистической теории. Именно на решение этих задач направлено диссертационное исследование М.Е. Алексеевой, посвященное выявлению факторов, регулирующих ассиметричное объектное маркирование в транзитивной клаузе в современном языке иврит.

Научная новизна диссертации заключается в самой постановке проблемы – изучении отдельных аспектов грамматики современного языка иврит, описанию его морфосинтаксических особенностей и построении комплексной, многоаспектной модели анализа дифференцированного объектного маркирования. Точнее, диссертационное исследование представляет в распоряжение специалистов новое объективированное знание о явлении ассиметричного объектного маркирования в современном иврите.

Основываясь на авторитетных теоретических источниках, отражающих достижения современной лингвистической науки в области функционально-типологического направления (Г.Боссонг, П.Хоппер и С.Томпсон, Дж.Эйссен, Дж.Хан, М.Даримпл и



И. Николаева, А.Л. Мальчуков и П. де Сварт, Э. Риттер, Ш. Винтнер, Г. Данон, Т. Силони, О. Премингер и мн. др.) и характерный для них круг исследовательских проблем (теория оптимальности Дж. Эйссен, теория транзитивности П. Хоппера и С. Томпсон, гипотеза референциальности М. Хаспельмата и др.), диссертант делает важные обобщения, существенные для понимания природы ДОМ. Хотелось бы отметить, что в работе достаточно четко излагается понимание имеющихся отношении к исследуемой теме теорий, поэтому, считаю, что и этот раздел диссертации также отражает один из аспектов научной новизны исследования. Отмечая, что формальный подход, применяемый во многих исследованиях, посвященных изучению ДОМ, не позволяет рассмотреть дискурсивно-прагматические характеристики языковых выражений, которые кодируют объект в современном иврите, М.Е. Алексеева находит авторское, научно обоснованное решение поставленной задачи. Такое качество молодого ученого, который может сформулировать на фоне существующих, порой неоднозначных точек зрения, соответствующее поставленной цели и задачам теоретико-методологическое обоснование, свидетельствует о способности диссертанта критически анализировать и оценивать современные научные достижения и умении правомерно доказать собственную позицию на основе тщательно проанализированного исследовательского материала.

Используя методы сравнительного и объяснительного описания, контекстного анализа и статистического анализа корпусных данных, автор диссертации выявляет те особенности восприятия действительности, которые связаны с отношением носителей языка к объекту, выражающемуся в соответствующем языковом выражении. Явление ассиметричного объектного маркирования рассматривается как когнитивная структура, отражающая определенную ситуацию взаимодействия объектов, в которой каждому объекту приписывается определенная роль, обуславливаемая типом взаимоотношений объектов.

Научное исследование М.Е. Алексеевой отличает наличие строго выстроенной концепции, когда каждое обозначенное в первой главе понятие используется в последующем изложении в связи с другими. Принимая во внимание две основные модели варьирования способов кодирования О-участника ситуации в транзитивной клаузе в современном языке иврит – симметричную и ассиметричную модели ДОМ, – диссертант подробно останавливается на особенностях второй, основываясь на факторе, регулирующем ассиметричный тип ДОМ – «определенность ИГ». Автору рецензируемой работы удалось убедительно, с привлечением иллюстративного материала, описать формальные, семантические, функционально-стилистические варианты кодирования ДОМ в языке иврит, выявить их особенности, отметить вариативные способы, характерные для современного состояния рассматриваемого языка. Таким образом, хотя исследование и не



является в строгом смысле типологическим, его результаты значимы не только для современного языка иврит, но и важны в целом для описания структуры и интерпретации грамматических форм кодирования объектного маркирования.

Используемый в работе корпусный подход и доказательно выстроенный анализ контекстного материала свидетельствуют не только о достаточной обоснованности и достоверности полученных результатов, но и несомненном научно-исследовательском потенциале автора данной научной работы. Хочу отметить и высокий уровень самостоятельности выполнения диссертационного исследования, который прослеживается как при постановке целей и задач исследования, так и при анализе выбранного языкового материала. К примеру, в соответствии с общепринятой точкой зрения в языках определен ряд грамматических средств, выбор которых зависит от определенных факторов, определяющих объектное маркирование, диссертант же, основываясь на собственном анализе корпусных данных, выявляет другие типы вариативности объектного маркирования в современном языке иврит и затем обнаруживает дополнительные дискурсивно-прагматические факторы, лицензирующие объектное маркирование ассиметричного типа в рассматриваемом языке. Дополнительные факторы «тип референта» и «уровень топиальности референта», лицензирующие падежное оформление прямого объекта, кодируемого указательными местоимениями, позволили продемонстрировать существующие различия в маркировании местоимений в языке иврит.

Хорошо представлена корреляция между способом кодирования референциального выражения, выступающего в роли прямого объекта, и степенью активности референта в дискурсе, измеряемой согласно шкале данности. И, несомненно, продуктивной и результативной представляется идея об учете не только формальных характеристик маркируемой именной группы, но и влиянии широкого круга дискурсивно-прагматических факторов, связанных, в том числе, с когнитивными процессами порождения и восприятия речи.

Считаю, что диссертационное исследование М.Е. Алексеевой решает важные теоретические проблемы грамматики современного языка иврит, ориентируясь на современный уровень развития лингвистической науки. Прикладное значение имеет систематизация исследований, посвященных теории вариативности, теории транзитивности, различных гипотез и положений, основанных на применении корпусного анализа, что способствует решению ряда задач теории языка в целом, лингвистической типологии, лингводидактики, прагмалингвистики, функциональной лингвистики, теории коммуникации, в частности.

Как и любая научная работа, затрагивающая актуальную проблему современной лингвистики, данная диссертация содержит помимо обоснованных знаний дискуссионные вопросы и замечания:

1) Обычно положения, выносимые на защиту, являясь результатами конкретных научных проблем, соотносятся с задачами, поставленными автором в диссертации. Диссертант ставит 7 задач и выносит на обсуждение 3 основных положения. На мой взгляд, следовало бы соотнести данные важные пункты, сократив задачи и конкретизировав положения, выносимые на защиту. Более удачным, на мой взгляд, было бы “разбить” их на еще несколько пунктов.

2) В исследовательской части мне, к примеру, не хватило иллюстрации языкового материала, подвергнутого анализу. Внушительной является статистика выбранных из корпусов НОГ и НОТ транзитивных клауз (1313 и 1 205 соответственно), однако примеров для подтверждения того или иного утверждения автора работы, на мой взгляд, было недостаточно.

3) Хочу обратить внимание на наличие стилистических неточностей, пунктуационных ошибок и порой бросающихся в глаза технических опечаток, которые все же нежелательны в такого рода работах (в особенности лингвистического характера): стр. 15. «Таким образом, данное *исследование* основано, на широком спектре российских и зарубежных *исследований*,..., на существующих *исследованиях* по синтаксису... Источниковой базой для *исследования* послужили...»; стр. 15. Необходимо также особо отметить недавнее экспериментальное *исследование* А.Хакоэн, О.Каган и Д.Плаут, которое стало первым *исследованием*,...»; стр. 17.: «Несомненным преимуществом корпусно-статистического метода в данном *исследовании* является то, что оно, как и любое *исследование*...»; стр. 20: «В Главе 2 изучаются основные принципы ДОМ в современном иврите на материале грамматических *описаний*, дается *описание* двух исследовательских корпусов, послуживших источниками настоящего диссертационного исследования»; стр. 25: «Согласно другой точке зрения, предложенной А.Е.Кибриком, синтаксические отношения, лежащие в основе изложенной выше *классификации*,...»; стр. 23: «Частично чтобы избежать необходимости формулировать определения для понятий, обладающих...»; стр. 24: «В рамках функционального подхода, субъект и объект отражают грамматические отношения,...»; «Однако чаще всего субъект и объект воспринимаются как прототипические категории, которые определяются рядом характерных для них черт, *скорее чем* набором неотъемлемо присущих им свойств»; стр. 56: «Однако, *принимая* во внимание существование в разных языках контекстов, в которых артикль *принимает* на



себя...». а также на стр. 38, 40, 41, 43, 47, 50, 52, 53, 55, 66, 68, 77, 88, 89, 122, 177, 214, 217, 218 и др.

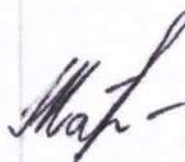
Однако возникшие вопросы и замечания не снижают общей положительной оценки научной работы.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Диссертационное исследование Алексеевой Марии Евгеньевны на тему: «Факторы ассиметричного объектного маркирования в современном языке иврит» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития современной лингвистики. Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено. Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета

доктор филологических наук, профессор  
кафедры теоретической и прикладной лингвистики  
Евразийского национального университета  
им. Л.Н. Гумилева (Республика Казахстан, Астана)



Жаркынбекова Ш.К.

