

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Ван Цунюэ на тему: «Российский фактор технологического противоборства КНР и США в контексте формирования новой системы международных отношений», представленную на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Диссертационное исследование Ван Цунюэ выполнено на крайне актуальную и важную тему. Научный анализ соперничества США и Китая в технологической сфере в контексте формирования новой конфигурации системы международных отношений и возвышения роли России представляется весьма своевременным и актуальным для отечественной политической науки, а позиция автора относительно необходимости всестороннего исследования процесса изменения баланса сил и определения принципов международной системы с позиции современных теоретических подходов теории международных отношений заслуживает уважения и поддержки.

В работе автором применены основные теоретико-методологические подходы, используемые в современной теории международных отношений, но особое внимание уделяется неореалистическим концепциям, в частности - структурному реализму и наступательному реализму.

Научная новизна данной диссертации определяется не только исключительной актуальностью темы в современных условиях, но, в первую очередь, – недостаточной разработанностью ряда вопросов. Так, в частности, автор совершенно справедливо отмечает, что сегодня одним из наиболее разрабатываемых направлений по тематике международных отношений выступают российско-китайские отношения. В контексте непрерывного развития отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, «несмотря на плодотворные достижения в технологическом сотрудничестве между двумя странами, все еще существуют некоторые

противоречия и проблемы, которые необходимо решить из-за различий в технологическом уровне, рыночной среде, правовой защите и образе мышления между двумя странами» (С. 119). В условиях активизировавшегося взаимодействия РФ и КНР на международной арене и необходимости согласования позиций по ключевым вопросам актуальность данной темы еще больше возрастает.

Структура работы продумана и логична. В первой главе работы автор рассматривает влияние науки и техники на эволюцию системы международных отношений. Во второй главе автор показывает, что соперничество США и Китая в технологической сфере выступает определяющим фактором их стратегического противоборства в современных условиях. В третьей главе анализируются возрастающая роль российской активности как в международной системе, так и в китайско-американском научно-техническом соперничестве.

В разделе, касающемся новизны данной работы, автором представлены результаты исследовательской деятельности, имеющие значение для развития отечественных общественных наук, для понимания логики и перспектив развития, а именно: «научно-технологическое противостояние между Китаем и США отличается от традиционного геостратегического соперничества как по содержанию, так и по форме. Это был первый случай, когда стратегическое соперничество великих держав было сосредоточено в первую очередь на нематериальной географии человечества» (С.12).

Ван Цунюэ демонстрирует хорошее знание теории международных отношений, особенно концепции неореализма. Кроме того, он осуществляет довольно смелую попытку выйти на теорию «стратегического треугольника» в китайскоамерикано-российских отношениях. Суждения и выводы, содержащиеся в работе, носят оригинальный характер и представляют интерес для развития политической науки.

Все рассматриваемые Ван Цунюэ проблемы имеют высокую степень актуальности: в диссертации анализируется большой объем современной научной литературы, нормативно-правовых актов и иных источников на русском, английском и китайском языках, они вводятся в научный оборот, интерпретируются и комментируются автором в контексте современных тенденций совершенствования международной системы и с позиций политической науки.

Ряд положений, выносимых на защиту, вне сомнения, представляет интерес и имеет существенное значения для развития отечественной политической мысли. Так, к примеру, нельзя не отметить ценность обращения автора диссертации к исследованию связей научно-технической революции и динамики развития международных отношений.

Интересен вывод автора о том, что китайско-американские отношения попали в «Ловушку Фукидида», а «первопричина китайско-американского технологического противостояния заключается в том, что доминирующая держава принимает меры по остановке и подавлению технологического развития восходящей державы из-за угрозы того, что технологическая мощь восходящей державы угрожает установлению собственной глобальной гегемонии». Важным является и обоснованное предостережение: «Применение традиционных геополитических средств к сфере высоких технологий не только снизит потенциал мирового научно-технического развития и повлияет на правильное функционирование механизма глобализации, но и вызовет потенциальные международные конфликты» (С. 16).

Исключительно актуальным аспектом настоящей диссертации является вопрос «политизации» науки и технологий Западными странами во главе с США, которые «принимают ряд санкций и мер экспортного контроля против Китая и России, пытаясь подавить технологический прогресс и экономическое развитие Китая и России. Поэтому китайско-российское научно-техническое сотрудничество имеет большую актуальность и отвечает национальным

интересам обеих стран» (С. 17). В работе сделан ряд важных обобщений относительно влияния передовых технологии на международную конфигурацию и распределение международной власти.

Наряду с несомненными достоинствами диссертационной работы, к исследованию также есть ряд замечаний, а именно:

1. При формулировании объекта и предмета диссертационного исследования автором заложена двойственность, что заставляет автора стремиться к раскрытию двух достаточно серьезных вопросов, таких как: «современная структура международной системы» и «российский фактор в научно-техническом противоборстве КНР и США» (С. 11). Представляется, что полноценно раскрыть эти вопросы в рамках кандидатской диссертации достаточно сложно.

2. Вызывает сомнение задача «выдвинуть политические предложения» (С. 11) в кандидатской диссертации. Вероятно, здесь имеет место стилистическая погрешность.

3. Формулировки отдельных параграфов не носят проблемный характер, а дробление текста на столь малые части (одна-две страницы) подталкивает автора к констатации некоторых фактов и описательности вместо собственного научного анализа.

Указанные недостатки не снижают научной ценности проведенного исследования и, в целом, выполненная научно-квалификационная работа представляется состоявшейся.

Основные научные результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в работах, опубликованных в журналах соответствующего профиля входящих в перечень ВАК РФ, и в достаточной мере апробированы на научных и научно-практических мероприятиях.

С учетом всего вышесказанного полагаю, что содержание диссертации Ван Цунюэ на тему: «Российский фактор технологического противоборства КНР и США в контексте формирования новой системы международных

отношений» соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Данная диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний. Она соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Ван Цунюэ заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Член диссертационного совета
доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры политического управления
Санкт-Петербургского государственного университета

Волкова А.В.



12 февраля 2024 г.