

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Ревазова Михаила Аркадиевича на тему: «Конституционные требования к языку нормативных актов и их применение в судебной практике», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования. Диссертационное исследование Ревазова Михаила Аркадиевича посвящено теме, актуальность и научное значение которой не вызывает сомнений. Точность формулировок правовых норм, единообразное использование в них соответствующей терминологии напрямую влияют на правильность понимания и исполнения правовых установлений, повышая тем самым как эффективность правового регулирования, так и общий уровень законности в стране. Именно поэтому вопросы правового регулирования языка и стиля правовых документов являются актуальным предметом для диссертационного исследования.

Основными недостатками современного правового регулирования языкового выражения правовых норм, на наш взгляд, являются: разрозненность и несогласованность правового регулирования рассматриваемой сферы, отсутствие терминологического единства, отсутствие правил и методик проведения лингвистической и правовой экспертизы, недостаточная проработанность правового регулирования антикоррупционной экспертизы.

Кроме этого в Российской Федерации отсутствует единый нормативный правовой акт, посвященный регулированию общих вопросов упорядочения системы действующих нормативных правовых актов, установления порядка их принятия, официального опубликования и вступления в силу, в том числе и формулированию на уровне закона специальных юридических требований к языку и стилю выражения правовых норм. При этом необходимость принятия подобного закона в Российской Федерации подчеркивалась многими учеными.

Научные исследования в этом направлении связаны с определенными трудностями, обусловленными сложностью и неразработанностью данной проблематики. В связи с этим есть все основания полагать, что диссертационное исследование М.А. Ревазова выполнено на весьма актуальную и значимую проблему конституционно-правовой науки, имеющую не только теоретическое, но и, несомненно, практическое значение.

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, и достоверность результатов исследования обеспечены применением современной научной методологии, конкретных методов научного познания, а также достаточно

широкой эмпирической базой исследования, которая включает материалы судебной практики, включая практику судов зарубежных стран, аналитические и иные документы, результаты мониторинговых исследований. Полученные результаты исследования прошли достаточную апробацию.

Итоги проведенного исследования являются **достоверными**. Они приведены в положениях, выносимых на защиту, подробно обоснованы в тексте работы и подкреплены ссылками на авторитетные источники. Автором использована корректная методика формирования научных положений, выводов и рекомендаций. Получению достоверных результатов способствовало практическое осмысление большого количества научных и нормативных источников (511!), анализ национального законодательства и судебных актов (250 всего, из них актов судебных органов 218!), изучение источников на английском языке (71), сбор, обобщение, анализ богатого эмпирического материала.

Структура диссертации соответствует логике научного исследования, его целям и задачам, изложение материала является последовательным. Избранная структура работы позволила автору в полной мере раскрыть тему исследования. Диссертация содержит обширный и весьма познавательный фактический материал, обогащающий научные знания по исследуемой проблеме.

Научная новизна диссертационного исследования М.А. Ревазова основана на выводах, представляющих итог обобщения опыта реализации конституционных требований к языку нормативных актов в судебной практике. Этим выводам в немалой степени способствовало обращение автора к практическим вопросам соблюдения требований к языку нормативных актов, анализу механизмов устранения языковых дефектов нормативных актов, не исследованных в юридической науке проблем по вопросам качества языка законов.

К числу выводов, имеющих безусловную научную ценность, следует отнести проведенный комплексный анализ понятия «язык нормативных актов» (с. 33-37), основных конституционных требований – принципов равенства, правовой определенности, качество закона.

Научной новизной отличается авторское понимание требования к языку нормативных актов, в числе которых автор выделяет:

конституционный принцип равенства, требующий определенности текстов нормативных актов (с. 57-73);

конституционное требование обязательного опубликования понятных для адресатов нормативных актов (с. 74-96.);

конституционное требование издания нормативных актов на государственном языке Российской Федерации (с. 96-110).

Совершенно справедливо автор обосновывает необходимость разработки качественных методик проведения юридико-лингвистической экспертизы (с. 122-124), использование толковых словарей (с. 165, 179).

Научная новизна диссертационной работы М.А. Ревазова заключается не только в том, что на основе системного анализа автором впервые проведено

комплексное, отвечающее запросам практики и достигнутому научным сообществом уровню теории, исследование, имеющее значение для развития науки конституционного права, но и в предложенной автором концепции обеспечения коммуникационной эффективности нормативных актов через конструирование требований к их изданию. Вынесенные на защиту положения, выводы и предложения автора составляют в совокупности концептуальную схему исследования, отличаются глубиной, тщательностью проработки и основательной аргументацией, что предопределило убедительность позиции автора, высокую степень теоретической и практической значимости научных результатов исследования.

Несомненный интерес представляет анализ практики соблюдения требований к языку нормативных актов в законодательном процессе, в судебной практике, обращение к практике применения Федерального закона от 1 июня 2005 г. № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации», а также проблем нарушения порядка издания и опубликования нормативных актов (глава 3).

Изложенное свидетельствует о безусловной актуальности, новизне и научной ценности диссертационного исследования, так как вносит вклад в науку конституционного права, развивая одно из наиболее сложных для понимания и практического использования направлений.

Вместе с тем высокий научный уровень диссертационного исследования не исключает возможность обратить внимание на ряд дискуссионных положений, которые требуют дополнительных авторских пояснений в процессе защиты.

1. В диссертации обосновывается необходимость разрешения ситуаций, в которых требуется устанавливать содержание нормативного акта, правильное его понимание. С учетом анализа правоприменительной практики российских и зарубежных судов автор в качестве такого инструмента предлагает разработать механизм применения словарей для толкования нормативных актов (с. 14, 177).

Полагаем, что автору следует шире раскрыть свою позицию относительно содержания такого механизма. В чем выражается данный механизм, каковы его цели и задачи?

2. На с. 58-61 автор в числе требований к языку нормативных актов и их источников рассматривает конституционный принцип равенства и правовую определенность.

Безусловно, принцип правовой определенности предполагает некую систему требований и критериев, необходимых для надлежащей реализации правовых норм и наряду (а также во взаимосвязи) с принципами законности, равенства и другими обеспечивает надлежащую реализацию права.

Вместе с тем в дополнительной аргументации нуждается отмечаемая автором связь требований к ясности правовых норм с конституционным принципом равенства.

Высказанные предложения и критические суждения, не умаляют теоретической и практической значимости выполненной диссертационной

работы, носят дискуссионный характер, свидетельствуют о сложности и многоаспектности исследования М.А. Ревазова.

Вывод. Диссертационная работа, подготовленная М.А. Ревазовым, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики. Предложения, высказанные диссертантом, достойны научного внимания и воплощения на практике.

Содержание диссертации Ревазова Михаила Аркадиевича на тему: «Конституционные требования к языку нормативных актов и их применение в судебной практике» соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Опубликованные М.А. Ревазовым работы полностью соответствуют основным положениям диссертации. Автореферат полно и правильно отражает содержание диссертации.

Диссертация Ревазова Михаила Аркадиевича на тему: «Конституционные требования к языку нормативных актов и их применение в судебной практике» соответствует основным требованиям, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Ревазов Михаил Аркадиевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Нарушений пунктов 9, 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета

**Доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой
конституционного и международного права
Поволжского института управления
им. П.А. Столыпина – филиала РАНХиГС
при Президенте Российской Федерации**

Д.С. Велиева

11 января 2024 года.

Российская Федерация, 410031,
г. Саратов, ул. Соборная, зд.25 стр. 1
тел.: (845 2) 65-35-81;
e-mail: kafpravkons-piu@ranepa.ru
e-mail: velieva-ds@ranepa.ru

