

УТВЕРЖДАЮ

Проректор федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Германенко А.В.

«28» _____ 2024 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию **Захарчук Екатерины Владимировны**
на тему «Психологические факторы повторного травматизма у детей
(возможности медико-психологического сопровождения их семей)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических
наук по специальности 5.3.6 – Медицинская психология

Детский травматизм является серьезной социально-экономической проблемой. Необходимы специальные меры для защиты прав детей на здоровье и безопасную окружающую среду, где риск получения травмы сведен к минимуму. Смертельные случаи являются лишь крайними последствиями детского травматизма, в то время как инвалидность и другие осложненные травмы представляют собой подавляющее большинство последствий. Травмы, полученные детьми, могут иметь долгосрочные медицинские, образовательные, социальные и профессиональные последствия в дальнейшей жизни, например, инвалидность, когнитивные или социальные нарушения, низкая успеваемость.

В посттравматической работе специалистам требуется комплексно учитывать особенности факторов, обусловивших травмы ребенка, в той мере, в которой эти особенности оказали влияние на травматическое событие впервые, они способны обусловить и повторные травмы у детей.

В последнее время проблема детского травматизма находит все больше отражения в публикациях российских ученых, но обращает на себя внимание дефицит изучения причин травм, в том числе и повторных, не описаны

причинно-следственные связи возникновения бытового травматизма, не описан патогенез возникновения травм, в частности, недостаточно изучены особенности микросоциальной ситуации ребенка с травмоопасным поведением. Захарчук Е. В. справедливо отмечает недостаток исследований в этой области и выбранное направление – изучение психологических факторов повторного травматизма у детей – хорошо отражает тот кризис, который испытывает эта сфера, задействованная в оказании медицинской, психологической, педагогической, социальной помощи детям.

Тенденция к росту детского травматизма во всем мире и недостаточная разработанностью методологических, теоретических и практических аспектов медико-психологического сопровождения семей, имеющих детей с повторными непреднамеренными травмами, требуют своевременного реагирования и научно-практических разработок в этой области. Таким образом, *актуальность и значимость* проведенного диссертантом исследования не вызывает нареканий.

В целом, диссертационное исследование Захарчук Екатерины Владимировны представляет собой целостное, самостоятельное и завершенное исследование, направленное на изучение психологических факторов повторного травматизма у детей. Автором выдвигается предположение, в логике доказательства которого, строится вся исследовательская работа, о том, что анализ психологических факторов травмоопасного поведения детей дает возможность выявить закономерности проявления повышенной активности здорового ребенка и связать его с травмоопасным поведением, а так же сформулировать рекомендации для специалистов, позволяющие выявить группы риска детей, требующих дополнительной курации и организации медико-психологического сопровождения семьям. Для подтверждения практической значимости изучения конструкта травмоопасного поведения автор определяет объект и предмет исследования, выдвигает теоретическую и эмпирические гипотезы,

уточняет задачи, которые подвергаются последовательной проверке выдвигаемые им тезисы.

В работе теоретически корректно представлена модель факторов, обуславливающих повторные травмы у детей. На основании анализа литературы, автором выделены три уровня классификационных оснований, входящих в структуру модели факторов, обуславливающих повторные травмы у детей: индивидуальное – социальное основание; степень зависимости самих факторов от возможности их контролировать специалистами; надежность прогноза рисков повторных непреднамеренных травм у детей. 1-е классификационное основание: «индивидуальное – социальное» нашло свое отражение в параметрах «Индивидуально-психологические особенности ребенка» и «Особенности социальной ситуации развития ребенка». К первой группе факторов автор отнес – индивидуально-психологические особенности ребенка: личностные, особенности темперамента и характера и физиологические особенности. Вторая группа факторов – особенности социальной ситуации развития ребенка, сюда автор отнес индивидуально-психологические особенности взрослых, окружающих ребенка. Учет компонентной структуры позволяет проводить коррекционную работу с учетом особенностей ребенка и индивидуально-психологических особенностей родителей или лиц, их заменяющих, педагогов, воспитателей.

Из представленной модели обнаруживается шкала сотрудничества сфер деятельности специалистов - от психолога до врача и нейропсихолога. При рассмотрении одного вектора модели выстраивается шкала взаимодействия специалистов от психолога до социального педагога или же педагога-психолога. Другой вектор модели представляет организационный психолог и администрация детских учреждений. Таким образом, модель показывает, как объединяется взаимодействие всех ключевых специалистов (психолог – нейропсихолог – врач – социальный педагог – организационный психолог).

Научная новизна исследования Захарчук Е. В. определяется тем, что впервые многообразие факторов риска повторного детского травматизма было

упорядочено в матрицу, получившую рабочее название «Модель факторов риска повторного детского травматизма». К научной новизне также можно отнести полученные автором данные о причинах травмоопасного поведения детей, которые обнаруживаются не столько в самих детях и их индивидуальных особенностях (повышенная двигательная активность, эмоциональная чувствительность, ситуационная тревожность, неорганизованность, сколько в их воспитании, в отношениях родителей и в микросоциуме (напряжённые семейные отношения, неустойчивость и крайности стиля воспитания, неорганизованная структурированность социальной ситуации развития ребёнка). К научной новизне относится выявленная связь повторных непреднамеренных травм с повышенной двигательной активностью ребенка.

Полученные автором результаты имеют высокую *практическую значимость*. В частности, положения, выносимые на защиту, и основные выводы, изложенные в диссертации, использованы при разработке практических рекомендаций, показывают возможность создания формального анализа факторов травмоопасного поведения ребёнка, который позволит локализовать и прогнозировать риски травматизации, выявлять обстоятельства и лиц, на которых можно возложить ответственность за травму ребёнка, планировать реабилитационные мероприятия на основе уровня психотерапевтической интервенции, проектировать систему профилактики травматизации ситуаций путем медико-психологического сопровождения семей.

Материалы исследования могут быть полезны и в практической деятельности врачей, психологов.

Проделанная автором работа демонстрирует методический инструментарий, помогающий специалистам выявлять вероятные и значимые индикаторы повторных непреднамеренных детских травм.

Степень достоверности и обоснованности результатов и выводов, полученных в ходе исследования, обеспечивается теоретической и

методологической обоснованностью научных подходов, корректностью используемых понятий, использованием методологического инструментария, адекватного целям и задачам исследования, репрезентативностью и достаточным объемом выборки, использованием современных математических и статистических методов обработки эмпирических результатов.

Работа отвечает требованиям, предъявляемым к *структуре и содержанию* диссертации. Состоит из введения, четырех глав, включая заключение, список литературы и приложения. Объем основного текста составляет 161 страницу. Список литературы включает обширный перечень из 177 источников, включая 82 на иностранных языках. Результаты теоретического и эмпирического анализов наглядно проиллюстрированы 6 таблицами и 7 рисунками в основном тексте. Логика изложения структуры и содержания материалов отражает цель и задачи исследования, полученные результаты которого отражены в общих выводах диссертационной работы

Во введении традиционно обосновывается актуальность, цель, объект, предмет, формулируются гипотезы и задачи исследования, излагаются методологическая и теоретические базы исследования, основные положения, выносимые на защиту, обосновывается научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты проблемы повторных непреднамеренных травм у детей» делается краткий обзор междисциплинарных исследований проблемы и, в частности, исследований факторов повторных травм у детей в медицинской науке. Так же рассмотрены психологические, социальные и биологические факторы риска повторных травм у детей и дано обоснование предполагаемой модели факторов риска повторного детского травматизма. Предложенная автором модель позволяет квалифицировать случаи травмирования по степени ответственности за травму ребенка вовлеченных в ситуацию травматизации взрослых людей и проводить мониторинг возможностей влияния различных специалистов на

травматические ситуации у детей с целью психологической профилактики и коррекции повторного непреднамеренного детского травматизма.

Во второй главе «Организация и содержание эмпирического исследования» автор формулирует цель и задачи исследования, дает характеристику выборки, описывает методы исследования и измеряемые критерии, представляет процедуру исследования.

В третьей главе «Результаты и их обсуждение» в четырех параграфах представляются итоги эмпирического исследования. *В первом параграфе* приводятся результаты анализа взаимосвязи уровня повторного травматизма и пола ребенка. *Во втором параграфе* представлены результаты исследования взаимосвязей уровня повторного травматизма и индивидуальных особенностей ребенка. *В третьем параграфе* представлены результаты анализа взаимосвязи уровня повторного травматизма у детей и семейных особенностей (индивидуально-психологических особенностей законных представителей ребенка). *В четвертом параграфе* описана связь уровня повторного травматизма ребенка и его повышенной двигательной активности.

В каждом параграфе автор обосновывает результаты и подводит итоги выполнения поставленных эмпирических задач, позволивших доказать выдвигаемые гипотезы и достичь, поставленной в диссертационном исследовании цели.

В четвертой главе «Взаимодействие специалистов при решении проблемы повторных травм у детей» показаны перспективы использования результатов исследования в практике врачей и психологов, работающих с телесными травмами у детей и их последствиями. *В первом параграфе* рассмотрена последовательность работы врача и его взаимодействие с другими специалистами через родителей. *Во втором параграфе* представлены рекомендации для психологов и описана последовательность работы специалиста. Показана возможность создания формального анализа психологических факторов риска травмоопасного поведения ребенка, что позволяет: локализовать и прогнозировать риск травматизации, выявлять

обстоятельства и лиц, на которых можно возложить ответственность за травму ребенка, планировать реабилитационные мероприятия на основе уровней психотерапевтической интервенции, проектировать систему психологической профилактики травм.

В «Заключение» автор описывает основные результаты диссертационного исследования, рассматривает перспективы дальнейших исследований психологических факторов, влияющих на повторные непреднамеренные травмы у детей, останавливаясь на ограничениях уже проведенного исследования.

О последовательности и вдумчивости в выполнении научного исследования свидетельствует его продолжительность. Первую апробацию Захарчук Е. В. представила в 2015 году на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Здоровье - основа человеческого потенциала. Проблемы и пути их решения» в Санкт-Петербурге, затем неоднократно публикуя результаты в научных изданиях, представляя их на международных, всероссийских, отраслевых научно-практических конференциях, круглых столах и форумах. В общей сложности по теме исследования были опубликованы 16 научных статей, в том числе 3 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ по специальности 5.3.6.

В целом, диссертационная работа Захарчук Е. В. представляет собой актуальное, целостное, теоретически и методологически выверенное исследование, которое выгодно отличается самостоятельностью и завершенностью. В работе достигнута поставленная цель, решены сформулированные автором задачи и получены новые научные результаты. При общей положительной оценке, представленного исследования, к работе есть некоторые *замечания и вопросы* дискуссионного характера, а именно:

1. На стр. 95 используется термин Минимальные мозговые дисфункции (ММД), автор пишет о сложности коррекции этого состояния, и о его нейропсихологическом исследовании, но в DSM-5 и Международной Классификации Болезней МКБ-10 это понятие отсутствует. Хотелось бы

узнать, какой официальной медицинской классификацией болезнью автор придерживается?

2. В описании эмпирической базы исследования не представлена в полном объеме выборка исследуемых (количество мальчиков и девочек в основной группе (с повторными травмами) и в группах сравнения, (дети с одной травмой и без). Выборка не выровнена по полу, мальчиков вдвое больше, чем девочек, но в параграфе 3.1 уровень повторного травматизма у детей разного пола не различается, автор пишет, что не подтверждается общемировая тенденция, что мальчики травмируются в целом чаще девочек. Возникает вопрос, если не подтверждается общемировая тенденция, что мальчики травмируются в целом чаще девочек, то почему в выборке мальчиков вдвое больше, чем девочек?

3. В параграфе 1 третьей главы диссертации предполагается анализ эмпирических результатов. Однако, описание результатов текстовое, нет таблиц, а их принято представлять в эмпирической части исследования. Все таблицы отнесены в Приложение, что значительно снижает качество восприятия эмпирической главы.

4. Для оценки типа воспитания автором была разработана собственная методика «Субъективная оценка родителями своего типа воспитания». При этом, при прочтении работы не удалось обнаружить описания апробации методики и проверки её психометрических характеристик. Хотелось бы узнать, какие были показатели надёжности и валидности разработанной методики или увидеть публикацию, где представлены результаты апробации методики.

5. Также считаем, что анкета для родителей или лиц, их заменяющих, разработанный автором заслуживает того, чтобы она был включен в текст диссертации, а не находился в Приложение.

6. В работе использованы проективные методики, представлено подтверждение экспертной валидности методик на основе данных

литературы. Проводилась ли автором проверка надёжности этих методик и других видов валидности?

7. При знакомстве с текстом диссертации, к сожалению, был отмечен ряд семантических неточностей и орфографических ошибок. Хочется пожелать автору учесть их при оформлении своих дальнейших исследовательских работ.

Данные замечания не снижают ценности основных полученных в исследовании результатов, выполненных на высоком теоретическом и практическом уровне. Представленные в работе выводы достаточно аргументированы и опираются на надёжную эмпирическую базу, вследствие чего высказанные замечания не оказывают решающего значения в общей позитивной оценке актуальности, научной ценности и новизне полученных результатов.

Анализ диссертации позволяет заключить, что положения, выносимые на защиту, а также выводы и рекомендации, соотносятся с целью и задачами исследования, выгодно оттеняются теоретически обоснованным и эмпирически подтвержденным материалом, репрезентативной выборкой, самостоятельностью научных позиций и подходов, удовлетворяющих критериям научной новизны, достоверности и практической значимости.

Содержание диссертации Захарчук Е. В. на тему «Психологические факторы повторного травматизма у детей (возможности медико-психологического сопровождения их семей)» соответствует паспорту научной специальности 5.3.6. – Медицинская психология.

Представленная диссертация и автореферат отвечают требованиям, предусмотренным п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук, а ее автор Захарчук Екатерина Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата

психологических наук по специальности 5.3.6. – медицинская психология (психологические науки).

Отзыв составлен кандидатом психологических наук, доцентом, доцентом кафедры клинической психологии и психофизиологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» Дорогиной Ольгой Ивановной.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры клинической психологии и психофизиологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», протокол № 8 от 28 июня 2024 г.

Заведующий кафедрой клинической психологии и психофизиологии ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», доктор медицинских наук (14.00.21 – Стоматология), профессор



М.П. Харитоновна

«28» июня 2024 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Почтовый адрес: 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, д.19

Телефон: +7 (343) 375-45-07, 375-46-09, 375-97-78 (факс),

сайт: <https://urfu.ru>

e-mail: rector@urfu.ru