

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор - проректор по научной деятельности
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный
университет»,
доктор физико-математических наук, профессор,
Д.А.Таюрский

«10» сентября

2024 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о диссертационной работе Синь Лумина «Ассоциативно-вербальное поле «Одиночество» как фрагмент русской языковой картины мира: лингвокогнитивный аспект» (ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», 2024 г.), представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Актуальность диссертационного исследования Синь Лумина не вызывает никаких сомнений, ибо оно соответствует всем основным тенденциям современной парадигмы лингвистической науки: экспансионизму, антропоцентризму, неофункционализму, экспланаторности (Е.С.Кубрякова). Во-первых, предмет исследования, его цель и используемые методы, содержание диссертации и полученные результаты свидетельствуют о широкой междисциплинарности работы, соединившей лингвокогнитивный подход и лингвистическую семантику, психолингвистический, лингвокультурологический и социолингвистический аспекты, что, безусловно, является большим достоинством диссертации и определяет ее значимость для современной науки. Во-вторых, очевидна

PK № 33-06-750 от 12.09.2024

антропоцентричность подхода автора, который строит свое исследование не только на анализе словарных значений лексем номинативного поля концепта «Одиночество», но и на опросе носителей языка, классификации их ассоциативных реакций. В-третьих, привлечение к анализу контекстов использования изучаемых единиц в интернет-источниках согласуется с неофункционализмом современного языкознания, делающего акцент на функционировании языковых единиц. И, наконец, Синь Лумин не ограничивается фиксацией языковых и речевых данных, результатов психолингвистических экспериментов, он классифицирует и интерпретирует их, ищет причины и закономерности, другими словами, его диссертация обладает объяснительной составляющей, что ценится современной наукой.

Таким образом, диссертационное исследование Синь Лумина находится в русле современной лингвистической проблематики, использует актуальные методы и подходы, что определяет его значимость для науки. *Актуальность* рецензируемой диссертации мотивируется также важностью изучения универсальных концептов в их этнических вариантах и необходимостью познания особенностей лингвокультур, концептуальных и языковых картин мира.

Новизна исследования самим автором видится в комплексности анализа и когнитивно-фреймовом подходе к анализу языкового материала. С этим нельзя не согласиться, но можно также добавить новизну эмпирического материала, полученного автором в ходе опроса и психолингвистических экспериментов; новыми также являются результаты моделирования, наглядно представленные в схематической структуре фреймов «Одиночество» и «Одинокий человек».

Теоретическая значимость исследования определяется его вкладом в лингвокогнитологию: в диссертации углубляются и дополняются новыми данными представления о русской языковой картине мира. Значение для теории когнитивной лингвистики заключается в том, что предложенный

алгоритм анализа может экстраполироваться на исследования других фрагментов русской языковой картины мира.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования её материалов и результатов при чтении лекционных курсов по когнитивной лингвистике, лингвокультурологии, психолингвистике и социолингвистике, в преподавании русского языка как иностранного, в лексикографической практике.

Структура диссертации соответствует академической традиции, работа имеет такие разделы, как введение, теоретическую и практическую главы, заключение и список литературы.

В первой главе описывается методологическая база исследования, которую составили такие направления языкознания, как когнитивная лингвистика, психолингвистика и лингвокультурология, в том числе рассматриваются труды, посвященные исследованию языковой картины мира, ассоциативно-вербальной сети, анализируются когнитивно-дискурсивный и полевой подход в лингвистике. Импонирует обращение автора ко всем базовым понятиям, связанным с темой исследования («концепт», «когнитивный признак», «концептосфера», «концептуализация», «языковая картина мира», «языковое сознание», «стереотипное представление», «фрейм», «ассоциативно-вербальная сеть» и др.). При этом Синь Лумин обращается к истокам того или иного направления, соблюдает академическую этику при ссылках и цитировании работ. Оценивая данную часть диссертации, следует признать, что ее автор проработал большой объем литературы по теории вопроса (список литературы составили 190 работ), ознакомился с основными трудами отечественной лингвистики, процитировал ряд публикаций зарубежных авторов. Ценным является то, что в первой главе Синь Лумин не ограничился рамками реферативного обзора теории, но и затронул вопросы методики исследования.

Вторая глава «“ОДИНОЧЕСТВО” в современном русском языковом сознании» представляет собой оригинальное самостоятельное исследование

соответствующего концепта. Импонирует и облегчает чтение работы то, что автор в начале главы дает алгоритм анализа, в котором четко обозначены этапы исследования, что делает прозрачной логику практической главы и облегчает дальнейшее чтение работы. Начав с обзора результатов системоцентричного подхода (словарных дефиниций), Синь Лумин переходит к ненаучным, субъективным, определениям значений, данных носителями языка. Далее внимание переключается на анализ контекстуальной семантики высказываний интернет-пользователей, т.е. к когнитивному аспекту прибавляется дискурсивный (функциональный). На следующем этапе собираются, обобщаются и интерпретируются результаты ассоциативных экспериментов, которые затем сопоставляются с данными ассоциативных словарей, что позволяет показать языковое сознание в развитии. И наконец, обобщаются итоги всех предыдущих этапов исследования путем построения моделей фреймов «одинокость» и «одинокий человек» и на этой основе синтезируется ассоциативно-вербальное поле «одинокость» с описанием его полевой структуры. Таким образом, к моделированию ассоциативно-вербального поля привлекаются лексико-семантический, когнитивный, функциональный, психолингвистический, лингвокультурологический и полевые подходы, чем достигается разносторонность (объемность) анализа и достоверность его результатов. Усиливают объективность и обоснованность полученных результатов последовательное применение метода количественной обработки данных и наглядное представление итогов в форме многочисленных таблиц, схем и диаграмм. Наличие их в диссертации само по себе имеет важное значение, поскольку свидетельствует о способности диссертанта абстрагировать и обобщать эмпирические данные.

Таким образом, диссертация Синь Лумина представляет собой значимое оригинальное исследование, в котором решены все задачи, доказана гипотеза, подтверждены все выводы и результаты.

Однако анализируемая диссертация, как все работы подобного рода, вызывает вопросы и требует комментариев.

1. Не вполне корректно сформулирован объект исследования, в результате чего в интерпретации диссертанта он во многом совпал с материалом исследования (и там, и там присутствуют «контексты использования изучаемых единиц в интернет-источниках»; «данные лексикографических источников русского языка»; «результаты когнитивного теста») (с.7, 8). Дискуссионной также является целесообразность обозначения задач исследования через указание на его методы или этапы (задачи 2-6) вместо прогнозируемых результатов (выявить, определить, разработать алгоритм и т.п.). Это привело к асимметрии задач и положений, выносимых на защиту, в то время как последние должны быть результатами решения первых!

2. Во Введении четко не обозначен объем эмпирической базы исследования: количество информантов, принявших участие в когнитивном тесте и ассоциативных экспериментах, количество полученных ассоциаций и изученных контекстов. Сведения об этом содержатся в разных фрагментах диссертации и требуются определенные усилия для того, чтобы составить представление о количественной репрезентативности привлеченного к исследованию материала.

3. Не вполне четко в диссертации разведены понятия ассоциативно-вербальной сети и ассоциативно-вербального поля, ассоциативных и когнитивных представлений, культурного, когнитивного и эмоционального концептов.

4. Нельзя признать удачными названия ряда разделов диссертации. Так, параграф 1.2. называется «Ассоциативно-вербальное поле как отображение фрагмента языковой картины мира в языковом сознании». Что хотел сказать автор: что язык первичен, а сознание вторично? Или телега оказалась впереди лошади случайно? Неудачно название параграфа 2.1 «Методика исследования понятия «одиночество» по данным лексикографических источников и когнитивного теста» (с.84), поскольку в данном разделе описаны результаты анализа, а не его методика. Аналогично, не стоило обозначать «методику» в названии параграфа 1.3.

5. Текст диссертации не лишен терминологических неточностей и стилистических ошибок: «Фрагмент «Одиночество» в русской языковой картине мира репрезентирует одноименный концепт» (с.6); «человек, не находящийся в изоляции, но не находящий понимания...» (с.5-6), «Проведение тематизации результатов проведенного нами ... эксперимента» (с.13), «ОДИНОЧЕСТВО – это состояние отсутствия социальных и эмоциональных контактов» (с.163) и др. Присутствуют также неверное оформление нумерованного списка (с. 7), нарушения правил форматирования (наличие висячих строк), опечатки (с. 160).

Стоит отметить, что высказанные замечания и вопросы не снижают высокой оценки диссертационной работы, которая представляет собой законченное целостное исследование с репрезентативными выводами.

Основные положения диссертации прошли достаточную апробацию на научных конференциях, а также отражены в 6 публикациях, 3 из которых изданы в журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук. Опубликованные статьи и автореферат отражают основное содержание диссертации.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.

Таким образом, диссертация Синь Лумина на тему: «Ассоциативно-вербальное поле «Одиночество» как фрагмент русской языковой картины мира: лингвокогнитивный аспект» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Синь Лумин заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык), зав. кафедрой лингвистического образования для

иностранцев студентов ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», профессором Бочиной Татьяной Геннадьевной.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры лингвистического образования для иностранных студентов ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» 06 сентября 2024 г., протокол заседания № 1.

Заведующий кафедрой лингвистического образования для иностранных студентов ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доктор филологических наук, профессор

Бочина Т.Г.

Контактная информация:

420008, Россия, РТ, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18.

+7 (843) 233-71-09; <https://kpfu.ru/>; public.mail@kpfu.ru

09 сентября 2024 г.

| | |
|---|---------|
| МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФГАОУ ВО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ОГРН 1021602841391 ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ИСТОРИИ И ВОСТОКОВЕДЕНИЯ | |
| ПОДПИСЬ | |
| Бочина Т.Г. | |
| Секретарь | заверяю |
| Холодильникова И.В. | |

