

УТВЕРЖДАЮ:



Первый проректор  
Южного федерального университета  
доктор химических наук, с.н.с.

А. В. Метелица

« 25 » 11 2024 года

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» на диссертацию Шеповаловой Олеси Александровны по теме «Правовое регулирование косвенной судебной юрисдикции по трансграничным частноправовым спорам», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.5. Международно-правовые науки

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет» в соответствии с п. 9.1.4 Положения о совете по защите диссертации в Санкт-Петербургском государственном университете на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденной приказом Санкт-Петербургского государственного университета от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», рассмотрело диссертацию Шеповаловой Олеси Александровны на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Правовое регулирование косвенной судебной юрисдикции по трансграничным частноправовым спорам» по научной специальности 5.1.5. Международно-правовые науки, оформленную в виде отдельной целостной научной работы, заявленной к публичной защите.

№ 33-06-1239 от 12.12.2024

Представленная на наше рассмотрение работа соответствует установленным нормативам оформления и содержания диссертационных исследований.

Автором избрана для исследования актуальная и важная проблема в сфере правовой науки и практики. Заявленные диссертантом цель и задачи исследования успешно реализованы. По итогам проведенной работы диссертантом сформулированы значимые и обоснованные в тексте работы выводы, вынесенные на защиту. Эти выводы соответствуют критериям научной новизны и обоснованности, что предопределяет вклад диссертанта в науку. Помимо этого в диссертации сформулированы рекомендации по уточнению российского законодательства, что отражает практическое значение осуществленного исследования. Работа базируется на изучении и обобщении российских и зарубежных научных исследований по заявленной теме, а также тщательном анализе российской и иностранной судебной практики.

Не вызывает сомнений высокая степень актуальности и значимости проблемы, избранной диссертантом для научного анализа. Следует согласиться с автором в том, что государства всегда претендуют на то, чтобы решения их национальных судов исполнялись за границей и, вместе с тем, с большой осторожностью относятся к исполнению зарубежных судебных решений. Подходы к решению этой двуединой задачи отыскиваются в правовой науке достаточно давно. Один из самых сложных вопросов, возникающих при признании иностранных судебных решений, это оценка границ юрисдикции иностранного суда, что охватывается термином «косвенная судебная юрисдикция». Понятно, что решение этого вопроса само по себе не может быть простым.

Разрешаемая диссертантом задача важна не только с научной, но и с сугубо практической точки зрения. Невозможность привести в исполнение состоявшееся судебное решение существенным образом нарушает права участников гражданского оборота. Между тем расширение торго-

экономических транзакций и усложнение международных бизнес-связей приводят к увеличению случаев трансграничного движения судебных решений. Безусловно, число соответствующих судебных споров неизбежно будет расти. Данная тенденция отмечена диссертантом с приведением соответствующей судебной статистики.

Избранный диссертантом ракурс исследования – косвенная судебная юрисдикция по трансграничным частноправовым спорам – является новым для отечественной правовой науки. При этом сам по себе вопрос о признании и исполнении иностранных судебных решений должен исследоваться с точки зрения его местоположения в науке – на стыке международного публичного, международного частного и национального права. Только при таком подходе возможно получение достоверных научных выводов. Автор диссертации с этой задачей справилась.

Достоинством рецензируемой работы является ее комплексный характер и логическая обоснованность последовательности рассмотрения вопросов, относящихся к исследуемому правовому явлению. Оно изучено под углом зрения истоков возникновения, сегодняшнего состояния и перспектив регламентации и реализации в будущем.

Важно, что автор не просто досконально изучила механизмы регламентации косвенной судебной юрисдикции, дала научно значимую их классификацию, рассмотрела достоинства и недостатки каждого из них, но и предложила научное определение термина «косвенная судебная юрисдикция по трансграничным спорам». При этом диссертант отдает предпочтение именно данному термину, обосновывая его преимущества по сравнению с конкурирующими терминами – «косвенная международная подсудность» и «косвенная международная юрисдикция».

В рамках диссертационного исследования проведен значимый сопоставительный анализ законодательства и судебной практики ряда государств, что позволило автору выявить уровень правового регулирования вопроса о косвенной судебной юрисдикции в действующем национальном

праве. Это дало возможность О.А. Шеповаловой предложить российскому законодателю не только научно обоснованные, но и опробированные на практике варианты возможной правовой регламентации косвенной судебной юрисдикции в нашей стране.

Автор обоснованно полагает, что эффективное внедрение такого инструмента, как институт косвенной судебной юрисдикции, возможно только на основе международного сотрудничества. Такое сотрудничество диссертантом проанализировано. В работе соотнесены между собой модели международно-правового регулирования косвенной судебной юрисдикции по трансграничным частноправовым спорам и различные уровни международного сотрудничества: универсальный, интеграционный, двусторонний.

С практической и теоретической точек зрения важен проведённый О.А. Шеповаловой анализ Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных судебных решений по гражданским и торговым делам от 2 июля 2019 г. (далее – Конвенция 2019 г.), разработанной Гаагской конференцией по международному частному праву и предложенной государствам для ратификации. Считаю обоснованным вывод диссертанта о возможности возникновения ситуации диспаритета в вопросе о взаимном признании иностранных судебных решений при присоединении к Конвенции 2019 г. государств, законодательство которых построено на иных основаниях косвенной судебной юрисдикции, нежели изложенных в Конвенции 2019 г. Соответственно, присоединение к Конвенции 2019 г. Российской Федерации диссертант связывает с предварительной корректировкой российского законодательства.

Высоко оценивая в целом проведенную О.А. Шеповаловой работу, необходимо вместе с тем обратить внимание на ряд возникших в процессе ознакомления с текстом диссертации вопросов.

1. Автором предлагается введение в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и в Арбитражный процессуальный кодекс

Российской Федерации правовых норм о косвенной судебной юрисдикции (положение, выносимое на защиту № 6). При этом предполагается, что суду следует установить следующие обстоятельства: во-первых, соблюден ли критерий тесной связи суда и спора, во-вторых, одобрена ли юрисдикция иностранного суда ответчиком, в-третьих, имеются ли противоречия с критериями исключительной судебной юрисдикции. Вместе с тем остаётся неясным, являются ли указанные обстоятельства обстоятельствами, имеющими значение для дела и подлежащими установлению судом вне зависимости от соответствующего заявления стороны спора?

2. Автором описаны существующие в настоящее время в национальных законодательствах государств четыре модели регламентации косвенной судебной юрисдикции по трансграничным частноправовым спорам (положение, выносимое на защиту № 5). С неизбежностью возникает вопрос: возможно ли появление в будущем новых моделей правового регулирования косвенной судебной юрисдикции помимо описанных в диссертации?

3. Из текста диссертации не ясно, каким образом практические предложения по реформированию российского законодательства могут быть реализованы? Полагаем, что автору следовало бы обобщить их и довести до сведения соответствующих государственных органов.

Очевидно, что сформулированные в настоящем отзыве уточнения не влияют на оценку проведённого диссертационного исследования, а направлены лишь на конкретизацию некоторых важных, с нашей точки зрения, положений.

С учетом всего вышеизложенного полагаем, что содержание представленной на наше рассмотрение научно-квалификационной работы Шеповаловой Олеси Александровны на тему: «Правовое регулирование косвенной судебной юрисдикции по трансграничным частноправовым спорам» соответствует специальности 5.1.5. Международно-правовые науки. В диссертации содержится решение научных задач, имеющих значение для развития российского правового регулирования и международного права.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени нами не установлено.

Диссертация «Правовое регулирование косвенной судебной юрисдикции по трансграничным частноправовым спорам» Шеповаловой Олеси Александровны соответствует специальности 5.1.5. Международно-правовые науки, отвечает критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв составлен доктором юридических наук, профессором, Заслуженным работником Высшей школы РФ, профессором кафедры международного права Южного федерального университета Ларисой Ивановной Воловой (344007, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88, тел. раб., +7(863)218-40-00 доб. 13035, livolova@sfnedu.ru).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры международного права юридического факультета Южного федерального университета «21» ноября 2024 г., протокол № 2.

Зав. кафедрой международного права  
юридического факультета ЮФУ,  
кандидат юридических наук, доцент



Елена Алексеевна Левицкая


Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Личную подпись



ЗАВЕРЕНО:

Начальник сектора

  
« 25 » 11 20 24 г.