

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор федерального
государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
д.э.н., профессор Вадим Валерьевич Радаев



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Ревазова Михаила Аркадиевича
«Конституционные требования к языку нормативных актов и их
применение в судебной практике»,
представленную на соискание учёной степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-
правовые) науки

Диссертационная работа Михаила Аркадиевича Ревазова посвящена актуальной теме. Рассматриваемые в исследовании вопросы, связанные с использованием языка, прежде всего в правотворческой и правоприменительной деятельности, являются крайне важными вследствие всестороннего влияния, которое оказывает использование языка на все сферы жизни общества и государства, в том числе на условия реализации прав граждан, на предсказуемость правового регулирования. В свою очередь, проблема понятности, определённости, доступности правовых актов требует пристального внимания со стороны исследователей для ее последующего разрешения в законодательной и, как следствие, правоприменительной деятельности.

Автор обоснованно отмечает, что действующее законодательство о государственном языке содержит ряд пробелов, которые создают ситуацию правовой неопределенности и не позволяют сформировать единообразную

судебную практику. Также отсутствуют единые подходы к оценке способности граждан уяснить смысл юридического документа.

Решая достаточно новую для юридической науки задачу, диссертант сквозь призму языка, как универсального средства правовой коммуникации, обобщает конституционные требования к языку нормативных актов и подробно устанавливает их содержание. При этом особого внимания, на наш взгляд, также заслуживает отраженное в шестом положении, выносимом на защиту, актуальное и важное предложение законодательно разделить опубликование актов на нескольких языках на две группы – опубликование актов в целях дополнительного информирования (не влияет на юридическую силу акта) и официальное опубликование нормативных актов на двух и более языках.

Теоретическая ценность изыскания диссертанта обусловлена тем, что представленная диссертационная работа содержит ряд теоретических наработок, связанных с изучением таких вопросов как понятие и роль правовых текстов, язык правовых текстов и их функции в рамках правовой коммуникации.

Практическая значимость работы состоит в комплексном анализе понятия «язык нормативных актов» и основных конституционных требований, которые предъявляются к языку при его использовании для создания нормативных актов. Выводы и рекомендации, сформулированные в исследовании, могут быть использованы в правоприменительной практике и в теоретических исследованиях по вопросам требований, предъявляемых к языку нормативных актов, а также в нормотворческой деятельности. Кроме того, научные результаты, полученные диссидентом, могут применяться в образовательном процессе в ходе преподавания курса «Конституционное право».

В качестве достоинства диссертационного исследования стоит отметить широкий круг источников, используемых при его проведении и, прежде всего, судебной практики. Автором проанализированы и учтены

различные научные позиции по исследуемой тематике, что иллюстрирует высокий теоретический уровень работы. Также соискателем уделено должное внимание проработке нормативной и эмпирической основ исследования, что указывает на практическую значимость полученных в рамках исследования результатов. Помимо этого, избранный автором методологический инструментарий позволил обеспечить обоснованность и достоверность авторских научных решений. Указанные характеристики также подтверждаются аprobацией основных результатов диссертационного исследования. Материалы диссертации нашли отражение в научных публикациях автора, 5 из которых опубликованы в рецензируемых российских научных журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов научных исследований.

Текст диссертационной работы логичен и отвечает требованиям научного стиля изложения, исследование структурно проработано, что в совокупности позволяет говорить о высокой степени научной обоснованности и аргументированности основных исследовательских положений и выводов, сформулированных автором.

Работа характеризуется композиционной целостностью, вопросы, входящие в предметную область исследования, раскрываются системно и последовательно.

Все вышеуказанное позволяет положительно оценить диссертационную работу Михаила Аркадиевича Ревазова. Однако отдельные авторские положения вызывают вопросы, нуждающиеся в пояснении и обсуждении в рамках защиты.

1. Объектом исследования автором определены конституционные требования к языку нормативных актов. В свою очередь предметом исследования выступает обеспечение эффективной коммуникации при помощи конституционных требований к языку нормативных актов. С учетом того, что объектом исследования в правовой науке, как правило, выступают

общественные отношения в той или иной области, а предметом – правовые нормы, правоприменительная практика, а также теоретические вопросы исследуемой темы, определение объекта и предмета исследования в представленном виде нуждается в дополнительном пояснении.

2. На наш взгляд, требует дополнительного пояснения новизна отраженного в третьем положении, выносимом на защиту, тезиса о том, что конституционное требование издания нормативных актов на государственном языке направлено на повышение уровня понятности нормативных актов для адресатов, а государственный язык выступает универсальным средством коммуникации в многонациональном государстве.

3. Выносимое на защиту четвертое положение, касающееся понятности нормативного акта, на наш взгляд, также нуждается в дополнительной аргументации в части, где автор указывает на то, что сам факт опубликования нормативного акта не может означать, что содержание акта понятно его адресатам. Также, представляются достаточно общими тезисы данного положения о том, что акт, написанный с многократным использованием сложных узкоспециализированных терминов и конструкций (на юридическом языке), оказывается непонятным для большинства адресатов и о том, что стремление достичь юридической точности не должно ставить под угрозу понятность нормативного акта, так как в этом случае достижение точности становится бессмысленным.

4. В п. 2.1.1. «Правовая определенность» второй главы исследования автор указывает, что без правовых норм, закрепляющих правила поведения членов общества, человек рискует стать жертвой произвольного насилия, которое не будет восприниматься членами общества как негативное явление (стр. 57). На наш взгляд данный тезис является спорным, поскольку необходимо учитывать этические нормы и нормы морали, которые вне зависимости от нормативного закрепления не позволяют членам общества воспринимать произвольное насилие как допустимое и одобряемое в случае

отсутствия соответствующего правового регулирования, поскольку также выступают регуляторами общественных отношений.

5. Вызывают вопросы некоторые наименования разделов. Например, п. 2.2. «Конституционное требование обязательного опубликования понятных для адресатов нормативных актов». В этой связи полагаем целесообразным на защите дополнительно пояснить соотношение указанного конституционного требования с положением ч. 3 ст. 15 Конституции РФ и «презумпцией понимания закона», которую, по мнению автора, практически невозможно опровергнуть на практике (стр. 84).

Приведенные замечания и пожелания, однако, не снижают общую положительную оценку научно-практической значимости работы.

Основные положения развиваемой автором концепции изложены в опубликованных работах. Диссертационное исследование соответствует специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Подводя итоги изложенному, следует заключить, что диссертационное исследование соискателя займет достойное место среди научных работ по современным проблемам конституционного права.

Нарушений соискателем ученой степени пунктов 9 и 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук (Приказ № 11181/1 от 19.11.2021 г.) не установлено.

Таким образом, диссертация Ревазова Михаила Аркадиевича по теме «Конституционные требования к языку нормативных актов и их применение в судебной практике» соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Порядком присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Санкт-Петербургском государственном университете, а Михаил Аркадиевич заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по

специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом департамента публичного права факультета права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Мосиным Сергеем Анатольевичем.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании департамента публичного права факультета права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», протокол № 25 от « 4 » декабря 2023 года.

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)

Адрес: 101000 г. Москва, ул. Мясницкая, 20.

Тел.: (495) 771-32-32

Электронная почта: hse@hse.ru

Сайт: <http://www.hse.ru>



Руководитель
департамента публичного права
факультета права НИУ ВШЭ,
доктор юридических наук, профессор

Виноградов Вадим Александрович

Доцент
департамента публичного права
факультета права НИУ ВШЭ,
кандидат юридических наук

Мосин Сергей Анатольевич