



«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО

Самарский государственный университет»

д. техн. н., проф.

А. Д. Плутенко

«19» 03 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Пызикова Дениса Дмитриевича

«История изучения православия в советской науке (1943-1988)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение.

Диссертация «История изучения православия в советской науке (1943-1988)», посвящена изучению советского религиоведческого дискурса по исследованию православия в России. Задачей исследований по истории науки является анализ социально-исторических процессов, которые повлияли на становление той или иной дисциплины. Задача решается путем восстановления исторического, социокультурного и политического контекста. Такой контекст определяет характер возникновения, развитие, содержание и сущность того или иного научного направления. Целью исследования является определение и анализ основных тем и направлений исследований православия в советской науке с 1943 г. по 1988 г. Автор последовательно решает поставленные задачи, используя широкий спектр методологических инструментов (методы интеллектуальной биографии, аналитического изучения источников, историко-хронологический метод, метод сравнительно-исторического и социокультурного контекстуального анализа и историографического описания). Диссертация имеет междисциплинарный характер и представляет собой хорошо продуманное исследование, выполненное на высоком научном уровне.

Актуальность темы диссертационного исследования. Изучение истории отечественной гуманитарной науки и науки о религии советского периода только в последние два десятилетия стало привлекать внимание исследователей. Выбранный в диссертационном исследовании период (с 1943 по 1988 гг.) до сих пор так и остается малоизученным. Связано это с недостаточным числом комплексных и обобщающих историографических работ, посвященных истории советского религиоведения, в

частности истории изучения православия, и реконструкции истории развития религиоведческого дискурса в СССР во второй половине XX в. Это одновременно интересная и сложная тема, поскольку ученому приходится сталкиваться с существующими как в западной, так и в современной российской науке представлениями об исключительно идеологическом характере как философских, так и религиоведческих исследований данного периода. В представленном диссертационном исследовании выдвигается тезис, что несмотря на общую политизированность, далеко не все исследования православия советского периода были продуктом прямой пропаганды. Объективный анализ изучения православия в СССР позволит реконструировать целостную картину научных исследований православия в 1948 – 1988 гг.

Научная новизна исследования, достоверность полученных результатов, обоснованность выводов, сформулированных в диссертации. На основании проведенного исследования, автор диссертации выдвигает целый ряд теоретических положений, определенно содержащих научную новизну. Комплексно прослеживается история изучения православия в советской науке на протяжении 1943-1988 гг. с учетом постоянного изменения идеологического климата, который оказывал непосредственное влияние на объект, методы, оценки, результаты и риторику исследований. Произведен анализ трудов советских исследователей православия с делением работ на тематические группы в зависимости от объекта исследования. Продемонстрирована роль изучения православного разномыслия в советской гуманитарной науке. Исследуется роль личности в истории науки на примере В. Д. Бонч-Бруевича как одного из основателей советского религиоведения, во многом определившего основные направления изучения православного разномыслия в СССР. В научный оборот вводятся некоторые архивные документы из архива В. Д. Бонч-Бруевича в Государственном музее истории религии (Научно-исторический архив ГМИР, ф. 2. Оп. 4), которые послужили источниками в ходе диссертационного исследования. Избранная в работе методология позволяет последовательно решить поставленные автором во введении цели и задачи, связно изложить и логично обосновать сформулированные в диссертации основные выводы и положения, достоверность которых не вызывает сомнения.

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В ходе диссертационного исследования проведено комплексное описание и анализ работ советских исследователей православия; составлены тематические группы, в рамках которых выделены изменения подходов и риторики. Отслеживание данной тенденции является актуальной для современного религиоведения и его истории.

Материалы и выводы диссертационного исследования могут составить основу при дальнейших научных исследованиях по истории отечественного религиоведения, историографии советского атеизма, истории церковно-государственных отношений в России в XX в., историографии православия. Результаты диссертации могут применяться при подготовке лекционных и семинарских занятий, при составлении учебников и пособий в области философии религии и религиоведения и истории отечественной науки.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация «История изучения православия в советской науке (1943-1988)» по своему содержанию полностью соответствует паспорту научной специальности 5.7.9. – философия религии и религиоведение в части:

п. 14. История религиоведения и принципы ее периодизации;

п. 41. Исследование истории конкретных религий в социально-экономическом, политическом и социо-культурном контекстах. Закономерности исторического развития религий.

Личный вклад соискателя в разработку темы исследования. Диссертационная работа представляет собой самостоятельное, оригинальное научное исследование. Все результаты диссертации были получены лично автором. Диссертант комплексно прослеживает историю изучения православия в советской науке на протяжении полувека с учетом постоянного изменения идеологического климата. Автор произвел анализ трудов советских исследователей православия с делением работ на тематические группы в зависимости от объекта исследования, в том числе продемонстрирована роль изучения православного разномыслия в советской гуманитарной науке. Также, в диссертационном исследовании в научный оборот вводятся некоторые архивные документы из архива В. Д. Бонч-Бруевича в Государственном музее истории религии. Все вышеперечисленное позволило автору внести свой личный вклад в разработку темы исследования, уточнить и детализировать имеющиеся научные представления об истории отечественного религиоведения.

По теме исследования автором было опубликовано 3 статьи в периодических научных изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ и Scopus, а также прочитан ряд докладов на международных и всероссийских конференциях. В них автор изложил и апробировал основные выводы диссертационного исследования, осветил отдельные аспекты исследуемой темы.

Оценка структуры и содержания диссертации. Структура и содержание работы оставляют благоприятное впечатление. Изложение материала в диссертации отличается последовательностью, связностью, логичностью, отдельные главы гармонично соединены

в одно целое. Исследование опирается на широкую источниковую базу, автор использует большое количество разнообразного текстового материала, свободно владеет литературой по своей теме и смежным областям, с легкостью оперирует терминологическим аппаратом.

Исследование состоит из введения, двух глав, заключение, список использованных источников и литературы. Во введении к диссертации дается общая характеристика исследования, обосновывается актуальность, определяются его цель и задачи, описывается степень разработанности темы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, методология, положения, выносимые на защиту, апробация результатов исследования. Первая глава посвящена историко-политическому контексту изучения православия в СССР. В этой же главе анализируется деятельность известного ученого и партийного деятеля В. Д. Бонч-Бруевича. Опираясь на методологию интеллектуальной истории, исследуется личность В. Д. Бонч-Бруевича как одного из основателей советского религиоведения, во многом определившего основные направления изучения православного разномыслия в СССР. Вторая глава посвящена анализу основных направлений в исследованиях советских историков и религиоведов. С точки зрения автора, именно историческая тематика особенно волновала советских ученых, т.к. в этой области наиболее отчетливо проявлялась социально-экономическая проблематика. В заключении представлены обобщающие выводы. Список литературы построен по алфавитному признаку и включает в себя 523 наименования на русском и английском языках.

Принципиальных замечаний по содержанию диссертации и ее оформлению нет. Тем не менее стоит высказать несколько пожеланий:

1. Заявленный автором объект исследования – советский религиоведческий дискурс изучения православия в рамках социокультурного и политического контекста 1943 – 1988 гг. Автору следовало бы более четко обозначить, что речь в диссертационном исследовании в первую очередь пойдет именно о православии в России.

2. Автор делает акцент, что речь в диссертационном исследовании пойдет об советской историографии истории православия. В параграфе 2.1 представлен перечень других различных тематик и исследований в области изучения православия (изобразительное искусство, архитектура, византистика, русская религиозная философия). Стоило бы более подробно раскрыть эти направления.

3. Автор отмечает важность для советских исследователей таких источников, как официальные издания РПЦ (МП) – «Журнал Московской Патриархии» и «Богословские

труды» (с. 47-49). Целесообразно было бы расширить круг подобных источников и подробнее продемонстрировать их важность на примере конкретных статей.

Эти замечания имеют рекомендательный характер и не влияют на общую оценку высокого уровня диссертации.

Общее заключение. Диссертация Д. Д. Пызикова является полностью самостоятельным, завершенным научным исследованием, выполненным на высоком научном уровне и затрагивающим актуальную и значимую для философии религии и религиоведения тему. Все изложенные выше замечания и пожелания не влияют на общее положительное впечатление от диссертации. В тексте последовательно излагаются результаты исследования, несомненно, обладающего научной новизной, имеющего теоретическую и практическую значимость для философии религии и религиоведения. Содержание диссертации, а также упомянутые диссертантом публикации и доклады в полной мере раскрывают исследуемую в работе тему.

Диссертация Д. Д. Пызикова «История изучения православия в советской науке (1943-1988)» соответствует требованиям к кандидатским диссертациям, установленным в Постановлении Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями и дополнениями), ее автор, Пызиков Денис Дмитриевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9. – Философия религии и религиоведение.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры религиоведения и истории ФГБОУ «Амурский государственный университет» 14.03.2024 2024 г. Протокол № 7.
Отзыв подготовлен зав. кафедрой религиоведения и истории, д. филос. н. Забияко Андреем Павловичем, кан. филос. н., доцентом кафедры религиоведения и истории Пелевиной Ольгой Викторовной.

Заведующий кафедрой религиоведения и истории
ФГБОУ «Амурский государственный университет»
доктор философских наук, профессор А. П. Забияко

18 03 2024 г.

