

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор – начальник Управления
научной политики ФГБОУ ВО
«Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»,
доктор физико-математических наук,
профессор А.А. Федянин



А.А. Федянин
16» 16 Октября 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» на диссертацию Прохоренкова Игоря Александровича «Польско-литовская антироссийская литературная пропаганда периода Смутного времени», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Диссертация И.А. Прохоренкова «Польско-литовская антироссийская литературная пропаганда периода Смутного времени» посвящена изучению сочинений антироссийской направленности, созданных в Речи Посполитой на рубеже XVI–XVII вв. Работа рассматривает различные аспекты изготовления, распространения и бытования польско-литовской литературной продукции, созданной в годы Смуты. Она представляет научный интерес в плане изучения механизмов и способов политической пропаганды в условиях международных конфликтов раннего Нового времени.

Диссертация «Польско-литовская антироссийская литературная пропаганда периода Смутного времени» по своему содержанию полностью соответствует паспорту научной специальности 5.6.2 – Всеобщая история (пп. 4, 5, 13, 15, 20).

Актуальность работы обусловлена как мировым трендом на изучение феномена информационной пропаганды в контексте его влияния на человеческое общество, так и лакуной в современной историографии. Как диссертант отметил во введении, в последние годы в Польше все большую популярность приобретает изучение произведений малых литературных форм в качестве особого вида исторических источников. Следствием указанного явления можно назвать массовое переиздание малоизученных памятников, что существенно обогащает источниковую базу последующих исследований. Это новые источники, которые ранее почти не привлекались для изучения Смуты и политики Речи Посполитой в начале XVII в.

Научная новизна работы заключается в предложенном автором систематическом анализе антироссийской пропаганды в письменных памятниках малых литературных форм, который позволяет более полно понять механизмы ее функционирования и влияние на общественные настроения. Во главу угла диссертантом было поставлено выявление связей между литературными и политическими процессами, протекавшими в Речи Посполитой периода Смутного времени. В диссертации многообразные малые антироссийские памфлеты рассматриваются как целостный литературный феномен, благодаря чему предлагается новая интерпретация изученных памятников.

Автор диссертации демонстрирует глубокое понимание темы и осведомленность о современных научных подходах к изучению пропаганды в литературных текстах. В работе использован междисциплинарный подход, сочетающий методы источниковедения, литературоведения и дискурсивного анализа. Автор справедливо выделяет важность изучения произведений малых литературных форм для понимания массовых настроений и

общественных реакций на социально-политические события обозначенного им периода. Комплексный методологический подход автора к теме своего исследования позволил получить целостное представление о феномене антироссийской пропаганды в польско-литовской литературе на рубеже XVI–XVII вв.

Оригинальный подход к изучаемому историческому материалу, ориентированность на новейшую историографию и выдвинутые диссертантом собственные гипотезы и положения (в частности, особого внимания заслуживает обоснованная автором модель периодизации роста антироссийских настроений в Речи Посполитой в годы Смуты) позволили И.А. Прохоренкову внести личный вклад в тему исследования, а также уточнить и детализировать имеющиеся представления об отношении польско-литовского общества к трагическим событиям, развернувшимся в России в начале XVII в.

По теме исследования автором было опубликовано 6 статей в периодических научных изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ и Scopus, а также прочитан ряд докладов на всероссийских и международных конференциях. В них автор изложил и апробировал основные выводы диссертационного исследования, осветил отдельные аспекты исследуемой им темы.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

Во введении диссертант обосновывает актуальность выбранной темы, дает оценку базе использованных источников и пишет о степени изученности выбранной им проблематики в исторической науке. Автор выделяет основные аспекты, требующие изучения, и обосновывает выбор методов исследования. Введение к работе имеет традиционную структуру и полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям.

В первой главе диссертации изучаются бытовавшие в Речи Посполитой тексты о России, изданные до начала прямой интервенции войск Сигизмунда III в 1609 г. Автор показывает, как польско-литовская литература отражала нараставшее напряжение между двумя государствами. В начале главы диссертант суммирует литературный образ отношений Речи Посполитой и России накануне Смутного времени, после чего демонстрирует те изменения, которые появились в текстах памятников малых литературных форм в связи с появлением на исторической сцене первого самозванца, выдававшего себя за чудом спасшегося царевича Дмитрия.

Во второй главе диссертации на основании литературных памятников малых жанров анализируется путь Речи Посполитой к прямому объявлению войны России. Помимо летучих газет и анонимных памфлетов, И.А. Прохоренков обращает внимание на деятельность отдельных авторов, чье творчество заметно выделялось на общем литературном фоне в контексте антироссийской пропаганды, – П. Пальчовского и М. Пашковского.

Третья глава посвящена отражению прямого военного противоборства Речи Посполитой и России в малых литературных памятниках периода Смуты. В главе подчеркивается особое место осады Смоленска 1609–1611 гг. среди всех прочих антироссийских пропагандистских сюжетов. Помимо текстовой пропаганды, диссертант анализирует устроенные королем Сигизмундом военные триумфы в честь своей «победы» над Россией. Большой интерес вызывает третий параграф указанной главы, в котором И.А. Прохоренков проанализировал основные смыслообразующие дискурсы пропагандистской литературы, с помощью которых для читающей европейской общественности объяснялись война с Россией и необходимость ее продолжения. Заканчивается глава на изучении связи неудачного для Сигизмунда III исхода варшавского сейма 1611 г. с развернутой в Речи Посполитой антироссийской литературной кампанией.

В заключении автор приводит основные результаты своего исследования и указывает на дальнейшие перспективы в изучении темы.

Принципиальных замечаний по содержанию и оформлению диссертационного исследования И.А. Прохоренкова нет. Тем не менее сложность поднятой в диссертации темы побуждает высказать некоторые суждения, учет которых со стороны автора смог бы благотворно сказаться на его дальнейших исследовательских работах.

В диссертации зачастую применяется текстологический анализ, однако детальное литературоведческое рассмотрение каждого произведения – например, с точки зрения риторических приемов, стилистики и метафоры – могло бы обогатить понимание пропагандистской функции этих текстов. Более глубокий анализ художественных особенностей текстов позволил бы лучше раскрыть, каким образом литературные приемы способствовали эффективности пропаганды.

В работе отсутствуют визуальные материалы – такие, как карты, диаграммы или иллюстрации, – которые могли бы наглядно представить историю бытования антироссийских текстов. Например, карта распространения летучих листов и иных пропагандистских материалов по территории Речи Посполитой могла бы добавить дополнительную ценность и ясность изложению материала.

В диссертации отдельное место стоило уделить для раскрытия социального контекста, в котором происходило распространение антироссийской пропаганды. Было бы полезно больше внимания посвятить анализу восприятия и реакции различных социальных слоев на эти тексты. Учитывая, что литература и пропаганда влияют на разные группы населения по-разному, добавление таких деталей сделало бы исследование более многослойным.

В диссертации некоторые малые литературные жанры освещены подробнее, чем другие. Например, летучие листы и панегирики исследованы достаточно подробно, в то время как другие жанровые формы (такие, как эпиграммы и фунеральные тексты) заслуживают более глубокого анализа и

внимания, чтобы показать их роль в пропагандистской кампании более полно.

Перечисленные замечания не умаляют значимости и новизны диссертации И.А. Прохоренкова. Эти суждения могут служить ориентирами для дальнейших исследований и доработок, которые могли бы еще более усилить научную ценность и комплексность работы.

Диссертация И.А. Прохоренкова на тему «Польско-литовская антироссийская литературная пропаганда периода Смутного времени» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», нарушения пунктов 9 и 11 указанного порядка в диссертации не установлены.

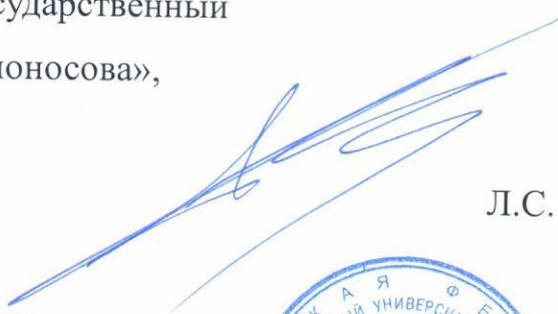
Диссертация представляет собой полностью самостоятельное и оригинальное исследование, выполненное на высоком уровне и затрагивающее актуальные для исторической науки проблемы. Работа отличается высокой степенью методологической проработанности, глубиной анализа и новизной подхода к изучению источников. Прохоренков Игорь Александрович продемонстрировал высокий уровень исследовательских навыков и глубокое понимание темы, что позволяет рекомендовать диссертацию к защите и присуждению ее автору ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Отзыв составил Борисенко Юрий Аркадьевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории южных и западных славян исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Отзыв заслушан, обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры истории южных и западных славян исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» 31 августа 2024 г. Присутствовало на заседании 9 человек. Результаты голосования: «за» – 9, «против» – нет, воздержавшихся – нет.

Протокол № 5 от 31 августа 2024 г.

Исполняющий обязанности декана
исторического факультета
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»,
академик РАО, профессор


Л.С. Белоусов

Заведующий кафедрой истории
южных и западных славян
исторического факультета
ФГБОУ ВО «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»,
доктор исторических наук, профессор




Г.Ф. Матвеев

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Московский государственный университет имени
М.В. Ломоносова» (ФГБОУ ВО «МГУ имени М.В. Ломоносова»)

119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1

Телефон: +7 (495) 939-10-00

Факс: +7 (495) 939-01-26

Адрес официального сайта в сети Интернет: <http://www.msu.ru>

E-mail: info@rector.msu.ru