

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Российского государственного
педагогического университета
им. А. И. Герцена
доктор педагогических наук, профессор
член-корреспондент РАО

С.А. Писарева



04

20 24 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» на диссертацию Попова Романа Евгеньевича, представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук «Научно-образовательные центры мирового уровня как фактор развития человеческого капитала в регионах России» по научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки)

Актуальность темы. Важной научной и практической проблемой является исследование научно-образовательных центров мирового уровня как катализатора развития человеческого капитала в регионах России, нацеленного на обеспечение суверенитета, научной и технологической независимости российского общества.

Данная проблема включает анализ потенциала данных социальных организаций в достижении интеграции знаний, умений и навыков учащихся, как основы человеческого капитала, в контексте практического освоения профессиональной деятельности. Актуальность исследования научно-образовательных центров мирового уровня обусловлена их ролью: и в развитии человеческого капитала, и в решении стратегических задач общества. В условиях постоянных изменений и цифровизации, традиционные подходы к анализу человеческого капитала становятся недостаточными, и требуется разработка новых методов и подходов. Одним из таких новых социальных институтов являются научно-образовательные центры мирового уровня. Их деятельность, направленная на интеграцию науки, образования и экономики, может способствовать значительному росту человеческого капитала и социально-экономическому развитию регионов.

Автор выдвигает идею о том, что человеческий капитал представляет собой междисциплинарное понятие, и его следует изучать не только в

рамках классического экономического подхода, но также с точки зрения социологической науки, учитывающей более широкий социальный контекст.

Кроме того, проблема диагностики человеческого капитала остается нерешенной, поскольку существует противоречие между современным пониманием сущности человеческого капитала и методами его измерения. Это связано с тем, что ядро человеческого капитала все чаще ассоциируется с личностными характеристиками и современными методами измерения, которые включают в себя множество объективных и субъективных факторов.

Человеческий капитал студентов представляет особый интерес, так как эта группа наиболее изменчива и активна в обществе. Студенчество является интеллектуальным и культурным авангардом, и его человеческий капитал влияет на будущее общества. Пристальное внимание к человеческому капиталу студентов поможет прогнозировать его развитие в будущем.

Научно-практическая значимость работы. Диссертационная работа Попова Р.Е. имеет большое научное и практическое значение.

Научная значимость работы заключается в систематизации и анализе эволюции научных представлений о человеческом капитале в контексте социально-экономического развития общества. Исследование выявляет тенденции и изменения в подходах к изучению человеческого капитала на протяжении разных исторических эпох, от чисто экономического до социально-обусловленного характера его изменений.

Автор подчеркивает необходимость интегрального концептуального подхода для более глубокого понимания человеческого капитала в современном обществе, основанного на работах П. А. Сорокина и С. А. Кравченко.

Исследование также анализирует российский и зарубежный опыт обеспечения интеграции науки, образования и экономики для формирования человеческого капитала студентов. В работе обобщены данные о деятельности научно-образовательных центров, этапах их развития и социальных факторах, влияющих на формирование человеческого капитала.

Научная значимость исследования также заключается в доказательстве того, что научно-образовательные центры должны рассматриваться как инновационные экосистемы, обладающие определенными характеристиками, способствующими коэволюции участников на протяжении всего их взаимодействия.

Также было подтверждено, что высшее образование существенно влияет на успешность формирования общего человеческого капитала и деятельности выпускников. Кроме того, были подтверждены концептуальные идеи, что единство познания, оценивания и практики в процессе обучения может способствовать более эффективному формированию ценностей у студентов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты могут быть использованы для дальнейшего изучения

человеческого капитала как социального феномена, а также для разработки стратегий развития человеческих ресурсов в различных социальных и экономических контекстах. Результаты исследования могут быть полезны для разработки стратегий развития научно-образовательных центров и повышения качества подготовки специалистов. Результаты могут быть использованы для оптимизации образовательных процессов и разработки стратегий развития человеческого капитала.

Степень достоверности результатов и выводов, изложенных в диссертации. Структура диссертации, цели и задачи исследования, а также основные гипотезы представляются логичными и обоснованными. Автор успешно апробировал материалы исследования на международных и российских научных конференциях. Р.Е. Попов опубликовал три статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ. Он также имеет ряд других публикаций по теме диссертации. Достоверность полученных результатов и выводов не вызывает сомнений. Концептуальные положения работы базируются на большом объеме фактического материала, значительном количестве проанализированных данных и широком спектре использованной отечественной и зарубежной литературы. Научные выводы автора основаны на общепризнанных социологических теориях и реализованы с использованием научных принципов и методов исследования.

Выводы и практические результаты. Выводы и практические результаты исследования являются убедительными, так как они основаны на современных исследовательских методах и материалах. Диссертация выполнена на высоком научно-методическом уровне. Выводы диссертационного исследования вытекают из основных положений работы и отражают полученные результаты. Опубликованные работы полностью отражают основные результаты исследования. Диссертация написана на научном языке, проста и интересна для чтения.

Оценка внутреннего единства результатов исследования. Каждый этап исследования является логическим завершением или продолжением предыдущего этапа, который определяет внутреннее единство представленной работы.

Теоретико-методологические основания исследования. В диссертационном исследовании использовались различные научные методы, такие как анализ, системный подход, структурно-функциональный метод и эмпирический метод.

Среди классических теоретических подходов к изучению человеческого капитала были рассмотрены теории Г. Беккера, Т. Шульца и Й. Бен-Порэта. Однако для достижения целей и задач данного исследования был выбран интегративный подход С. А. Кравченко, который считает, что наиболее адекватным методом исследования человеческого капитала является интегративный подход и специально разработанный для этого интегральный методологический инструментарий.

Подход И.А. Купцовой и А.О. Лактевой был использован для анализа деятельности научно-образовательных центров. Он основан на создании

уникальной инновационной среды для научной деятельности. Для диагностики человеческого капитала был использован комплексный подход.

Эмпирическую базу исследования составил комплексный подход при диагностике человеческого капитала студентов, обучающихся в университетах, входящих в состав научно-образовательных центров мирового уровня. Было проведено комплексное эмпирическое исследование на основе триангуляции методов, которое включило в себя 4 части. Проведено исследование, включающее в себя комбинацию технологий контент-анализа и метода ассоциаций. Технология проведения методики предполагала обращение к респондентам с постановкой задачи высказать свое мнение (представление) по поводу связи между полученными знаниями, навыками и умениями, как базовыми элементами человеческого капитала - с одной стороны, с ценностями и ценностными ориентациями личности за период обучения в университете - с другой. Дан сравнительный анализ социодинамики деловых качеств двух категорий респондентов: одна группа – студенты, обучавшиеся в высшем учебном заведении; другая группа – молодые люди, которые в них не обучаются. Проведен анализ разработки нормативно-правовой базы деятельности научно-образовательных центров мирового уровня, анализ освещения проблематики деятельности НОЦ МУ в научных публикациях. Проведен пилотажный интернет-опрос населения России о современных представлениях граждан о человеческом капитале и деятельности НОЦ МУ.

Замечания и вопросы к диссертационной работе.

Достаточно высокий уровень теоретико-методологической и методической проработки материалов диссертантом стимулирует к обсуждению и дискуссии по некоторым моментам предложенного материала.

1. Требуется дополнительные комментарии в понимании коллективного органа управления научно-образовательными центрами мирового уровня, как нового типа управления образовательной структурой. Вероятно в постановке вопроса о коллективном органе управления образовательной структурой. Вероятно, в постановке вопроса о коллективном органе управления можно говорить в историческом аспекте, который складывается и проходит некоторые этапы своего становления, тем более что в научно-образовательных центрах мирового уровня наличие коллективного органа управления определяется стандартной нормой их функционирования. В диссертации целесообразно обратить более пристальное внимание этому вопросу.

2. В тексте диссертации не везде выдержана определенность в трактовке и характеристике индикаторов, признаков и показателей состояния и социодинамики формирования научно-образовательных центров как особого типа социальных организаций, в частности, слабо раскрыта успешность деятельности центров в достижении мировых стандартов в разработке новых научных концепций и технологий.

3. В диссертационной работе дается характеристика не всех научно-образовательных центров, созданных на территории различных регионов страны, но при этом не представлены аргументы, по какой причине выбраны именно эти центры (НОЦ МУ).

4. По тексту диссертации были выявлены некоторые технические ошибки, ошибки в орфографии и оформлении литературных источников.

Настоящие недостатки не снижают общий высокий уровень работы.

Диссертационное исследование Р.Е. Попова на тему «Научно-образовательные центры мирового уровня как фактор развития человеческого капитала в регионах России» представляет собой самостоятельную, вполне завершённую социологическую работу по актуальной теме. Концепция, методологический подход, методика исследования и полученные результаты исследования имеют существенное значение для социологической науки и практики.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки, в диссертации изложены новые научно обоснованные разработки, имеющие существенное значение для развития социологической науки. Диссертация соответствует требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки).

Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Отзыв подготовлен доктором социологических наук, профессором Н.Л. Захаровым, обсужден и одобрен на заседании кафедры социологии «19» апреля 2024 г. (протокол № 7).

Заведующий кафедрой социологии,
доктор философских наук, профессор

/А.В. Воронцов/

«19» апреля 2024 г.

«Подпись руки

А.В. Воронцов



Начальник управления подготовки
и аттестации кадров высшей
квалификации

А.А. Лактионов