

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ

**ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ  
НАУК**

125009, МОСКВА, МОХОВАЯ УЛ.,  
11-3

ТЕЛ.: +7(495)692-10-51/629-45-07

ФАКС: +7(495)629-92-96

[WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU](http://WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU)

EUROPE@IERAS.RU



**INSTITUTE OF EUROPE  
RUSSIAN ACADEMY OF  
SCIENCES**

125009, MOSCOW, MOKHOVAYA STR.,  
11-3

TEL.: +7(495)692-10-51/629-45-07

FAX: +7(495)629-92-96

[WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU](http://WWW.INSTITUTEOFEUROPE.RU)

EUROPE@IERAS.RU



УТВЕЖДАЮ  
Директор ФГБУН Институт Европы РАН,  
член-корреспондент РАН

Ал.А. Громько

«29» июля 2024 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Пахорукова Константина Игоревича на тему «Внешняя деятельность регионов (на примере парадипломатии территориальных образований Французской Республики в начале XXI в.)», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – История международных отношений и внешней политики.

Актуальность и новизна избранной К.И. Пахоруковым темы определяется столкновением двух противоположных, но тесно связанных тенденций развития мира на рубеже XX–XXI вв., – глобализации и регионализации, итоги которого ещё до конца не определены.

Первая из них – центростремительная – отражает новую, более высокую чем когда-либо в прошлом степень разделения труда между суверенными государствами и, следовательно, усиление их взаимозависимости. Отсюда

необходимость совместного или согласованного ответа на грозные вызовы человечеству в целом: деградация окружающей среды, ограниченность природных ресурсов (особенно энергетических), неоднозначные последствия цифровизации, в том числе внедрения искусственного интеллекта и др. Эти процессы ведут к стремительному росту объема трансграничных обменов, развитию транспортной инфраструктуры, торговли, финансовых операций.

В то же время вторая – центробежная – тенденция определяется жизненно важной необходимостью защиты каждым членом мирового сообщества собственных интересов, которые далеко не всегда совпадают с интересами других, в том числе соседей, а, значит, она ведёт к повышению интенсивности использования национальных природных, экономических, геополитических, культурных и иных преимуществ.

Выходом из столкновения этих противоречивых, но в равной мере объективных тенденций, чреватого высокими издержками для всех сторон, может быть только прогрессирующее рассредоточение юридических прав, административных полномочий, финансовых средств между разными уровнями государственной власти по вертикали и по горизонтали – центром и периферией, столицей и регионами – явление, получившее название «субсидиарность».

Избрав темой диссертации проблему расширения компетенции регионов, прежде всего их парадипломатических функций, отношений с другими регионами на примере территориальных образований современной Франции, К.И. Пахоруков взялся за выполнение масштабной и сложной задачи. Действительно, во многих странах мира, в том числе среди 27 государств-членов Евросоюза, поиск оптимального баланса между принципами централизации и федерализации потребовал порой несколько столетий, а его результаты, закреплённые в национальных конституциях, остаются весьма различными.

Особенно это видно по Франции, которая экспериментировала в своей истории почти со всеми возможными формами государственного строя и

политических режимов: с феодальной раздробленностью, абсолютной и конституционной монархией, двумя бонапартистскими империями, пятью республиками – двумя парламентскими, президентской, и, наконец, современной – полупрезидентской, созданной генералом де Голлем на основе действующей Конституции 1958 г. Переход от одного режима к другому не раз сопровождался масштабными социально-политическими потрясениями, в том числе революциями 1789, 1830, 1848, 1870 гг., память о которых сохраняется у потомков до наших дней.

Эта повышенная, хотя и порой довольно поверхностная турбулентность во многом связана с разнообразием местных условий, традиций, иногда даже лингвоэтнических корней в самой европейской метрополии (Корсика, Эльзас, Лотарингия, Бретань), а тем более в заморских территориях и департаментах на всех континентах после распада колониальной империи Франции – второй по значимости в мире того времени после британской.

Можно вполне согласиться с мнением диссертанта относительно того, что одной из главных причин специфики общественно-политической жизни на протяжении почти всей тысячелетней истории Франции являлось преобладание единообразных централистских, вертикально-иерархических принципов формирования её административной системы. Наследница Трансальпийской Галлии – провинции Римской империи с её жесткими, детально разработанными законами писаного права, такая система требовала для решения даже сравнительно мелких локальных конфликтов вмешательства вышестоящих властей, что придавало им общегосударственное, зачастую идеологическое, ценностное измерение. Автор обоснованно отмечает, что негативные последствия такого порядка долгое время отчасти компенсировались наличием укоренившихся традиций выборного самоуправления коммун и городских муниципальных советов во главе с мэрами.

В парламентских республиках депутатский корпус начинал политическую карьеру избранием в округах, занимая локальные посты вплоть

до вхождения в министерскую элиту. Причём со времен революции 1789 г., когда диктатура якобинцев взяла верх над жирондистами, особенно при империи Наполеона Бонапарта, их деятельность подчинялась назначенным правительством чиновников – префектов, которые обеспечивали координацию всех центральных министерств и ведомств на местах.

Заслуженной диссертанта является убедительное доказательство того факта, что с развитием процессов европейской интеграции, увенчавшихся созданием Евросоюза, и с развитием глобализации в целом, такое сочетание централизма с ограниченными правами сельских и городских коммун оказалось недостаточно эффективным. В результате со второй половины XX в., особенно после прихода к власти во Франции в 1981 г. социалистов во главе с Ф. Миттераном, министром внутренних дел которого стал мэром Марселя Г. Деффер, коммуны, а затем и департаменты объединились в рамках регионов, хотя каждый из трёх уровней административно-территориального деления сохранил собственные прерогативы.

Автор диссертации детально анализирует процесс перехода к защите регионализации в той или иной мере всеми партийно-политическими силами страны, как левыми, так и правыми, при президентах Ж. Шираке, Н. Саркози, Ф. Олланде и Э. Макроне. Хотя крайние фланги политических сил – левацкая «Непокоренная Франция» и крайне правое Национальное объединение М. Ле Пен, «Реконкиста» Э. Земмура – остаются поборниками суверенитета государства перед лицом центральных органов ЕС, в Брюсселе считают достигнутые страной рубежи регионализации необратимыми.

Работа К.И. Пахорукова подготовлена на основе детального анализа весьма большого объёма источников, прежде всего комплекса системообразующих договоров о создании ЕС (Римского, Маастрихтского, Лиссабонского), его законодательной базы, французского законодательства, а также литературы, в первую очередь на французском и английском языках.

Не вызывает возражений и структура работы, где первая глава «Регионализация в Европейском союзе: предпосылки и механизм» посвящена

концептуальной и теоретической основе принципа субсидиарности; вторая глава «Реформирование территориальных коллективов во Франции как предпосылка для развития региональной парадипломатии» – административным реформам и результатам децентрализации, и третья глава «Французские регионы как внешнеполитические акторы» – роли французских регионов как внешнеполитических игроков, в том числе их участие в международных организациях и процессах.

Была бы весьма желательной дальнейшая деятельность автора по историко-юридической разработке исследования прошлого французских регионов, прогнозов будущих перспектив их взаимодействия с соответствующими территориальными образованиями других государств Евросоюза, и отчасти за его пределами. Экономический потенциал, например, земель ФРГ – таких как Северный Рейн – Вестфалия или Бавария, объем их правовых полномочий в условиях федеративной структуры страны значительно превосходят соответствующие показатели большинства французских регионов. Востребовано исследование диссертантом существующего положения французских регионов с учётом проектов президента Э. Макрона по утверждению экономического, научно-технического суверенитета Евросоюза в отношении с другими ведущими центрами силы многополярного мира – США, КНР, России.

Данное пожелание соответствует вполне обоснованному замечанию диссертанта о принципиальной возможности компенсации за счет развития регионализма накопления противоречий между Востоком и Западом, где страны глобального Юга (Индия, Бразилия, Индонезия, ЮАР и т.д.) избегают однозначного равнения на одну из сторон. Это было бы тем более перспективно с учётом колоссальных масштабов миграции между регионами с весьма различным культурно-ценностным и религиозным профилем (примером тому может служить столичный регион Франции – Иль-де-Франс).

Диссертация К.И. Пахорукова «Внешняя деятельность регионов (на примере парадипломатии территориальных образований Французской

Республики в начале XXI в.)», использованные в ней методы и полученные в ходе исследования результаты отвечают основным требованиям, установленным приказом от 19.11.2021 г. № 11181/1 «О порядке присуждения учёных степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Представленная диссертация соответствует критериям паспорта специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук.

Отзыв подготовлен главным научным сотрудником Отдела страновых исследований, руководителем Центра французских исследований Института Европы РАН, д.и.н., профессором Ю.И. Рубинским; обсуждён и одобрен на заседании Отдела страновых исследований 24 июля 2024 г. (протокол № 8).

Руководитель Центра французских исследований  
Отдела страновых исследований ИЕ РАН,  
главный научный сотрудник, д.и.н., профессор



Ю.И. Рубинский

Личную подпись сотрудника ИЕ РАН  
*Рубинского Ю.И.* удостоверяю  
Начальник отдела кадров ИЕ



*И.В. Герасимов*

«26» июля 2024 г.