

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

ФГАОУ ВО «РГГУ»

д-р ист. наук, проф.

О.В. Павленко

« 1 » ноября 2024 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации

федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования

«Российский государственный гуманитарный университет»

на диссертацию Николаева Николая Петровича

«Трансформация институтов климатической политики в России в период

геополитической нестабильности», представленную на соискание

ученой степени кандидата политических наук

по научной специальности

5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Диссертационное исследование Николая Петровича Николаева посвящено актуальной проблеме, представляющей высокий научный интерес и имеющей высокую практическую значимость – изучению климатической проблематики современных международных отношений и мировой политики, с акцентом на Российской Федерации как на одном из центров силы формирующегося нового миропорядка.

В унисон плавно изменяющемуся тепловому балансу Земли растет гражданская обеспокоенность тенденцией изменения климата. Общественная тревога покоится на том факте, что лишь за минувшие двадцать лет средняя глобальная температура воздуха на планете возросла в два раза¹, вслед за

¹ FAO (2023). World Food and Agriculture: Statistical Yearbook 2023. Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations. P. 45. <https://doi.org/10.4060/cc8166en>.

N 33-06-1130 от 25.11.2024

темпами выбросов в атмосферу парниковых газов антропогенного происхождения, вдвое увеличившихся за тот же временной промежуток². Катастрофическими перспективами метаморфоз климатической системы, стимулирующими оправданную тревогу со стороны академического сообщества и предопределяется, как нам представляется, выбор диссертантом темы его научного изыскания. В частности, автором ставится весьма амбициозная цель – проанализировать трансформацию институтов отечественной климатической политики за минувшее десятилетие.

Ключевыми задачами диссертации при этом выступают:

1. Рассмотрение теоретических подходов к исследованию климатической политики и сравнение генеральных моделей управления климатическими проблемами.
2. Определение роли и установление функций международных организаций как основных модераторов глобальной климатической повестки.
3. Анализ институтов регулирования и построение сценариев развития климатической политики Российской Федерации.

Стоит отметить, что диссертанту, вопреки тематической сложности, удалось достигнуть успехов по решению всех поставленных задач. Н.П. Николаевым были идентифицированы основные агенты, определяющие институциональный дизайн отечественной климатической политики, оценены их роль и степень влияния. Наряду с этим определен статус «климатического аспекта» во внешней политике государства, а также выделен исторический период, характеризующийся переходом к суверенным нормам регулирования природоохранной деятельности страны. Рассмотрен транзит практик по маршруту «от митигации к адаптации» и определен коэффициент его влияния на климатическую политику.

В первой главе диссертации «Климатическая политика как модель управления глобальными изменениями в условиях геополитической нестабильности» раскрываются теоретико-методологические основы

² Crippa, M., et al. (2022). CO₂ emissions of all world countries, EUR 31182 EN, JRC/IEA/PBL 2022 Report. Luxembourg: Publications Office of the European Union. P. 9. <https://doi.org/10.2760/07904>.

изучения климатической политики и анализируются специфические инструменты «климатического менеджмента». Так, в первом параграфе внимание автора останавливается на подробном изучении подходов к исследованию климатической политики. При этом диссертант небезосновательно утверждает, что современная климатическая повестка становится ареной для противостояния различных политических сил и всевозможных дискурсов, обладающих «не только аксиологическим, но и эсхатологическим потенциалом» (с. 46). Во втором параграфе рассматриваются концепции по управлению климатическими изменениями. В частности, анализируется явление «климатического скептицизма» и оценивается его критика, инициированная М. Манном и Б. Латуром (с. 47-48). Вполне обоснованным представляется и вывод диссертанта о симптоматическом генезисе концептов «климатического администрирования», кристаллизовавшихся в конце XX – начале XXI вв. В фокусе третьего параграфа, в свою очередь, оказались политические организации и институты, формирующие и координирующие международную климатическую повестку. В частности, диссертантом рассматриваются четыре политических агента (ООН, ЮНЕСКО, МЭА и МВФ), активно вовлеченных в процесс дистрибуции «западного формата преодоления климатических изменений» (с. 85).

Во второй главе «Сравнительный анализ институтов, определяющих содержание климатической политики России в 2014–2022 годах», определяется положение Российской Федерации в системе координат международного регулирования климатической политики, рассматриваются основные институты и анализируются сценарии альтернативных трансформаций. Так, в первом параграфе строится периодизация, включающая в себя основные этапы кооперации России с международным сообществом по климатической проблеме. Взвешивается потенциал «Климатической доктрины России» и соизмеряются перспективы сотрудничества стран по геополитической оси «Юг-Юг». Во втором параграфе изучаются институты, ориентированные на регулирование

климатической политики в России. В частности, оценивается функциональная вариативность Климатического центра, действующего в составе Росгидромета (с. 109). Подвергается анализу тематическая база национальных инициатив: проект «Экология» (с. 115), проект «Чистый воздух» (с. 116), просчитывается институциональная эффективность «Климатической доктрины России» (с. 120-122). В третьем параграфе диссертант анализирует альтернативные пути развития климатического сотрудничества России на базе таких политических платформ и блоков, как БРИКС+, ШОС и ЕАЭС. Диссертант приходит к выводу, что тесная кооперация России в рамках отмеченных организаций стимулирует процесс ре-суверенизации России, в вопросах преодоления климатических проблем глобального и регионального масштабов.

В заключении диссертантом отмечается, что климатическая политика Российской Федерации, фокусируясь на достижении целей устойчивого развития, предлагает собственный формат сотрудничества по вопросам климатических изменений (на платформах ШОС и БРИКС), характеризующихся равноценной важностью как для стран глобального Севера, так и для стран глобального Юга.

Основными исследовательскими результатами, обладающими репрезентативными признаками научной новизны, стали:

1. Установление двойственной (глобально-национальной) природы климатической политики, характеризуемой корпусом противоречий как в сфере экономики «зеленого перехода», так и в области политики («ре-, десуверенизации»).

2. Определение контекстуальности климатической политики Российской Федерации.

3. Выявление влияния «аксиологического фактора» на процесс конструирования климатической повестки, опционально формируемой моноцентрическим (глобалистским) и/или полицентрическим подходами.

Стоит отметить и то, что успешному достижению поставленных Н.П. Николаевым целей предшествовала кропотливая работа по сбору и систематизации обширного массива официальных документов, протоколов и

регламентов заседаний органов законодательной и исполнительной власти, объемного перечня международных соглашений и рамочных конвенций, а также свода библиографических аналитических материалов, касающихся отечественного и зарубежного опыта исследования климатической политики на глобальном и региональном уровнях.

Результаты и выводы диссертации в силу междисциплинарности области исследования могут быть использованы при разработке ряда учебных курсов в рамках образовательных программ бакалавриата и магистратуры как по направлению «Политология», так и по другим направлениям подготовки, а также при подготовке экспертных заключений органами государственной власти Российской Федерации, в законотворческом процессе.

В то же время при всех достоинствах диссертационной работы необходимо указать на некоторые дискуссионные аспекты.

1. Хронологические рамки, как нам представляется, нуждаются в незначительной корректировке. В частности, обозначенная автором нижняя граница исследования (2014 год) может быть «сдвинута» до 1985 года (к моменту принятия Венской конвенции об охране озонового слоя) или к 1987 году (до дня принятия Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой), в силу преемственности, подтвержденной Российской Федерацией по отношению к «климатическим правам и обязательствам» СССР (с. 90-91).

2. Доклад из серии «Пределы роста» был подготовлен Римскому клубу, а не Римским клубом (с. 78-79).

3. Приведенная Н.П. Николаевым статистика, связанная с эмиссией диоксида углерода в атмосферу (с. 91) не учитывает вклад сельскохозяйственной отрасли в консолидированный углеродный бюджет, составляющий в среднем порядка 30% за последние четверть века³.

4. Говоря о создании специального федерального закона, регулирующего процесс выбросов CO₂ (с. 114), автор упоминает такую категорию «фиктивных

³ FAO. (2022). World Food and Agriculture: Statistical Yearbook 2022. Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations. P. 42. <https://doi.org/10.4060/cc2211en>.

товаров», как «углеродные единицы/кредиты» (англ. *Carbon credit*). Однако подробного освещения торговли последними, как достаточно «проблемного механизма», разработанного в рамках Киотского протокола, диссертантом не проводится.

5. При изучении институтов, регулирующих мировую климатическую повестку (с. 67-87), автор не рассматривает такие базовые для «инвайронменталистского дискурса» программы, как *REDD* и *REDD+*, ориентированные на редуцирование выбросов двуокиси углерода, в результате дефорестации и деградации лесов.

Вместе с тем, указанные замечания и рекомендации носят характер пожеланий и не умаляют значимости диссертационной работы, которая представляет собой самостоятельное и актуальное исследование, обладающее несомненной научной новизной.

Публикации автора, среди которых следует выделить три статьи в изданиях, включенных в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, соответствуют содержанию диссертации, раскрывают ее основные идеи, положения и выводы.

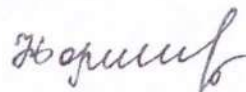
Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии, по которой она представлена к защите, требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также требованиям, установленным приказом СПбГУ «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» от 19.11.2021 г. № 11181/1.

Сказанное выше позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Трансформация институтов климатической политики в России в период геополитической нестабильности» является научно-квалификационной работой, содержащей результаты, имеющие несомненную научную новизну, а

также научно-теоретическое и прикладное значение. Автор диссертационной работы Н.П. Николаев заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Отзыв подготовлен кандидатом политических наук, доцентом кафедры теоретической и прикладной политологии факультета международных отношений, политологии и зарубежного регионоведения Историко-архивного института РГГУ А.В. Маловым, заслушан, обсужден и утвержден на заседании кафедры теоретической и прикладной политологии 25 октября 2024 г., протокол № 8. На заседании кафедры присутствовало 12 человек. Результаты голосования: «за» – 12 человек, «против» – нет, воздержавшихся – нет.

Заведующий кафедрой теоретической
и прикладной политологии
факультета международных отношений,
политологии и зарубежного регионоведения
Историко-архивного института РГГУ
доктор политических наук, доцент



Н.А. Борисов

25.10.2024 г.



Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)
125047, Москва, Миусская пл., 6
тел. (495) 250-61-18
E-mail: rsuh@rsuh.ru