

## УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности  
федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего  
образования «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»,

д.ф-м.н., доцент

Екатерина Александровна Турилова



« \_\_\_\_\_ 2023 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» – на диссертационную работу Лю Хаотуна «Выражение эпистемической модальности в современном русском медиадискурсе», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России

Диссертация Лю Хаотуна выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет». Целью исследования является описание системы языковых средств выражения эпистемической модальности на материале современного русского медиадискурса для выяснения особенностей функционирования средств выражения эпистемической модальности при формировании различных типов медиадискурса в современном русском языке.

### **Актуальность темы диссертации**

Выражение эпистемической модальности активно исследуется в современной лингвистике. Поскольку эта категория связана с выражением вероятностного или знаниевого статуса высказывания, изучение реализации данных стратегий в медиадискурсе помогает понять, как эти механизмы используются для убеждения, установления авторитетности или формирования доверия к информации. С другой стороны, каждое эпистемическое суждение в обобщённом виде содержит опыт аксиологической рефлексии говорящего, переданный при помощи языковых единиц, сегодня растёт интерес к выявлению маркеров модальностей и их соотнесению с интенцией высказывания. Проблема адекватной интерпретации авторской эпистемической оценки содержания применительно к современному медиадискурсу стоит достаточно остро и в научной, и в общекультурной сфере.

### **Научная новизна полученных результатов и выводов**

Впервые проведен комплексный дискурсивный анализ семантических и лингвопрагматических средств выражения эпистемической модальности в различных типах русскоязычного медиадискурса.

Предложено системное описание, демонстрирующее функционирование языковых средств выражения рассматриваемой категории в современном русскоязычном медиадискурсе: лексические, лексико-грамматические и словообразовательные средства образуют ядро, в то время как грамматические и интонационные средства находятся на периферии. Соискателем проанализированы и вспомогательные функции появления в дискурсе средств эпистемической модальности, эта многомерность анализа языковых единиц позволяет уточнить, какой именно эффект подразумевается адресатом в том или ином случае.

### **Практическая значимость результатов исследования**

Основные результаты могут быть использованы в вузовском преподавании таких общих дисциплин и дисциплин выбора, как общая



семантика, прагмалингвистика, дискурсанализ, логический анализ языка, стилистика медиатекстов и др., а также при преподавания русского языка как иностранного, особенно в китайской аудитории.

Кроме того, полученные результаты могут пригодиться для решения задач обработки естественного языка (Natural Language Processing – NLP), по анализу «эпистемической тональности» текста (Opinion Mining). В рамках подготовки к NLP необходима разметка текстов, для этой операции важно опираться на прагматически точные значения вербальных средств выражения модальности. Определение эпистемической тональности медиадискурса (степени уверенности автора в том, что он транслирует реципиенту) – одна из важнейших практических задач, которую необходимо решить и каждому читателю медиатекста, и всем специалистам, работающим с этим текстом профессионально.

### *Апробация работы и публикации*

#### **Оценка объема, структуры и содержания работы**

Представленная диссертация выполнена в соответствии с требованиями к научным работам подобного уровня, включает в себя введение, две главы, заключение, список использованной научной литературы и список использованных словарей и справочников. Работа изложена на 175 страницах текста печатного исполнения. В работе приведено 17 рисунков. Список литературы включает 163 наименования, из них 16 зарубежных научных публикаций.

Во *введении* обосновываются актуальность и научная новизна работы, определяются её цель, задачи, методы и приёмы, представлен материал для анализа, характеризуется теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

*Первая глава* посвящена рассмотрению основных научных понятий, на которые опирается анализ материала в практической части работы: «модальность», «субъективная модальность», «эпистемическая модальность». Общеизвестно, что модальность может быть представлена в виде двух

макрополей, а именно: объективной и субъективной модальности. Объективная модальность показывает отношение сообщаемого к действительности в плане реальности и ирреальности, а субъективная модальность выражает отношение говорящего к сообщаемому. Эпистемическая модальность как вид субъективной модальности отражает отношение содержания высказываемого к реальности в плане его достоверности/недостоверности. Автор рассматривает основные понятия категории эпистемической модальности и её взаимосвязь с категорией субъективной модальности. Автор приводит концепции, рассматриваемые не только в современной русской, но и в китайской лингвистике, для которой исследование категории модальности представляется актуальным, и приходит к выводу, что «эпистемическая модальность представляет собой особый тип субъективной модальности, имеющий ряд языковых средств его передачи, с помощью которого выражается оценка степени достоверности/недостоверности содержания высказывания с позиции говорящего» (с. 39).

Поскольку объектом исследования являются вербализованные средства выражения эпистемической модальности в современном русском медиадискурсе, то в данной главе определяются также научные понятия «дискурс», «медиадискурс», «текст», «медiateкст», «коммуникативная стратегия». При определении понятия дискурса делается акцент на его корреляции с понятием текста, выясняется сущность термина медиадискурс.

Автор работы рассматривает медиадискурс как «особый вид дискурса, который представляет собой основную единицу в медиалингвистике, синтезирующую процессы и результаты речемыслительной деятельности в рамках медийного пространства, включающую в себя как лингвистические, так и экстралингвистические факторы» (с. 51). Медiateкст определяется как дискретная единица медиадискурса, структурирующая поток информации в массовой коммуникации, при этом средство выражения эпистемической модальности может являться дискурсивным маркером в медиадискурсе (с. 61). Эпистемическая модальность представляется важнейшим способом реализации коммуникативной стратегии, содержащей когнитивный, лингвистический и прагматический план (с. 67).



Представляется аргументированным выбор анализируемых жанров (газета, подкаст, видеоблог), в которых представлены разные степени готовности планирования речевого поведения.

Рассуждения и выводы в первой главе подтверждают высокий теоретический и методологический уровень автора диссертационного исследования.

Во *второй главе* проводится дискурсивный анализ разноуровневых языковых средств выражения эпистемической модальности, отобранных из современного русского медиадискурса. В результате системного описания типовых языковых средств выражения эпистемической модальности в современном русском медиадискурсе Лю Хаотун останавливается на особенностях употребления средств выражения исследуемой категории в газете, подкасте и видеоблоге.

Автор диссертационного исследования опирается на общую структуру функционально-семантического поля субъективной модальности; выделенные из медиадискурса разноуровневые вербализованные средства представлены в ядерно-периферийной структуре, а к ядру отнесены определенные группы лексических средств, такие как вводное слово, модальная частица, ЛСГ разных частей речи с изучаемой семантикой; к периферии – сослагательное наклонение и различные синтаксические единицы. Все средства, представляющие модальные значения достоверности/недостоверности, независимо от их расположения на различных языковых уровнях, взаимодействуют между собой.

При рассмотрении материала автор исходил из семантического принципа («от значения к форме»). Дальнейшая презентация языкового материала «от формы к значению» особенно важна для иностранной аудитории при изучении русского языка.

Результаты анализа в современном российском медиадискурсе ядерных компонентов – разных групп лексических средств – в функционально-семантическом поле достоверности/недостоверности показательно представлены на рисунках 1, 2, 3 (с. 74 – 75).

Автор, анализируя материал, убедительно доказывает, что при выражении собственного авторского мнения категории эпистемической модальности и категории оценки достаточно часто находятся в подчиненном и параллельном соотношении. Частотность выражения эпистемической модальности в современном медиадискурсе представлена на рис. 13, рис. 14, рис. 15, рис. 16, рис. 17 (с. 152 –153).

Выделены вспомогательные функции выражения эпистемической модальности при формировании современного русского медиадискурса: оценочная функция; эмотивная функция; воздействующая функция; контактоподдерживающая функция; функция демонстрации источника высказывания. Краткое системное представление средств выражения исследуемой категории в китайском медиадискурсе позволяет выделить зоны, на которые необходимо обратить особое внимание преподавателю русского языка как иностранного в китайской аудитории. С другой стороны, некоторые средства выражения исследуемой категории не требуют подробных комментариев преподавателя, т. к. знакомы китайским учащимся.

Выводы по главе отражены на рис. 13, рис. 14, рис. 15, рис. 16, рис. 17).

Глава написана достаточно хорошим научным языком; в ней представлены доказательные образцы анализа материала.

В *заключении* представлены рассуждения, обобщающие умозаключения, сделанные в процессе анализа материала. Убедительно доказаны все положения, выносимые на защиту.

**Основные положения диссертации представлены** в 5 печатных работах, 3 из них опубликованы в журналах, включенных в перечень ВАК РФ.

**Результаты исследования были представлены и обсуждены** на аспирантских семинарах кафедры «Русского языка как иностранного и методики его преподавания» и излагались в виде докладов на следующих научных и практических международных и международных конференциях:

1) XLIX Международная научная филологическая конференция, посвященная памяти Людмилы Алексеевны Вербицкой, 20 ноября 2020 г. (Санкт-Петербургский государственный университет);



2) Международная конференция “Scientific research of the SCO countries: synergy and integration”, 9 мая 2022 г. (Пекин);

3) 51-я Международная научная филологическая конференция имени Л.А. Вербицкой, 17 марта 2023 г. (Санкт-Петербургский государственный университет).

### **Замечания**

При общей положительной оценке содержания диссертационного исследования возник ряд вопросов и замечаний, на которые хотелось бы получить ответы при публичной защите:

1) Автор работы для достижения поставленной цели определяет 8 задач (с. 6). Данное количество задач представляется избыточным для подобного типа исследования, некоторые задачи могли бы быть объединены (например, №4 и №5, №6 и №7, №8);

2) В ряду методов и приемов (с. 6) не указаны статистические методы исследования, несмотря на то что в работе имеется достаточно большое количество показательных диаграмм разных типов с процентным значением языковых средств (с. 74, с. 75, с. 102, с. 111, с. 128, с. 129, с. 143, с. 147, с. 152, с. 153);

3) В параграфе 2.2.1 представлены показательные диаграммы частотности употребления лексических и синтаксических средств на материале газеты, подкаста и видеоблога. Хотелось бы уточнить некоторые моменты, связанные с диаграммами:

а. представляя данные, автор не объясняет, каким образом были сделаны подсчеты, как проводился количественный анализ языковых средств;

б. диаграммы были даны с целью проиллюстрировать частотность употребления лексических средств выражения эпистемической модальности в медиадискурсе (как пишет автор на стр. 74), однако в них, наряду с лексическими, представлены и синтаксические средства. Уточните, пожалуйста, почему для сравнения были выбраны именно синтаксические средства (в работе данный момент не оговаривается), тем более что они относятся к «периферии

функционально-семантического поля» (модели) эпистемической модальности (как отмечается на стр. 73). Тот же вопрос можно отнести и к диаграммам на стр. 128-129 (частотность употребления выделенных средств в современном китайском медиадискурсе);

4) отмечены пунктуационные ошибки и стилистические неточности (страницы 78, 80, 81, 95, 113, 125, 133 и др.);

5) Представляется недостаточно оправданной лапидарность заключения, в котором не отражены, как нам представляется, все основные выводы работы;

6) Представляется необходимым дополнительное объяснение достаточно объемного количества привлеченного китайского материала.

Вопросы носят дискуссионный характер и не затрагивают основных положений диссертации.

### **Заключение**

Диссертация Лю Хаотуна «Выражение эпистемической модальности в современном русском медиадискурсе», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук, является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основе самостоятельно проведенного соискателем исследования сформулированы и обоснованы научные положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое решение актуальных научных проблем в области изучения функционирования языковых средств выражения модальности и в области анализа современного медиадискурса.

По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований, практической значимости полученных результатов представленная на отзыв работа соответствует требованиям п. 9.-14 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 26.10.2023) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а ее автор – Лю Хаотун – достоин присуждения искомой ученой степени, кандидат филологических наук по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России.



Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором кафедры русского языка как иностранного Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Габдреевой Наталией Викторовной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры русского языка как иностранного и кафедры русского языка и методики его преподавания Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», протокол № 5 от «20» ноября 2023года.

**Сведения о ведущей организации:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18.

Тел.: +7 (843) 939-29-03

Электронная почта: public.mail@kpfu.ru

Сайт: <https://kpfu.ru>

Доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка как иностранного ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Габдреева Н.В.

Зав. кафедрой русского языка как иностранного ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

доктор филологических наук, профессор

Н.В. Габдреева

Зав. кафедрой русского языка и методики его преподавания ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

кандидат филологических наук, доцент

Д.И. Рахимова

