



«УТВЕРЖДАЮ»

Врио проректора по научной работе

С.Н. Готчарова

«17» 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации **Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ)** на диссертацию **Лисовой Олеси Олеговны** на тему: **«Информационная структура автобиографического нарратива (на материале повести А.Н. Архангельского «Русский иероглиф. История жизни Инны Ли, рассказанная ею самой»)»,** представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности **5.9.5. Русский язык. Языки народов России**

Актуальность темы **исследования.** Обращение к автобиографическому нарративу полностью вписывается в антропоцентрическую парадигму современной лингвистики, так как в центре исследования оказывается фигура Говорящего, его речевое поведение, реализующееся в тексте через определенные стратегии и тактики. Поскольку в анализируемом тексте не совпадают Говорящий – героиня-рассказчица и Говорящий – автор текста, настоящее исследование становится особенно актуальным, так как позволяет выявить лингвистические особенности такого рода мемуарных текстов. Актуальной является задача установления единиц лингвистического анализа автобиографического нарратива как специфического жанра. Поиск таких единиц выходит за собственно лингвистические рамки, поскольку требует учета экстралингвистических факторов, участвующих в формировании специфики жанра. Таким образом,

актуальность исследования определяется и его междисциплинарным характером.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Общий объем составляет 155 страниц. Список литературы включает 149 наименований, из них 14 на иностранных языках.

Во введении обосновывается актуальность исследования, определяются его объект и предмет, представляется гипотеза, формулируются цель и задачи, обосновывается выбор методов анализа материала, дается представление о материале изучения в виде обширной характеристики избранного для анализа текста, указывается новизна, теоретическая и практическая значимость, а также даются сведения об апробации результатов диссертационного исследования и информация о публикациях.

В первой главе обсуждаются вопросы, связанные с изучением автобиографического нарратива в современной лингвистике. Дается критический анализ существующей научной литературы по данному направлению исследования, указывается на междисциплинарный характер многих исследований, посвященных вопросам отражения памяти человека в мемуарных текстах. Центральное место в первой главе занимает вопрос о поиске единицы анализа информационной структуры автобиографического нарратива, и уже в этой главе дается авторское решение этого вопроса: в качестве такой единицы предлагается композиционно-тематическая линия. В этой же главе описывается композиционное своеобразие автобиографической повести, послужившей материалом для исследования.

Вторая глава посвящена детальному описанию трех композиционно-тематических линий в повести: личной, семейной и социально-исторической. В результате установлены особенности каждой из линий, выявлены типы коммуникативных регистров (по Г.А. Золотовой), соответствующих каждой линии, и определены для каждой линии тактики представления информации, а также общая стратегия говорящего – героини-рассказчицы.

В третьей главе рассматриваются способы взаимодействия композиционно-тематических линий в анализируемой повести. Выделены два способа: *мена* композиционно-тематических линий и *совмещение* композиционно-тематических линий. В главе 3 на конкретных фрагментах текста повести показаны переходы от одной линии к другой в рамках одного сложного синтаксического целого (*мена*) и введение нескольких линий повествования (*совмещение*), демонстрируется роль коммуникативных регистров и грамматических (синтаксических) средств, сопровождающих указанные способы взаимодействия композиционно-тематических линий.

Обе исследовательские главы (2 и 3) заслуживают высокой оценки.

В заключении в сжатой форме представлены результаты проведенного исследования. Заключение дает полное представление о проделанной автором диссертации работе и полученных результатах. Так, именно из заключения становится ясно, как автор диссертации определяет стратегию автора текста (А.Н. Архангельского) – это одна из поставленных во введении задач (задача 5). В заключении четко представлена и композиционная рамка повести. В целом можно сказать, что заключение соответствует своему названию: отражает в полной мере проделанную автором работу и полученные результаты.

Личный вклад соискателя в достижении основных научных результатов заключается в следующем: разработана методика анализа автобиографического нарратива через описание композиционно-тематических линий с привлечением теории коммуникативных регистров; сформулированы критерии выделения композиционно-тематических линий; выявлены способы взаимодействия композиционно-тематических линий в анализируемом тексте, как результат представлена информационная структура автобиографического нарратива.

Личный вклад соискателя в получении результатов исследования подтверждается его публикациями в рецензируемых журналах высоких категорий.

Положения, выносимые на защиту, не вызывают сомнений и аргументированы всем текстом диссертации: положение 1 обосновывается в главе 1, положения 2 и 4 – в главе 2, положение 3 – в главе 3, положение 5 – в главах 1 и 2.

Степень достоверности научных положений и выводов подтверждается глубоким и скрупулезным анализом текста, а также опорой на мощную теоретическую и методологическую базу.

Теоретическая значимость исследования определяется углублением научного представления о структуре автобиографического текста, вкладом в теорию структурного анализа нарратива в целом и развитием интерпретационных подходов к описанию автобиографического нарратива в частности.

Практическая значимость полученных автором диссертации результатов заключается в возможности использования разработанной методики при изучении других типов мемуарных текстов, а также в учебных курсах по филологическому анализу текста и стилистике. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы при обучении русскому языку как иностранному на продвинутых этапах при фокусировании внимания учащихся на дискурсивных функциях морфолого-синтаксических средств (настоящее историческое время, односоставные предложения, в частности, определительно-личные и номинативные, двусоставные с акциональным предикатом).

Научная новизна результатов исследований состоит в выделении в качестве единицы автобиографического нарратива композиционно-тематической линии, в дифференциации этих линий (личная, семейная, социально-историческая), в установлении критериев выделения названных линий (событийно-тематический и функционально-семантический), в выявлении принципов взаимодействия композиционно-тематических линий (мена и совмещение).

Апробация результатов исследования. Результаты работы были представлены на четырех международных научно-практических конференциях, а также обсуждались на заседаниях кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания СПбГУ и прошли апробацию в научных дискуссиях. Опубликованные работы в достаточной степени отражают содержание диссертации.

Публикации. Основные теоретические и практические результаты диссертации опубликованы в 3-х научных публикациях, 3 из которых опубликованы в журналах, включённых Высшей аттестационной комиссией России в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата и доктора наук.

Диссертационное исследование О.О. Лисовой заслуживает высокой оценки. Тем не менее при чтении текста диссертации возникли некоторые **замечания и вопросы.**

1. Возражение вызывает формулировка цели исследования: «представить анализ информационной структуры автобиографического нарратива...». Целью исследования не может быть анализ. Анализ – это действие (совокупность действий), с применением определенных методов и методик, которое проводится для достижения какой-либо цели. Хотелось бы, чтобы автор диссертации уточнил цель исследования.

2. Поскольку одна из задач (задача 5) формулируется таким образом: «Выделить тактики и стратегию говорящего и автора текста», возникает вопрос, почему в диссертации никак не обсуждаются названия глав повести. Из текста диссертации неявно следует, что названия глав – это отражение роли *автора текста*, среди этих названий есть явные прецедентные тексты, их анализ мог бы более ярко высветить стратегию и тактики второго Говорящего – автора текста, еще более подчеркнуть мультисубъектную специфику повести.

3. Вторая глава слишком пронизана цитатами из чужих научных работ, текст во многом «сшит из цитат» других исследователей, в результате теряется автор диссертации, хотя сам анализ, представленный в этой главе, как уже было сказано, заслуживает высокой оценки.

4. К сожалению, работа недостаточно вычитана: не устранены пунктуационные ошибки.

Указанные замечания не опровергают основные результаты и выводы диссертационной работы, не вызывают сомнений в достоверности полученных соискателем результатов и не влияют на общую положительную оценку работы.


Заключение.

Диссертационная работа Лисовой Олеси Олеговны «Информационная структура автобиографического нарратива (на материале повести А.Н. Архангельского «Русский иероглиф. История жизни Инны Ли, рассказанная ею самой»)» выполнена на высоком научном уровне, представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, в котором решается важная научная задача, связанная с лингвистической интерпретацией информационной структуры автобиографического нарратива. Диссертация полностью соответствует паспорту научной специальности 5.9.5 «Русский язык. Язык народов России» и удовлетворяет требованиям, предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, установленным в пунктах 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции, а её автор, Лисова Олеся Олеговна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 «Русский язык. Язык народов России».

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность 10.02.01 Русский язык), доцентом, заведующим кафедрой русского языка и

литературы Восточного института – Школы региональных и международных исследований Дальневосточного федерального университета Шереметьевой Еленой Сергеевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка и литературы Восточного института – Школы региональных и международных исследований Дальневосточного федерального университета, протокол № 1 от «16» сентября 2024 г. На заседании присутствовало 20 человек.

Заведующий кафедрой
русского языка и литературы
Восточного института – Школы региональных
и международных исследований
Дальневосточного федерального университета
д-р филологических наук, доцент  Шереметьева Елена Сергеевна

16.09.2024

Сведения о ведущей организации: «Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ)
690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10
тел. (423) 243 34 72, факс (423) 243 23 15
Эл. почта: rectorat@dvfu.ru <http://www.dvfu.ru>



Подпись Шереметьевой Елены Сергеевны
уполномоченной
ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА
КАДРОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ ДВФУ

НАУМОВА Л.В.

"16" "09" 2024 

Сергеев