

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по научной работе и цифровому развитию  
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»

д-р физ.-мат. н., проф.  
Алексей Александрович Короновский

«16» \_\_\_\_\_ 2024 г.

**Отзыв ведущей организации  
о диссертации Лян Вэйци  
«Поэтика драматургии М. А. Булгакова 1920-х годов («Дни Турбиных»,  
«Зойкина квартира», «Бег») и оппозиция “своё – чужое”»,  
представленной на соискание учёной степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов  
Российской Федерации  
(Санкт-Петербург, 2023)**

Диссертация Лян Вэйци представляет несомненный **научный интерес** как исследование, проведенное в русле одного из ведущих направлений современной филологии, ориентированного на интеграцию гуманитарного знания. Оппозиция «своё – чужое», выявляемая в работе на материале трех пьес М. А. Булгакова 1920-х годов («Дни Турбиных», «Зойкина квартира», «Бег»), определяет тематический вектор исследования, **предметом же изучения** являются особенности поэтики пьес Булгакова данного периода. Принципиально важно, что при всей значимости культурологического аспекта в диссертации доминирует литературоведческий подход к анализу художественных текстов. Вынесенное в название работы понятие «поэтика драматургии» определяет характер изучения произведений. Важным достоинством проведенного Лян Вэйци исследования является глубокое понимание специфики драматургического текста, построенного «на остром динамически поданном конфликте разных групп действующих лиц», вследствие чего в нем «особенно органично реализуется любое архетипическое противостояние (с. 9). В работе учитывается как литературная, так и театральная специфика материала, а в ходе анализа пьес выявляются пространственные модели, система персонажей, особенности образно-мотивной системы, мифопоэтические проекции. Таким образом, **методология и методика**, а также полученные результаты свидетельствуют о **соответствии диссертационного исследования специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.**

**Актуальность** изучения поэтики драматургии М. А. Булгакова 1920-х годов через призму оппозиции «своё – чужое» обусловлена, как справедливо утверждает автор диссертации во введении, отсутствием специальных комплексных работ, в которых бы выявлялось отражение этой оппозиции в

24 01. 2020

5/14-34-172

структуре конфликта, действия, композиций, системы персонажей, языке героев. При этом Лян Вэйци хорошо знает и свободно владеет широким кругом булгаковедческих (российских и китайских) исследований, уважительно относится к предшественникам, корректно обращается с их текстами, цитирует наиболее значимые для собственного исследования суждения в аналитических главах. Следует отметить, что введение точек зрения китайских литературоведов расширяет поле современного булгаковедения.

В аналитических главах **материалом исследования** является широкий круг источников. Соискателем проделана большая работа по осмыслению трех пьес М. А. Булгакова 1920-х годов, с учетом и привлечением для анализа вариантов произведений. Анализируемые тексты включаются в контекст прозы писателя – от «Дьяволиады», «Собачьего сердца» до «Белой гвардии» и «Мастера и Маргариты». Культурологические аспекты, в ходе анализа которых исследуются сигнальные функции внешности героев, символичность одежды, формально-содержательная роль реквизита (во 2 главе), значение для героев хорового пения, совместной трапезы, ожидания близкого человека и др. (в 3 главе), а также семантика городов – Константинополя, Парижа в русской культуре (в 3 главе), проецируются на широкий круг произведений русской литературы XVIII – XX веков (от И. Лажечникова, И. Дмитриева, А. Пушкина, Л. Толстого до А. Чехова, А. Блока, Н. Агнивцева, Н. Тэффи и др.). Обогащая содержательный план диссертации, эти сопоставительные фрагменты не нарушают логики исследования, основной нерв которого – систематизация и классификация форм и функций оппозиции «своё – чужое» в драматургии М. А. Булгакова 1920-х годов. Достоинствами работы являются **цельность, системность, продуманная логико-композиционная структура.**

**Научная новизна и личный вклад** автора диссертации в изучение творчества М. А. Булгакова не вызывают сомнений: они состоят в многоуровневом анализе пьес «Дни Турбинных», «Зойкина квартира», «Бег», позволяющем углубить существующее в булгаковедении представление о художественном преломлении драматургом идеологических конфликтов времени, о характере выявления им архетипического потенциала оппозиции «своё – чужое», в итоге выйти к одной из сложнейших по отношению к драматургии проблем – авторской позиции. Утверждая мысль об актуализации искомой оппозиции в периоды бурных исторических поворотов, соискатель делает акцент на своеобразии булгаковской трактовки данного архетипа, отличающейся «от официальной интерпретации, встречающейся в агитационной литературе» (с. 7). Доказательством этого тезиса является весь ход исследования, предложенного Лян Вэйци.

**Цель и задачи** работы («описать и классифицировать формы и способы отражения оппозиции «своё – чужое» на разных уровнях пьес и выявить ее функционирование; установить связи между данным идейным архетипом и принципами драматургической поэтики Булгакова; проследить,

как изменяется функционирование рассматриваемой оппозиции в пьесах на протяжении 20-х гг. от «Дней Турбинных» к «Бегу», и охарактеризовать обнаруженные тенденции; сопоставить обращение к анализируемой архетипической модели в творчестве Булгакова и других писателей и определить, в чем состоит своеобразие первого» – с. 12) достигнуты.

Наиболее удачными представляются части работы, ориентированные на уникальность поэтики и художественного мира как динамического целого в анализируемых пьесах, выявление художественных механизмов символизации и проявления центральной оппозиции. На протяжении всего исследования – в каждой из трех глав – такие разделы становятся ключевыми. На наш взгляд, наиболее глубоко и тонко проанализированы все аспекты оппозиции «свое – чужое» в пьесе «Дни Турбинных». Особое значение в структуре исследования, посвященного драматургии, обретают анализ речи персонажей, являющейся в драме главным способом характеристики героев (2.2.4), выявление сюжетных мотивов произведений (3.2) и в целом третья глава диссертационного исследования, посвященная динамике оппозиции «свое – чужое» в процессе развития действия пьес.

Ставя перед собой цель – провести целостный анализ поэтики драматургии М. А. Булгакова 1920-х годов посредством рассмотрения оппозиции «свое – чужое» в пьесах «Дни Турбинных», «Зойкина квартира», «Бег», диссертант осознанно избирает для анализа те аспекты структуры произведений, где интересующая его архетипическая модель реализуется наиболее отчетливо (организация художественного пространства, система персонажей, мотивная структура, композиция действия). При этом ряд важных особенностей драматургической поэтики автора, определяющих его новаторство (в особенности в пьесе «Бег») остается за пределами исследования, как и своеобразие жанрово-стилевой природы каждого из исследуемых произведений. «Дни Турбинных», «Зойкина квартира» и «Бег» – очень разные по своей природе пьесы. При избранной методике сопоставительного анализа они несколько унифицируются. Но это не свидетельство непрофессионализма автора, а обратная сторона строгого следования избранной методологии и методике.

Тщательность и убедительность проведенного в диссертации исследования побуждает к **размышлениям и замечаниям**, относящимся к ряду недостаточно проясненных, на наш взгляд, аспектов.

Оппозиция «свои – чужие» / «свое – чужое» в процессе актуализации в творчестве автора приобретает особую иерархическую структуру, в которой центром, по нашему мнению, является авторское сознание в его константах и в его динамике. При этом стоит помнить о театральных потенциях драматургического текста, об иллюзии отсутствия автора и самодостаточности разыгрываемого фрагмента жизни.

В изучаемых текстах модель «свои – чужие» / «свое – чужое» реализуется – в восприятии персонажей, в их взаимных характеристиках, во всех приёмах, которые делают текст театральным. Все жанрово-родовые свойства и мифопоэтические проекции подчиняются центрирующей энергии

авторского сознания. В связи с этим можно сказать, что наиболее удачными частями диссертации являются те, где вводится и последовательно используется критерий авторитетности и точки отсчёта (или точки сборки в единое художественное целое). Однако сам критерий авторитетности применительно к Булгакову-драматургу, к сожалению, не подвергся детальной разработке. Он воспринимается как нечто само собой разумеющееся и местами дан несколько упрощённо, например, в параграфах об одежде (2.2.2) как критерии идентификации «своего – чужого».

Представляется, что одними из значимых признаков, помогающих увидеть точки отсчёта, являются мера присутствия автобиографического материала, проявления романтической традиции, характер соотношения комического и трагического и их природа.

К примеру, недостаточно учтён тот факт, что «Зойкина квартира» по отношению к двум другим пьесам занимает особое место. Это перевёрнутый мир, здесь всё наизнанку, в том числе булгаковские инвариантные положения, лейтмотивы, такие, например, как «дом», «хранительница очага». В сознании читателя / зрителя могут возникнуть отчётливые антитезы: Елена – Зойка, дом Турбиных – Зойкина квартира. Наконец, в этой пьесе русский мир предстаёт не в идеальном понимании, которое присуще Булгакову. В сущности, изображён безнациональный мир. Китайская тема, получившая в работе подробное осмысление, это только подчёркивает. Здесь нет идеального центра, каким являются семья Турбиных, Голубков и Серафима. При всей хрупкости этого центра именно он определяет логику развития действия в пьесах «Дни Турбиных» и «Бег». А в «Зойкиной квартире» всё распадается, нет этого центра.

Также перспективным представляется дифференцирующий анализ связи модели «своё – чужое» с жанровым сплавом в каждой пьесе, особенно в «Беге», который представляет собой композицию из «восьми снов». Не является ли авторское определение жанровой формы некой подсказкой к парадоксальным превращениям центральной дихотомии «своё – чужое» и способом воплощения той самой сокровенной мысли Булгакова, которая отражена в сне Алексея о небесных «квартирах» для красных и белых, для всех враждующих, в небесном примирении Иешуа и Пилата?

Учёт разных редакций пьес, безусловно, принадлежит к достоинствам работы, однако в некоторых случаях не достаёт исследовательских комментариев. Возникает вопрос: остаётся ли постоянной величиной оппозиция «своё – чужое» в ходе работы Булгакова над редакциями. Ведь они подчас представляют собой принципиально разные версии. Сложность авторской позиции, в которой отразилась власть внешних обстоятельств и внутренние творческие коллизии, – всё это, как кажется, не могло не повлиять на динамику анализируемой модели. Например, представляется существенным тот факт, что Булгаков отказывается от парадоксальности мотива дома в романе «Белая гвардия» и в ранних редакциях пьесы: ведь он там и свой, и чужой одновременно, формально чужой, но свой по сути.

Вообще парадоксальность изучаемой дихотомии достойна отдельного изучения.

Есть также частные соображения по поводу некоторых моментов работы. Так, например, в параграфе о Константинополе (3.1) показались не очень аргументированными в контексте анализа пьесы «Бег» славянофильские и подобные концепции. Вопрос о том, проявляется ли это в пьесе непосредственно, или это глубинный подтекст, а, может быть, просто дополнительный комментарий, – остался открытым. Не слишком убедительна связь традиционного воспитания и монархических убеждений героев со славянофильской традицией.

В целом же работа показывает перспективность подхода к избранной автором диссертации группе драматургических текстов с точки зрения дихотомии «своё – чужое», ибо это позволяет выявить многоаспектность конфликта, охватить многие уровни текста, увидеть некие ядерные позиции художественного мира писателя, его системообразующие смысловые энергии.

Высказанные замечания не снижают научной значимости и практической ценности проведенного анализа. Диссертация Лян Вэйци представляет собой самостоятельное целостное исследование, свидетельствующее о филологической квалификации ее автора.


**Практическая значимость** работы заключается в возможности применения ее результатов при изучении творчества М. А. Булгакова и – шире – русской драматургии XX века. Они могут быть использованы в лекционных университетских курсах, практических занятиях, спецкурсах. Сделанные в ходе работы многочисленные наблюдения и высказанные идеи могут послужить материалом для комментариев при издании полного собрания сочинений писателя. Другое направление внедрения результатов проведенного исследования видится в обращении к нему литературоведов, изучающих реализацию архетипических культурных моделей в поэтике произведений нового времени.

Подводя итог всему вышесказанному, можно утверждать, что диссертация Лян Вэйци «**Поэтика драматургии М. А. Булгакова 1920-х годов («Дни Турбиных», «Зойкина квартира», «Бег»)** и оппозиция “свое – чужое”» представляет собой научно-квалификационную работу, содержание которой соответствует специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации, а её автор, **Лян Вэйци**, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность: 10.01.01 – Русская литература) профессором Минц Беллой Александровной и кандидатом филологических наук (специальность: 10.01.01 – Русская литература) доцентом Дроновой Татьяной Ивановной, обсуждён и утверждён на заседании кафедры русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО

«Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» 10 января 2024 г., протокол № 4.

Заведующий кафедрой  
русской и зарубежной литературы  
ФГБОУ ВО «Саратовский  
национальный исследовательский  
государственный университет  
имени Н. Г. Чернышевского»  
кандидат филологических наук  
доцент Борисов Юрий Николаевич



410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83  
(ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»)  
8(8452)21-06-49 (кафедра русской и зарубежной литературы)  
[XXveka@gmail.com](mailto:XXveka@gmail.com)

*Юлия Н. Борисова* *удостоверено*

Ученый секретарь ФГБОУ ВО «Саратовский  
национальный исследовательский  
государственный университет  
имени Н. Г. Чернышевского»  
доцент Федусенко Ирина Валентиновна

