

населения региона, выступающим хранителем материального и духовного историко-культурного наследия страны, и др.

Эффективная реализация государственной политики Российской Федерации в Арктике должна быть основана на необходимости учёта разности потенциалов регионов, включенных в Арктическую зону Российской Федерации, возможностей участия неарктических акторов, обладающих необходимыми политико-организационными, социально-культурными, финансовыми, инфраструктурными ресурсами, в развитии макрорегиона. В современных условиях углубляющегося мирового кризиса международных отношений требуется переориентация на сотрудничество с представителями дружественных государств Азии, Африки и Латинской Америки, в том числе и по вопросам развития Арктики. Важность понимания роли субнациональных акторов в контексте межсубъектного, «центр–регионального» и международного взаимодействия, их возможности по адаптации к новым условиям современности является актуальной научной и общественной проблематикой.

Обращает на себя внимание актуальность объекта диссертационного исследования – субнациональный актор в осуществлении арктической политики Российской Федерации, а также предмета исследования – особенности участия субнационального актора в лице Санкт-Петербурга в осуществлении межрегионального и парадипломатического взаимодействия в рамках реализации арктической политики Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования А.С. Гомелаури определяется не только ее актуальностью, но и недостаточной степенью разработанности указанной проблемы в отечественной и зарубежной политической науке.

Представленная исследовательская работа направлена на выявление специфики участия субнациональных акторов в осуществлении внутригосударственных и внешнеполитических мероприятий по реализации арктических стратегий Российской Федерации. При этом диссертант

обращается к анализу федеральных и региональных нормативно-правовых актов, определяющих «центр-региональное» устройство Российской Федерации, а также международных соглашений, что обогащает исследовательскую базу для обоснования выводов диссертационной работы.

Теоретическая значимость диссертации заключается в исследовании роли субнациональных акторов в контексте межсубъектного, «центр-регионального» и международного взаимодействия, что представляет важный вклад в дискуссию о федерализме, а практическая значимость заключается в выявлении специфики участия конкретного субнационального актора в осуществлении мероприятий по реализации арктической политики Российской Федерации, что может быть использовано при дальнейшем осмыслении роли регионов в реализации общегосударственных задач.

Представленная работа структурно состоит из введения, трех глав, заключения, обширного списка использованной литературы, который включает 567 наименований. Общий объем работы составляет 311 страниц.

Во введении к диссертации А.С. Гомелаури обосновывает актуальность исследования, представляет степень научной разработанности проблемы, обосновывает хронологические и географические рамки исследования, характеризует источниковую базу, представляет научную новизну, теоретическую и практическую значимость, методологические основания диссертации, также выносимые на защиту положения.

Автор применяет комплексную методологию с опорой на системный, институциональный и конструктивистский и структурно-функциональный подходы. В рамках указанных подходов применяются такие общенаучные методы, как метод анализа и синтеза научной информации, формально-логический метод, компаративный метод, метод неформализованного анализа источников.

Первая глава диссертации «Теоретические основы исследования места и роли субнациональных акторов в реализации государственной политики» посвящена рассмотрению концептуальных оснований дальнейшей работы. В

главе рассматриваются различные подходы к пониманию федерализма, включая концепции К. Уйра, У. Райкера, А. Ауэр, Д. Райта, Р. Уоттса, и многих других. Помимо этого, обращается внимание на понятия «регион», «субнациональный регион», последнему дается характеристика. В указанной части работы также рассматривается процесс усиления контроля со стороны федерального центра над субъектами, в том числе в области их самостоятельности во внешнеполитическом пространстве. При этом отмечается в положении субъектов Российской Федерации существенная асимметрия, вызванная факторами политического (различного конституционно-правового статуса, близости к центру и т.д.), экономического, социального и иного характера.

Вторая глава диссертации «Арктическая политика Российской Федерации в контексте «центр-регионального» взаимодействия» направлена на представление исторического опыта России по освоению арктических территорий и ключевых характеристик субъектов Арктической зоны РФ. В контексте рассматриваемых вопросов автор обращается к анализу нормативно-правовой базы проводимой арктической политики в 90-х гг. XX в. и на современном этапе, отмечаются стратегические направления развития региона. В контексте современных международных вызовов диссертант отмечает проблему обеспечения безопасности арктических территорий в России. Также на пути налаживания отношений между арктическими регионами и вероятными партнерами в международном пространстве автор видит препятствия в виде географической удаленности и, в ряде случаев, отсутствие большого опыта в заключении и реализации партнерских соглашений субъектами. В этом ключе подчеркивается важность поиска актора-посредника, который смог бы представлять арктические субъекты во внешнем пространстве.

В заключительной главе диссертационной работы «Опыт Санкт-Петербурга как субнационального актора, вовлеченного в реализацию арктической политики Российской Федерации» рассматривается конкретный случай города федерального значения как ресурсного агрегатора в контексте

реализации государственных задач. Отмечается, что указанный субнациональный актор обладает удачным географическим положением, экономически активным населением, научно-образовательным и культурным потенциалом, а также опытом установления внешнеполитических связей. В указанной части работы представлен анализ двустороннего сотрудничества Санкт-Петербурга с арктическими субъектами федерации, также автор представил проекты, имеющие потенциал для реализации. Диссертант дает характеристику региональной нормативно-правовой базы, поощряющей к установлению межрегиональных и международных связей, а также институций, наделенных арктическими компетенциями. В заключении к главе дается неутешительный вывод о том, что «даже поощренный федеральным центром к занятию важной роли в области арктической политики государства, Санкт-Петербург не смог реализоваться в полной мере» (См. стр. 206).

В заключении к работе автор делает основные выводы по выполненному исследованию и отмечает потенциал Санкт-Петербурга как субнационального актора.

Вместе с тем, работе присущи ряд недостатков:

1. Во введении к работе диссертант в качестве цели исследования ставит выявление специфики участия субнационального актора в лице Санкт-Петербурга в осуществлении внутригосударственных и внешнеполитических мероприятий по реализации арктических стратегий Российской Федерации. Как представляется, речь идет о выявлении признаков, отличительных свойств деятельности (не потенциала) Санкт-Петербурга в указанной сфере в темпоральном измерении и/или сравнительной перспективе с другими акторами. В этой связи автору следовало бы рельефно отразить указанную специфику в выводах к работе, положениях, выносимых на защиту.

2. Представляется избыточным представление в тексте диссертации со стр. 85 до стр. 96 исторической справки об освоении арктических территорий в период с XI в. до распада СССР.

3. Параграф 2.2 «Вовлечение субнациональных акторов в осуществление арктической политики Российской Федерации» содержит краткую характеристику субъектов АЗРФ (преимущественно инфраструктурного и природно-ресурсного плана без гуманитарных аспектов их развития) и данные о заключенных ими межрегиональных и международных соглашениях. Однако автор не уделяет специальное внимание содержательным аспектам договоров о сотрудничестве, их практическом воплощении и оценке результатов взаимоотношений каждого из субъектов с другими регионами и государствами в арктическом измерении. Подобное замечание можно отнести и к параграфу 3.2. «Санкт-Петербург как актор межрегионального арктического сотрудничества», где также в основном указываются заключенные соглашения между субнациональным актором и каждым из регионов АЗРФ, однако результаты их реализации оказываются на периферии внимания.

4. Документом стратегического планирования в сфере реализации государственной политики в Арктике является, в том числе, Указ Президента РФ от 5 марта 2020 г. № 164 «Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года». Указанный документ содержит перечень задач государственной политики. Работе придало бы дополнительную практическую ценность предложение обоснованных рекомендаций по использованию возможностей субнациональных субъектов (на примере Санкт-Петербурга) в реализации конкретных задач государственной политики помимо международного сотрудничества.

В завершении отметим, что диссертация А.С. Гомелаури соответствует паспорту научной специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы и технологии, также предъявляемым Санкт-Петербургским государственным университетом требованиям к кандидатским диссертациям. Исследовательская работа является законченной и выполнена автором самостоятельно на достаточном научном уровне.

Таким образом, работа отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением

Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор А.С. Гомелаури заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 - Политические институты, процессы и технологии.

Отзыв подготовлен Тамицким Александром Михайловичем, профессором кафедры регионоведения, международных отношений и политологии, кандидатом политических наук, доцентом.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры регионоведения, международных отношений и политологии ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» «21» февраля 2024 г., протокол № 5.

Заведующий кафедрой
регионоведения, международных
отношений и политологии, доктор
философских наук, доцент



Константин Сергеевич Зайков

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»
163002, Архангельская область, г. Архангельск, набережная Северной Двины, д.17
тел.: (8182) 21-61-00; e-mail: public@narfu.ru ;

