

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
ДАГЕСТАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

367000, г. Махачкала ул. М. Гаджиева 45. Тел.: (8722) 67-06-20, 67-49-65  
факс: (8722) 67-49-65, e-mail: [dncran@mail.ru](mailto:dncran@mail.ru), <http://www.dncran.ru>

№ 17200-1553

«10» 12 2024 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель директора ФГБУН  
«Дагестанский федеральный исследова-  
тельский центр РАН» по научной работе  
к.б.н. Биарсланов А.Б.

«10» декабря 2024 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**ФГБУН «Дагестанский федеральный исследовательский центр РАН» на диссертацию Даруди Айсан «Мусульманская архитектура Ирана эпохи Тимура и Тимуридов: специфика художественного образа», представленной на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства**

Диссертационное исследование Даруди Айсан посвящено одной из значимых периодов в истории художественной культуры Ирана, знаменовавшего собой бурный расцвет науки и искусства времён правления Тимура и Тимуридов.

Актуальность темы определяется недостаточной степенью её изученности, охватом важных и значимых для исследования проблем, расширяющих и углубляющих наши знания об иранской художественной культуре. Материалы труда заслуживают внимания по раскрываемым в теме вопросам межкультурных взаимодействий и взаимовлияний, единства и многообразия, самобытности и общности, позволяющие главным образом определить закономерные и специфические черты развития иранского зодчества в предполагаемых хронологических рамках (XIV–XV вв.). Заявленная

№ 33-06-1265 от 25.12.2024

тема Даруди А. представляет также большой интерес в контексте вопросов ближневосточного и среднеазиатского мусульманского искусства, связанного с вопросами эволюции архитектурных форм, строения и планировки культовых сооружений, богатства и своеобразия их декоративного убранства.

Отмечено о значении Тимуридской архитектуры не только в свете объектов культурно-исторического наследия Ирана, но также в плане сохранения и популяризации их как центров для туристических маршрутов. Данный пункт имеет немаловажное значение в расширении знаний о культуре и искусстве мусульманских стран, укреплении межкультурных коммуникаций между современным Ираном и соседними ему государствами, в нашем случае Россией.

Определены цель и задачи исследования, в которых логично и последовательно выстроены положения к структуре диссертационного исследования. Указана методологическая база и степень разработанности темы. Справедливо отмечен предмет исследования, в котором указывается что автор данного труда осуществляет попытку сконструировать обобщающий образ иранских мечетей, медресе и мавзолеев, позволяющие выделить иранскую архитектуру как из круга Тимуридской архитектуры Средней Азии, так и из круга мусульманской архитектуры в целом. Должное внимание уделено историографическому материалу, отражающему степень разработанности темы.

В первой главе **«Историческая и культурная ситуация в Иране к эпохе Тимуридов и при Тимуридах (XIV-XV вв.) Основные вехи истории иранской архитектуры до эпохи Тимура и Тимуридов. Сформировавшаяся архитектурная традиция. Общий обзор»** кратко и убедительно описывается автором социально-политическая обстановка в Иране при завоевании его Тимуром и дальнейшей передачи бразды правления своим приемникам, покровительствовавшим искусству и наукам, поэзии и музыке. Поясняются исторические предпосылки расцвета

зодчества, каллиграфии и др. видов искусств, сыгравших известную роль в формировании нового облика зодчества персов. Доходчивая информация изложена по древним архитектурным традициям Ирана, служившим почвой формированию и переосмыслению новых проникавших при исламской культуре архитектурных решений, элементов декоративного убранства и т.д.

Во второй главе **«Общая характеристика архитектуры эпохи Тимура и Тимуридов на материале памятников Средней Азии»** описывается характеристика культовых построек Средней Азии изучаемого времени, выявляются источники сложения в этом регионе архитектурных традиций, которые складывались не без влияния иранского зодчества. Автор сравнивает типологические особенности строений выдающихся сооружений Самарканда на примере мечети Биби Ханым, медресе Улугбека, мавзолея Гур Эмир и др. Приводится анализ айванных мечетей с высокими порталами-пештаками, в генезисе которых усматривается связь с архитектурными традициями Ирана в прошлом.

Анализируется четырёхайванный тип культовых построек в архитектуре Средней Азии эпохи Тимуридов, определивший вектор развития данного типа в этом регионе. На исторических материалах, в том числе построек со времен начала возникновения ислама на Ближнем Востоке автор сравнивает колонные и айванные мечети, обосновывает их локальные зоны происхождения. Заслуживает внимания утверждение автора о распространении айвannого типа культовых построек в среднеазиатском зодчестве эпохи Тимуридов, откуда эти традиции вновь возвращаются и продолжают развиваться в архитектуре Ирана в более совершенной форме.

В третьей главе **«Основные памятники мусульманской архитектуры Ирана эпохи Тимура и Тимуридов. Специфика их орнаментального облика»** рассмотрены наиболее известные типовые памятники из числа мечетей, мавзолеев, медресе, библиотек, караван-сараяв. Выявляются вариации выделенных типов как в отдельности, так и в ансамблевых решениях. Автор исследования даёт интересные и глубокие описания

планировочным, конструктивным, декоративно-орнаментальным принципам устройства и оформления айванной архитектуры. Приводит примеры различных комбинаций в типовой культовой архитектуре Ирана, позволяющей увидеть незаурядный потенциал творческих фантазий и мастерство персидских зодчих. В своём исследовании А. Даруди обращает внимание также на полихромии декоративной отделки фасадов зданий, указывая на их эстетические и семантические аспекты проявления. Поясняет о духовных и эмоционально-психологических сторонах восприятия пышно украшенных орнаментальными изразцами стен, куполов и порталов, придающих мечетям вид торжественных, изысканных сооружений. Рассмотрены различные техники отделки стен, типы и семантика геометрического и растительного узоров, раскрыты имена известных художников и архитекторов, мастеров каллиграфии.

В четвёртой главе **«Основные особенности архитектурного образа памятников эпохи Тимура и Тимуридов»** большой интерес представляет исследование по выявлению отличий между шиитскими и суннитскими мечетями. Автор детально и доходчиво доносит до читателя планировку данных типов, их отличительные особенности и специфику траектория движения прихожан. В соответствии с двумя течениями мусульман – шиитами и суннитами А. Даруди выделяет два способа вхождения молящихся в мечеть, где в шиизме дано чётко организованное осевое направление через все звенья архитектурного комплекса от портала к михрабу, а в суннитских мечетях – отсутствие такового. У представителей последнего, отмечает автор, не имеется строго регламентированного движения молящихся от входа в мечеть к залу для молитв. Такие же отличия представлены в анализе композиционно-пространственного решения внутренних дворов мечетей и их убранства, где автор исследования выделяет эстетическую прерогативу для построек шиитского толка, и функциональную для суннитского. Интересные описания даются в

различных вариантах архитектурных решений внутри названных течений ислама.

Проведён анализ по части богатейшего наследия орнаментального искусства Ирана, широко применявшийся в архитектурном декоре изучаемого времени. Ценные сведения об архитектурном убранстве культовых сооружений мы получаем в описаниях декоративной кладки из кирпича, резьбы по камню, дереву, отливки из гипса и резьбы по гипсу, керамической плитки. Приводятся примеры различных технологий и приёмов декорирования поверхности стен узорами геометрического и растительного типов, искусством каллиграфии. Затронуты проблемы преемственности и новаций, композиционные и стилистические особенности элементов декора. Осмысливаются эстетические и духовно-мировоззренческие предпосылки формирования тех или иных видов декора в разные периоды развития страны. Семантические составляющие орнаментального искусства рассматриваются через призму национальных традиций, верований, развития науки и т.д. Отдельное внимание уделено керамической плитке эпохи Тимуридов, которая являлась одним из главных материалов орнаментально-декоративного убранства культовых построек.

В контексте исследования даются исторические справки о развитии керамического искусства Ирана. Значимы описания сложившихся испокон веков в Иране традиций данного вида ремесла, применяемые в декоративной отделке архитектурных сооружений. Научную весомость труда придают также разъяснения относительно материалов и технологий заготовки поливной керамической плитки и черепиц. Отчётливо проводится автором анализ эволюции развития видов и технологий глазурованной керамики в облицовке стен, осмысливаемые в контексте исторических предпосылок к архитектуре Тимуридов. Также представляют научный интерес материалы исследования автора, указывающие на сложившиеся правила, каноны и вариации орнаментального убранства культовых сооружений полихромной керамической плиткой иранскими мастерами искусства, а ещё важными

служат указания на черты общности и отличия персидских узоров в сравнении, например, со среднеазиатскими традициями. Выявлены и систематизированы виды, типы, категории иранских минаретов. Приводя сравнения с национальными школами других мусульманских стран, Даруди Айсан указывает на характерные особенности их строений, форм и декора. На основе изучения минаретов как наиболее важных и символически значимых элементов мусульманских мечетей раскрываются характерные особенности иранского культового зодчества в целом. Понимание иранской архитектуры во всей её красоте и величии дополняется сведениями о нём по материалам персидской литературы и миниатюры, научными трудами и изобразительными источниками современников Тимуридской эпохи.

Ознакомившись с диссертационной работой Даруди Айсан можно сказать, что автор проделал большой научный труд, охватил огромное количество источников и материалов исследования, широко и многогранно подошёл к теме. Достоверность научных положений, изложенных в диссертации и подкреплённых искусствоведческим анализом памятников архитектуры, литературных и изобразительных источников очевидна, методологическая база убедительна.

Проведённое автором исследование по мусульманской архитектуре Ирана эпохи Тимура и его приемников достаточно интересно и содержательно по теме, читается легко и понятно, что характеризует работу с лучшей стороны. Обширно разработана проблематика исследования, посвящённого выявлению черт национального своеобразия персидской архитектуры, которое автору удалось последовательно и убедительно раскрыть по многим пунктам. Да мы понимаем, что богатейшее художественное наследие Ирана, с древнейших времён развивавшегося в контексте локальных традиций, межкультурных влияний и т.д., служило и служит предметом изучения ни одного поколения учёных, но Даруди Айсан внесла свою ценную лепту в это дело.

Подчёркивая положительные качества работы, важность её результатов, необходимо вынести некоторые замечания общего характера по исследованию.

1. В оформлении диссертации имеются технические погрешности. Так, в описании методологии исследования очевидно технически некорректное включение в текст следующего фрагмента из другого раздела: «Портал-пештак на северной стороне мечети, большой вытянутый двор с обширным бассейном в центре, купол над молельным залом формируют вектор, задающий направление движения и направление обращения молитвы верующему» (стр. 8); цель исследования отделена от задач другими рубриками (с. 6, 7).

2. Насыщенная по содержанию первая глава диссертационного исследования имеет громоздко сформулированное название без соблюдения пунктуации.

3. С учетом отсутствия выводов по главам объем заключения – 4,5 стр. – представляется недостаточным для обстоятельного изложения полученных результатов и рекомендаций по их практическому использованию.

4. Основные научные результаты исследования, изложенные во введении, большей частью повторяют положения, выносимые на защиту.


На основании изложенного можно утверждать, что диссертация Даруди Айсан «Мусульманская архитектура Ирана эпохи Тимура и Тимуридов: специфика художественного образа», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей весомое значение для иранского искусствознания и соответствует всем требованиям пп. 9–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (с изменением от 26.05.2020), а автор диссертации заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата

искусствоведения по специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства.

Отзыв составлен кандидатом искусствоведения, научным сотрудником ИЯЛИ ДФИЦ РАН Гамидовым Тимуром Саидовичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании отдела истории искусств ИЯЛИ ДФИЦ РАН, протокол № 15 от « 29 » ноября 2024 г.

Ведущий научный сотрудник,  
зав. отделом истории искусств  
ИЯЛИ ДФИЦ РАН, кандидат искусствове-  
дения (17.00.02 – музыкальное искусство)

 Э. Б. Абдуллаева

Научный сотрудник отдела истории искусств  
ИЯЛИ ДФИЦ РАН, кандидат искусствове-  
дения (17.00.04 – изобразительное и декоративно-  
прикладное искусство и архитектура)

 Т. С. Гамидов

« 10 » декабря 2024 г.

**ФГБУН Дагестанский федеральный исследовательский центр  
Российской академии наук – обособленное подразделение Институт  
языка, литературы и искусства им. Г. Цадасы**

Сведения об организации:

367032, Республика Дагестан, г. Махачкала,  
ул. М. Гаджиева, 45.

Тел.: +7 (8722) 67-58-76, 67-59-00, 67-06-20.

E-mail: [iyalidnc@mail.ru](mailto:iyalidnc@mail.ru); сайт: [http //www.dncran.ru](http://www.dncran.ru)

