

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК»**

УТВЕРЖДАЮ

Исполняющий обязанности ректора,  
кандидат исторических наук, доцент



Н. В. Промыслов

«7» февраля 2024 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Черниговского Михаила Максимовича  
**«Музыкальные связи Российской империи и Европы в 30-е гг. XVIII в.»**,  
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 5.6.7 – «История международных отношений и внешней политики»

Диссертационное исследование на тему «Музыкальные связи Российской империи и Европы в 30-е гг. XVIII в.» по научной специальности 5.6.7. «История международных отношений и внешней политики» выполнено Черниговским Михаилом Максимовичем на Кафедре международных гуманитарных связей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

**Актуальность исследования.** Диссертация М. М. Черниговского является одним из немногих в отечественной и зарубежной историографии исследованием, в котором предпринята попытка изучить историю международных отношений в области культуры Российской империи и Европы в 30-е гг. XVIII в.

Период царствования Анны Иоанновны отличается в отечественной историографии рядом стереотипов, негативно оценивающих роль императрицы в политической и особенно культурной жизни Российской империи. По разным причинам эти стереотипы были характерны как для дореволюционной, так и для советской историографии. В наши дни более пристальное изучение документальных источников позволяет по-новому взглянуть в том числе на период правления Анны Иоанновны, включая отношения России и западноевропейских стран в сфере культуры, а также роли императрицы Анны в процессе легитимации имперского статуса России в первой половине XVIII в. Кроме того, изучение истории диалога культур России и Европы является значимым для целостного понимания развития российского государства и российско-европейских отношений.

Данная проблематика является одной из центральных научных тем в связи с тем, что ее изучение может способствовать в поиске ответов на современные вызовы для России в части выстраивания отношений со странами Западной Европы.

**Содержание диссертационной работы.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

Во введении обосновываются актуальность темы исследования, хронологические рамки, научная новизна, методологическая основа и методы исследования, определяются объект и предмет исследования, описываются степень разработанности проблемы, теоретическая и практическая значимость работы, проведенная апробация, формулируются цель и задачи работы, а также приводятся основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации «Русско-европейские музыкальные связи эпохи Просвещения в 30-е годы XVIII в.: историографические и источниковедческие проблемы» представлены результаты изучения историографических аспектов и источниковедческих проблем темы работы.

В рамках исследования был проведен подробный анализ отечественной и зарубежной литературы, которая отражает как общие проблемы развития истории российско-европейских отношений и истории внешней политики Российской империи в 30-е гг. XVIII в., так и сугубо специальные вопросы, касающиеся истории культурных связей России и Европы в области музыкальной культуры. Исследование опирается на значительный пласт работ ученых, что позволило автору выявить лакуны в изучаемой в рамках диссертации темы. Также, с учетом специфики изучаемой исторической проблематики, автором диссертации была предпринята попытка проанализировать широкий круг различных типов источников, выявить особенности каждого их типа. Представляется возможным констатировать, что рассмотрение некоторых российских музыкальных изданий в качестве источника по истории международных отношений России и Европы и истории внешней политики Российской империи в 30-е гг. XVIII в. является оригинальным исследовательским подходом. Такой подход, с одной стороны, позволил привлечь нестандартный материал, более подробно раскрывший некоторые стороны изучаемой проблематики, с другой — установить значимость периода для становления российской культуры и российской цивилизации.

Во второй главе диссертации «Музыкально-театральные связи Российской империи и Европы в 30-е гг. XVIII в.» представлены результаты исследования музыкально-театральных связей Российской империи и Европы в изучаемый период в контексте культурно-исторической ситуации эпохи, русско-европейских связей в области оперного театра, балетного искусства и хореографического образования, а также музыкальной театрализации проекта «Ледяной дом» как инструмента внешней политики Анны Иоанновны.

Автор детально анализирует музыкально-театральные связи как важную форму международных культурных связей России и Европы. Изучение культурно-исторической ситуации, в контексте которой развивались музыкально-театральные связи, представляется важным элементом диссертации. Автор аргументированно отказывается от некоторых сложившихся вокруг периода правления Анны Иоанновны и самой императрицы историографических стереотипов, выдвигая на первый план мысль о том, что культурные связи и практики времени являлись фактором многих внешнеполитических процессов, в том числе процесса легитимации имперского статуса России. Подробнейшим образом в диссертационной работе представлены российско-европейские связи в области оперного театра как одна из форм международных отношений в области культуры. Установлены персоналии, их роль в развитии межгосударственных отношениях России и Европы, проанализировано, каким образом связи в области оперного театра влияли на представление о России в европейском обществе. Особый интерес представляет вывод автора о том, что постоянная и плодотворная работа на территории России европейских деятелей искусств свидетельствовала о создаваемых в нашей стране идентичных с Европой условиях для развития профессиональной деятельности в области культуры, что, в свою очередь, влияло на изменение представлений о России как о величайшей державе в европейском обществе.

Особого внимания заслуживает оценка М. М. Черниговским событий, связанных с Ледяным домом и его музыкальной театрализацией. Трактовка событий вокруг Ледяного дома, предлагаемая автором диссертации, отличается оригинальностью и направлена на их объективный пересмотр и переоценку.

В третьей главе «Русско-европейские связи в области музыкально-теоретической мысли и музыкально-издательского дела в 30-е гг. XVIII в.» представлены результаты исследования деятельности европейских ученых в России и их роли в становлении отечественной музыкально-теоретической мысли в изучаемый период, российских музыкальных изданий периода правления Анны Иоанновны, а также уникального источника по истории международных отношений России и Европы в области культуры в 30-е гг. XVIII в. — российского нотного издания музыкального преподношения итальянского композитора Людовика Мадониса императрице Анне Иоанновне.

Рассматривая российско-европейские связи в области музыкально-теоретической мысли и музыкально-издательского дела в указанный период, автор констатирует, что становление музыкально-теоретической мысли и музыкально-издательского дела в России являлись важной составляющей как процесса развития отечественной культуры, так и образа государства на международной арене, для которой культурные трансформации имели приоритетное значение. М. М. Черниговский заключает, что «музыкально-издательское дело и нотопечатание, как и книгопечатание, входит в ряд значимых государственных и общественных достижений исторического масштаба, наравне с появлением письменности и других достижений человеческого общества», и приходит

к выводу о том, что становление данных направлений музыкального искусства свидетельствовало об изменении государственной повестки в области культуры, ее роли в жизни общества. Это, в свою очередь, ведет к дальнейшему переосмыслению всего периода правления Анны Иоанновны, многих историографических клише, касающихся как культурной жизни страны, так и роли императрицы в развитии России.

В заключении сформулированы основные научно-исследовательские результаты диссертационной работы.

**Новизна научного исследования состоит:**

1. В анализе русско-европейских музыкальных связей в качестве неотъемлемой составляющей системы международных отношений эпохи 30-х гг. XVIII в.
2. В представлении международных музыкальных связей в качестве фактора легитимации имперского статуса России на международной арене и атрибута европейского имиджа российского самодержавия в период правления Анны Иоанновны.
3. В определении роли музыкальных связей в качестве инструмента внешней политики Российской империи.
4. В проведении комплексного изучения содержания, динамики развития, направлений, исторических итогов музыкальных связей Российской империи и Европы в качестве фактора развития русской музыкальной культуры и культурного развития России в исследуемый соискателем исторический период.

**Апробация работы и публикации.** Результаты исследования апробировались на Кафедре международных гуманитарных связей Факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета. Основные положения диссертационного исследования М. М. Черниговского представлялись и обсуждались в рамках всероссийских и международных научных форумов, съездов, конференций, международных сезонных научных школ, проводимых на базе таких научно-образовательных учреждений, как Санкт-Петербургский государственный университет, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Российское историческое общество, Южный федеральный университет, Уральский федеральный университет имени первого президента России Б. Н. Ельцина, Международный союз молодых ученых и других организаций.

Автором диссертационной работы опубликовано 7 научных работ по теме диссертационного исследования, из которых 3 опубликованы в рецензируемых периодических научных изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Их ценность определяется вкладом в исследование истории международных культурных связей России и Европы в XVIII в., истории внешней политики Российской империи периода правления Анны Иоанновны. В данных работах опубликованы основные результаты диссертации.

**Научные положения и выводы**, сформулированные в диссертационной работе, имеют высокую степень достоверности, так как опираются на значительный корпус документальных источников, как найденных в исторических архивах, так и опубликованных в различных научных и справочных работах. Выводы и обобщения автора базируются на интерпретации исторических событий в соответствии с достижениями отечественной и зарубежной историографии, методологии исторической науки.

**Научная значимость** полученных автором диссертации результатов, заключается в том, что диссертация подтверждает актуальность теоретических положений аксиологии культуры о взаимосвязи культурно-исторического процесса с политическими и социальными процессами, происходящими в истории музыкальных связей России и Европы в 30-е гг. XVIII в. Диссертационное исследование свидетельствует о продолжении в исследуемый период политики преобразований Петра I, в специфических формах взаимодействия культур России и Европы, свойственных периоду правления Анны Иоанновны.

Российский императорский двор следовал в русле европейской культурной традиции того времени — подражание великолепию Версаля, но несмотря на пышность и расточительную роскошь двора Анны Иоанновны, сохранял провинциализм Митавы. Диссертация М. М. Черниговского на конкретном материале подтверждает актуальность цивилизационной теории в научном и практическом плане.

**Практическая значимость** исследования состоит в возможности использования материалов диссертации в научно-исследовательской, практической и преподавательской деятельности в области истории международных отношений и внешней политики, современной внешней культурной политики России и ее международных гуманитарных связей. Выводы и обобщения автора могут быть использованы в научно-исследовательской работе по истории России и ее внешней политики.

**Конкретные рекомендации** по использованию результатов и выводов диссертации могут относиться к Министерству культуры и Министерству иностранных дел Российской Федерации по линии развития международных культурных связей Российской Федерации в условиях ограниченных возможностей культурных обменов со странами Европы и необходимости поиска сбалансированных подходов по данному вопросу.

#### **Замечания по диссертационной работе:**

1. В диссертационной работе в разделе 1.1 дается подробный анализ историографии темы исследования, этому уделено большое внимание, подробно рассмотрены труды историков, связанные с исследуемой исторической проблемой. Однако, на наш взгляд, было бы уместно провести более подробный анализ монографии итальянского исследователя М. Феррацци “Commedie e comici dell'arte italiani alla corte russa (1731—1738)”, в историографическом разделе диссертации лишь устанавливается факт издания монографии и дается слишком краткая характеристика данного научного труда.

2. Более углубленного внимания заслуживают и некоторые другие темы, лишь вскользь обозначенные соискателем. Например, во второй главе диссертационной работы предполагаем уместным предложить в дальнейшем более подробно проанализировать влияние международных музыкальных связей на отношение России к Саксонско-Польской унионии после кончины Августа II Сильного.
3. На наш взгляд, заслуживает обсуждения и вопрос о том образе России, который оставила после себя Анна Иоанновна. С одной стороны, пышный и безудержно-роскошный двор императрицы, а с другой стороны грубость нравов и казни. Насколько меценатство императрицы нивелировало эти черты Российской империи? Насколько образ Анны Иоанновны здесь сопоставим с внешнеполитическими стереотипами, возникшими во времена Елизаветы Петровны и Екатерины Алексеевны как «просвещенной императрицы»?
4. Говоря о взгляде западных дипломатов и путешественников на нашу страну, стоит внимательно присмотреться к имиджу государства, который создавался императорским двором, чтобы подчеркнуть прогрессивное значение своего правления. В контексте данного исследования более пристального внимания заслуживает оценка правления Анны Иоанновны.
5. В рамках анализа культурно-исторического процесса заслуживает внимания и такая тема, как роль международных культурных связей России в становлении культуры дворянского общества, в формировании двух самостоятельных направлений в русской культуре того времени: подражавшей Европе светской дворянской культуры и традиционной православной народной культуры. Способствовал ли этот процесс прогрессивному развитию страны или порождал внутреннее напряжение, раскол в обществе?

Разумеется, дать развернутые ответы на эти фундаментальные проблемы российской историографии в одной кандидатской диссертации невозможно, но, по нашему мнению, соответствующей постановки проблемы данные темы заслуживают.

Высказанные замечания не отменяют общего положительного впечатления о диссертации М. М. Черниговского. Представляемое к защите диссертационное исследование имеет высокую степень достоверности, оригинальности, демонстрирует высокий уровень умения диссертанта проводить всесторонний анализ источникового материала, а сама работа отличается новизной и практической значимостью.

**Заключение.** Диссертационная работа Черниговского Михаила Максимовича на тему «Музыкальные связи Российской империи и Европы в 30-е гг. XVIII в.» является завершенным, полноценным, самостоятельным научным исследованием, выполненным на актуальную тему, содержит исследовательские результаты, обладающие научной новизной и научной значимостью. Представленная диссертационная работа соответствует основным требованиям, установленным Приказом СПбГУ от «19» ноября 2021 г. № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете»,

автор диссертационной работы заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. – «История международных отношений и внешней политики», п. 11 указанного порядка не нарушен.

Отзыв подготовлен в Международном центре семиотики и диалога культур ГАУГН руководителем Центра, кандидатом филологических наук Инной Геннадьевной Меркуловой. Отзыв рассмотрен, обсужден и утвержден на заседании Международного центра семиотики и диалога культур ГАУГН «2» февраля 2024 г., протокол № 1/2024.

Руководитель Международного центра  
семиотики и диалога культур ГАУГН,  
кандидат филологических наук

  
(подпись)

И. Г. Меркулова

СОГЛАСОВАНО

Ученый секретарь ГАУГН,  
кандидат исторических наук, доцент

  
(подпись)

Б. В. Яблоков

ПОДПИСИ УДОСТОВЕРЯЮ

Начальник Департамента  
по работе с персоналом

  
(подпись)

С. В. Алферова

=====

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Государственный академический университет гуманитарных наук» (ГАУГН)  
119049, г. Москва, Мароновский пер., д. 26. Тел: 8 499 238-23-50 info@gauhn.ru

=====