



**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
о диссертации Брук Елизаветы Григорьевны
«Античная мифология и религиозно-этический символизм:
прагматические аспекты (по материалам французского графического
искусства XVII-XVIII вв.)», представленной на соискание ученой
степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9.
Философия религии и религиоведение**

Диссертация «Античная мифология и религиозно-этический символизм: прагматические аспекты (по материалам французского графического искусства XVII-XVIII вв.)» посвящена изучению восприятия античной мифологии во Франции XVII-XVIII вв. Особое внимание в диссертации уделяется изучению взаимодействия визуальных и текстуальных трактовок античного мифа, соотношения античной мифологии как системы сюжетов и образов с моральным дискурсом, взятым в его отношении к христианскому контексту. Автор ставит перед собой достаточно сложные задачи, которые последовательно решает, используя широкий спектр методологических инструментов (методы историко-философского и контекстуального анализа, семиотического и иконологического подходов). Диссертация в целом имеет междисциплинарный характер и представляет собой хорошо продуманное исследование, выполненное на высоком научном уровне.

Актуальность темы диссертационного исследования. Диссертация написана на актуальную и значимую для философии религии и религиоведения тему. В настоящее время наблюдается рост числа монографий и статей, в которых графика рассматривается в качестве материала для изучения интеллектуальной истории. В отечественной науке увеличивается популярность «визуальных исследований», интерес к вопросам рецепции античной мифологии в европейской культуре также возрастает. Однако, рецепция античной мифологии во Франции XVII-XVIII веков в этом контексте остается практически не изученной. Диссертация «Античная мифология и религиозно-этический символизм: прагматические аспекты (по материалам французского графического искусства XVII-XVIII

№ 33-06-116 от 31.01.2024

вв.)» является первой попыткой в отечественной науке заполнить указанную лакуну, что обуславливает ее актуальность. Особый интерес работе придает исследование эвгемерической традиции в истории европейской культуры эпохи Просвещения. Эвгемеризм был весьма популярен в России в XVIII в., поэтому выявление автором особенностей этого направления в философском осмыслении религии во Франции, позволяет посмотреть под новым углом и на феномен российского эвгемеризма этого периода, что, безусловно, повышает актуальность рассматриваемой работы.

Научная новизна исследования, достоверность полученных результатов, обоснованность выводов, сформулированных в диссертации. На основании проведенного исследования, автор диссертации выдвигает целый ряд теоретических положений, определенно содержащих научную новизну. В диссертации впервые выявляется роль эвгемеризма в контексте секуляризационных процессов XVII-XVIII вв. и его значение для философии религии исследуемого периода. Автор анализирует религиозно-этический символизм античных мифологических образов и сюжетов в контексте изучения рецепции античной мифологии во Франции XVII-XVIII вв., используя в качестве материала книжную графику и те комментирующие античные мифы тексты XVII-XVIII вв., которые до сих пор оставались неизученными в отечественной исследовательской литературе. Избранная в работе методология позволяет последовательно решить поставленные автором во введении цели и задачи, связно изложить и логично обосновать сформулированные в диссертации основные выводы и положения, достоверность которых не вызывает сомнения.

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Диссертация написана на актуальную и значимую для религиоведения и философии религии тему. Теоретические положения, выдвинутые в ходе исследования, способствуют углублению знаний об истории интеллектуальных процессов XVII-XVIII вв., детализации представлений как об истории философии религии в целом, так и о рецепции античной мифологии в исследуемый диссертантом период, в частности. Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности применения полученных в ходе исследования теоретических положений при дальнейшей разработке темы и подготовке различных учебных курсов по религиоведению, философии религии и смежным областям.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация «Античная мифология и религиозно-этический символизм: прагматические аспекты (по материалам французского графического искусства XVII-XVIII вв.)» по своему содержанию полностью соответствует Паспорту научной специальности 5.7.9 – философия религии и религиоведение в части:

- п. 1. Предметное поле философии религии; методы философского исследования религии;
- п. 4. История философии религии и принципы ее периодизации;
- п. 14. История религиоведения и принципы его периодизации;
- п. 19. Сакральные тексты религий мира, религиозная герменевтика и экзегетика; методы научного анализа сакральных текстов;
- п. 25. Религии и эстетика;
- п. 26. Религия и этика;
- п. 41. Исследование истории конкретных религий в социально-экономическом, политическом и социокультурном контекстах. Закономерности исторического развития религий.

Личный вклад соискателя в разработку темы исследования. Автором диссертации был выполнен анализ рецепции античных мифологических сюжетов и образов во Франции XVII-XVIII вв. на материале, который до сих пор не привлекался для изучения истории философии религии. Диссертант предложил новый взгляд на секуляризационные процессы во Франции XVII-XVIII вв., который последовательно раскрывался и пояснялся на протяжении всего текста диссертации. Все вышеперечисленное позволило автору внести свой личный вклад в разработку темы исследования, уточнить и детализировать имеющиеся научные представления о рецепции античной мифологии во французской культуре XVII-XVIII вв.

По теме исследования автором было опубликовано 3 статьи в периодических научных изданиях, включенных в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ и Scopus, а также прочитан ряд докладов на международных и всероссийских конференциях. В них автор изложил и апробировал основные выводы диссертационного исследования, осветил отдельные аспекты исследуемой темы.

Оценка структуры и содержания диссертации. В целом структура и содержание работы оставляют крайне благоприятное впечатление. Изложение материала в диссертации отличается последовательностью, связностью, логичностью, отдельные главы гармонично соединены в одно целое. Исследование опирается на широкую источниковую базу, автор использует большое количество разнообразного текстового и графического материала, свободно владеет литературой по своей теме и смежным областям, с легкостью оперирует научным терминологическим аппаратом.

Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и двух приложений. Во введении к диссертации дается общая характеристика исследования, определяются его цель и задачи, описывается степень разработанности темы исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, методология, положения, выносимые на защиту, апробация результатов исследования. Первая глава посвящена исследованию «исторической» трактовки античной мифологии

(эвгемеризма), ее места и роли в структуре комментариев XVII-XVIII вв., анализу значения этой теории для философии религии в контексте рационалистических тенденций и секуляризационных процессов XVII-XVIII вв. В этой же главе анализируется философское переосмысление проблемы соотношения морали и религии в философском дискурсе исследуемого диссертантом периода. Вторая и третья главы посвящены изучению рецепции античной мифологии во Франции XVII и XVIII вв. соответственно. В заключении автор приводит основные результаты своего исследования, указывает дальнейшие перспективы в развитии темы. Список литературы построен по алфавитному признаку и включает в себя 164 наименования на русском и иностранных языках. Первое приложение представляет собой список иллюстраций, упомянутых в тексте, и включает 145 наименований. Второе приложение содержит иллюстрации, к анализу которых в своем исследовании обращается диссертант.

Принципиальных замечаний по содержанию диссертации и ее оформлению нет, за исключением того, что в некоторых местах работы выявлены несколько незначительных опечаток в тексте и в постраничных сносках, которые, однако, не влияют на восприятие и понимание текста.

Тем не менее, необходимо отметить одно важное упущение автора: в тексте диссертации отсутствует объяснение, почему изучая французскую графику, автор в качестве материала для исследования берет не только книги, изданные в Париже, но и издания, напечатанные в Амстердаме. Этот вопрос необходимо прояснить, поскольку читатель, не знакомый или малознакомый с механизмом издания книг в то время, может составить о подборе изучаемого материала диссертации неверное представление.

Это замечание имеет рекомендательный характер и не влияет на общую оценку высокого уровня диссертации.

Общее заключение. Диссертация Е. Г. Брук является полностью самостоятельным, завершенным научным исследованием, выполненным на высоком уровне и затрагивающим актуальную и значимую для философии религии и религиоведения тему. Все изложенные выше замечания и пожелания не влияют на общее положительное впечатление от диссертации. В тексте последовательно излагаются результаты исследования, несомненно, обладающего научной новизной, имеющего теоретическую и практическую значимость для философии религии и религиоведения. Содержание диссертации, а также упомянутые во введении диссертантом публикации и доклады в полной мере раскрывают исследуемую в работе тему.

Диссертация Е. Г. Брук «Античная мифология и религиозно-этический символизм: прагматические аспекты (по материалам французского графического искусства XVII-XVIII вв.)» соответствует требованиям к кандидатским диссертациям, установленным в Постановлении

Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изменениями и дополнениями), ее автор, Брук Елизавета Григорьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9 – Философия религии и религиоведение.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры религиоведения и истории ФГБОУ «Амурский государственный университет» 15 января 2024 г. Протокол № 5. Отзыв подготовлен зав.кафедрой религиоведения и истории Забияко Андреем Павловичем, кан. филос. н., доцентом кафедры религиоведения и истории Лапиным Андреем Валерьевичем.

Заведующий кафедрой религиоведения и истории
ФГБОУ «Амурский государственный университет,
доктор философских наук, профессор А. П. Забияко



15 января 2024 г.