

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и цифровому развитию Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

проф. Алексей Александрович Короновский

« 06 » \_\_\_\_\_ 09 \_\_\_\_\_ 2024 года

## ОТЗЫВ

### ведущей организации

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» о диссертации Бровца Андрея Игоревича на тему «Дешифровальные стимулы как средство формирования эквивалентностных отношений сложносокращенного слова» по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России (филологические науки)

Диссертация А.И. Бровца выполнена в русле синхронного (синхронно-эквивалентностного) подхода к изучению аббревиации, разработанного Донецкой дериватологической школой. Системное и многоаспектное исследование сложносокращенных слов, включающее анализ их дешифровки в практике речевого употребления на современном синхронном срезе, проведено диссертантом в рамках синхронно-эквивалентностного подхода и имеет несомненную **актуальность**.

Представленный в работе подход к изучению аббревиации, который позволяет автору обнаружить, что сложносокращенным словам на актуальном

Представленный в работе подход к изучению аббревиации, который позволяет автору обнаружить, что сложносокращенным словам на актуальном срезе соответствует несколько эквивалентных сочетаний и что эти сочетания образуют гнездо эквивалентности, а не аббревиатурную пару, определяет **научную новизну** выполненного исследования. Новизна работы А.И. Бровца состоит и в создании моделей дешифровки сложносокращенных слов, обеспечивающих возможность новых способов их лексикографического представления.

В результате проведенного исследования достигнута его основная **цель**: дано комплексное описание системы дешифровальных стимулов сложносокращенных слов русского языка в рамках синхронного подхода к аббревиации, установлены словосочетания, мотивационно связанные со сложносокращенным словом и употребляемые вместе с ним или параллельно.

Верно осмысленная автором методологическая основа исследования определяет его структуру, которая отличается логической стройностью и четкостью.

В первой исследовательской главе диссертации (раздел 2 работы, поскольку как раздел 1 обозначено Введение) представлены имеющиеся лингвистические и лексикографические подходы к описанию эквивалентности сложносокращенных слов, обозначена специфика создаваемого в Донецком университете «Толкового словаря сложносокращенных слов русского языка» под редакцией В.И. Теркулова, включающего 70 тысяч номинативных единиц и около 600 аббревиатурных групп, убедительно обосновано понятие гнезда эквивалентности дешифровального стимула, ключевое для рецензируемой работы, показана специфика его структурно-ономасиологического анализа.

Третий раздел диссертации (вторая исследовательская глава) посвящен анализу дешифровальных стимулов как источника формирования гнезда эквивалентности аббревиатуры. Диссертантом показаны специфика ономасиологических отношений между аббревиатурой и дешифровальным стимулом, определена степень интерпретации аббревиатуры в гнезде

эквивалентности, описаны источники интерпретационных отношений в гнездах эквивалентности и разные случаи интерпретационного варьирования в них, определены когнитивные основания трактовки дешифровального стимула как стереотипа расшифровки абброконструкта.

Заключительный, четвертый раздел исследования проецируется на лексикографическое представление дешифровальных стимулов. Гнездо эквивалентности аббревиатуры по сути становится предметом словарной статьи в уже упоминавшемся выше «Толково-эквивалентностном словаре сложносокращённых слов русского языка», только первый том которого (буквы А–В) включает 2,5 тысячи гнезд эквивалентности. Диссертационный материал в этой связи имеет самую очевидную **практическую значимость** – включает все обнаруживаемые в эквивалентных текстах словосочетания, в пределах которых осуществляется синтаксическая спецификация абброконструкта (т. е. сокращённого компонента аббревиатуры) в словарной статье. Важно, что полученные результаты не просто применимы к составлению словарей аббревиатур, но и создают научное обоснование нового способа лексикографического представления аббревиации.

**Теоретическая значимость** исследования заключается прежде всего в том, что полученные в нём результаты дополняют лингвистические способы изучения сложносокращённого слова, что «позволяет рассматривать аббревиатуру не изолированно (исключительно в составе искусственно конструируемой аббревиатурной пары), а в непосредственной связи с текстом как основным источником корреляции сокращения» (с. 8).

Логически выверенное и тщательно выполненное исследование отражается и в убедительности положений, выносимых на защиту.

Существенным представляется вывод о возможности как синхронного, так и диахронного подходов к исследованию аббревиатур. Поскольку словообразование – это всегда процесс, то диахронный анализ аббревиатур, по справедливому утверждению диссертанта, может устанавливать только направление производности. При синхронном подходе сложносокращённые

слова могут иметь разные мотивационно связанные с ними эквивалентные словосочетания, которые употребляются вместе или параллельно с аббревиатурой в текстах. Убедительно показано в работе, что синхронный анализ устанавливает отношения текстовой эквивалентности, учитывающей не деривационное наличие или отсутствие словосочетания-источника, а восприятие дублетности слова и словосочетания.

Интересным представляется вывод диссертанта о зависимости интерпретативных возможностей аббревиатур от валентности базиса.

Одним из несомненных достоинств рецензируемой диссертации является системность и многоаспектность анализа языкового материала.

**Достоверность полученных результатов** обусловлена репрезентативностью материала исследования (более 13 тысяч сложносокращенных слов), последовательностью и глубиной его анализа, широким представлением промежуточных результатов научной работы в публикациях и на конференциях.

Рецензируемая работа, как всякое серьезное научное исследование, призывает к совместным размышлениям, ставит вопросы перед ее читателем.

1. Спорным представляется использование в качестве источника материала динамического словаря сокращений Sokr.ru, некоммерческого проекта Студии Артемия Лебедева (с. 30). С одной стороны, ресурс вобрал в себя материалы других словарей сокращений (описанных, как и упомянутый проект, в п. 2.1 диссертационного исследования) и подкупает доступностью использования и удобством поиска: например, благодаря фильтрам можно получить из словаря сокращения, принадлежащие к одной и той же тематической группе. С другой стороны, участвовать в развитии данного проекта может буквально любой: в настоящее время словарь, насколько нам известно, пополняется всеми желающими, поэтому закономерно возникают опасения за достоверность содержащихся в нем сведений. Конечно, сама тенденция создания такого рода динамического словаря актуальна, к тому же с февраля 2021 года по сентябрь 2024 года (а именно к этому времени относится приведенная в диссертации

статистика) словарь пополнился на 3384 единицы, что свидетельствует об интересе широкой общественности к толкованию и изучению аббревиатур. Однако все же, на наш взгляд, не следует приравнивать этот проект к другим лексикографическим источникам, описанным в п. 2.1 работы.

При этом нельзя не отметить полноты представления в работе информации о словарях, отражающих явление аббревиации в русском языке.

2. При синхронном описании некоторых сложносокращенных слов автору, на наш взгляд, стоило бы более четко, чем это дано в работе, учитывать фактор нормативности приведенных толкований. Так, на с. 57 аббревиатура *завкаф* является иллюстрацией флективного варьирования текстового эквивалента; автор приводит две ее реализации - *завкафедрой (заведующий кафедрой)* и *завкафедры (заведующий кафедры)*, хотя нормативным является только первый вариант.

3. В тексте диссертации фрагментарно говорится о корректности/некорректности того или иного варианта дешифровки сложносокращенного слова. Так, например, при интерпретации аббревиатуры *электросигарета* автор справедливо настаивает на большей правильности варианта дешифровки аббревиатурного конструкта *электро* как *электронная* (а не электрическая). Однако не всегда, на наш взгляд, учитывается автором регулярность речевого употребления того или иного варианта. К примеру, вызывает сомнение выделение в качестве абсолютных симультантов, то есть аббревиатур, имеющих двоякую трактовку, таких единиц как *авторучка* в значении `автомобильная ручка` наряду с традиционным `автоматическая ручка`, *дифзачет* в значении `дифференциальный зачет` наряду с традиционным `дифференцированный`, *астропрогноз* в значении `астрономический прогноз` в соотнесении с привычным `астрологический` (с. 38).

Сделанные замечания касаются в основном вопросов частного, а не концептуального характера и не снижают высокой оценки рецензируемого диссертационного исследования. Не вызывают сомнения его высокая

теоретическая и практическая значимость, самостоятельность и результативность, системность и последовательность анализа языкового материала.

28 опубликованных статей, 4 из которых напечатаны в изданиях, рекомендованных ВАК РФ и одно – в издании, индексируемом в наукометрической базе Scopus, достаточно полно отражают основные положения и структуру диссертационного исследования.

Диссертация Бровца Андрея Игоревича на тему «Дешифровальные стимулы как средство формирования эквивалентностных отношений сложносокращенного слова», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России (филологические науки), соответствует паспорту научной специальности, требованиям, установленным пунктами 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 11.09.2021) и требованиям, установленным Приказом «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт – Петербургском государственном университете» от 19.11.2021 г. № 11181/1 Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Бровец Андрей Игоревич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России.

Отзыв составлен доктором филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой русской филологии на базе МОУ «Гуманитарно-экономический лицей» Ольгой Ивановной Дмитриевой (специальность 10.02.01 – русский язык) и кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русской филологии на базе МОУ «Гуманитарно-экономический лицей» Светланой Алексеевной Семеновской (специальность 10.02.01 – русский язык).

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры русской филологии на базе МОУ «Гуманитарно-экономический лицей» 27 августа 2024 года, протокол № 1.

Зав. кафедрой русской филологии  
на базе МОУ «Гуманитарно-экономический лицей»  
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный  
исследовательский государственный  
университет имени Н.Г. Чернышевского»  
доктор филологических наук, доцент

О.И. Дмитриева

*Почтовый адрес:* 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83,  
Саратовский национальный исследовательский государственный университет  
имени Н.Г. Чернышевского.

*Эл. адрес:* [rusltsgu@yandex.ru](mailto:rusltsgu@yandex.ru)

*Тел.:* 8-8452-279551

Подпись *В.И. Дмитриевой* удостоверяю  
Ученый секретарь  
Ученого совета СГУ *В.И. Семенова*  
«06» сентября 2024 г.

