

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию *Лисовой Олеси Олеговны* на тему: «**Информационная структура автобиографического нарратива (на материале повести А. Н. Архангельского «Русский иероглиф. История жизни Инны Ли, рассказанная ею самой»**)», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Актуальность диссертационного исследования, выполненного Олесей Олеговной Лисовой, не вызывает никаких сомнений, т.к. в последние десятилетия автобиографический нарратив стал объектом изучения для целого ряда гуманитарных научных дисциплин, что диссертантка подчеркивает во введении. Можно сказать, что работа О.О. Лисовой, с одной стороны, соответствует первоначальной нарратологической цели в формулировке Ролана Барта: выявить «грамматику рассказывания», на основе которой каждый конкретный рассказ рассматривался бы в терминах отклонений. С другой стороны, это в какой-то степени «пост-классическая» (В.И. Тюпа) нарратология, нацеленная на «исследование способов, посредством которых мы организуем нашу память, намерения, жизненные истории, идеи нашей «самости» или персональной идентичности» (Й. Брокмейер и мн. др.).

Также на восприятие работы О.О. Лисовой как работы современной влияет ее междисциплинарный характер.

Задачи, решаемые автором диссертации, полностью соответствуют и антропологическому подходу, доминирующему в современной лингвистике, в современной словесности, которая характеризуется появлением произведений сложной жанровой природы и субъектной организации.

Настаивая на особом значении композиции автобиографического нарратива, автор диссертации с опорой на очень серьезный по объему и по транслируемым смыслам обзор научной литературы, выделяет лингвокогнитивную единицу композиционного анализа автобиографических нарративов, включенных в эмпирическую базу исследования. С нашей точки зрения, именно этот (ключевой, базовый) элемент созданного научного сюжета определяет его новизну и уникальность. Здесь же хотелось бы отметить высокую результативность возвращения к теории коммуникативных регистров Г. А. Золотовой, на

основании которой создается более убедительное, чем популярное сегодня в медиалингвистике, определение тактик и стратегии автора.

Думается, что молодой исследователь продемонстрировала несколько своих бесспорных достижений.

О. О. Лисова не просто вводит в научный дискурс в качестве материала исследования оригинальный и по многим технологическим характеристикам уникальный текст А. Н. Архангельского «Русский иероглиф. История жизни Инны Ли, рассказанная ею самой» (2022), посвященный жизни Инны Ли, дочери сооснователя компартии Китая и российской дворянки из рода Кишкиных, но глубоко осмысливает феноменальность анализируемого материала, что проявляется уже при описании принципов, на основании которых формировалась эмпирическая база исследования.

Диссертантка предельно ответственно относится к той терминологической системе, в которой работает. Это особенно ценно для молодого исследователя и свидетельствует о хорошем уровне усвоения традиционных для русской научной школы аналитических алгоритмов, требующих высокой теоретической оснащенности создаваемых концепций.

Олеся Олеговна бережно, внимательно относится к речевой форме анализируемого текста, без чего было бы невозможно так убедительно описать закономерности функционирования языковых средств в выделенных композиционных единицах.

С нашей точки зрения, особый интерес у любого читателя, не только профессионального исследователя, но у любого «профессионала речи» (В.И. Коньков), должна вызывать глава, посвященная особенностям *информационной структуры* текста, ценностной сфере говорящего. Для человека пишущего/говорящего важны наблюдения диссертантки за тактиками отбора и представления информации самим говорящим, фигура которого может не совпадать с авторской. Не менее значимы размышления и выводы о процессе формирования внутренней композиции нарратива, о смене ракурсов и точек зрения. Наконец, не может не повлиять на уже существующие техники филологического анализа текста, в частности, текста документального, автобиографического, хорошо разработанная идея о взаимодействии композиционно-тематических линий, которое может прослеживаться через их *мену* или *совмещение*.

Важно, что все перечисленные особенности являются следствием, проявлением принадлежности молодого ученого к той научной школе, которая десятилетиями формировалась в СПбГУ при безусловном лидерстве профессора Киры Анатольевны Роговой.

Но, как любое иное оригинальное, самостоятельное исследование, диссертация Олеси Олеговны Лисовой вызывает некоторую рефлексию.

Вопрос: в результате проведенного детального анализа текстовых фрагментов, вы говорите о формировании в изучаемом автобиографическом нарративе нескольких *композиционно-тематических линий*, обладающих вполне определенными лингвокогнитивными особенностями. Есть ли среди этих особенностей характеристики неожиданные, наличие которых можно объяснить только уникальной речевой манерой нарратора? Если есть (должны быть!), то дает ли право проанализированный материал на обобщение, на масштабные выводы? В какой части обобщения оправданы в наивысшей степени?

Серьезных замечаний при продемонстрированной молодым исследователем выверенности исследовательского сюжета, на наш взгляд, быть не может. Если останавливаться на деталях (что не влияет ни на ход, ни на результат сегодняшней дискуссии), то, например, можно говорить о логическом сбое, возникшим при презентации набора грамматических средств, используемого для передачи объективно-документальной информации. Диссертантка называет приёмами передачи чужой речи и сознания другого человека: диалоги, прямую речь, косвенную речь и глаголы памяти, которые являются все-таки средством. Еще один пример из фрагмента, посвященного тактикам представления информации в личной композиционно-тематической линии. Одна из тактик определяется как *«стремление максимально точно передать перцептивно воспринимаемые предметы и детали окружающего мира»*. Но, если речь идет о *стремлении*, то в данном случае это скорее, коммуникативная установка, чем тактика.

Прозвучавший вопрос, наша сомнения по поводу конкретных номинаций не снижают весьма положительного впечатления от диссертации О.О. Лисовой. Автор диссертации была абсолютно права, когда при определении теоретической значимости своего исследования написала о вкладе в развитие теории структурного анализа нарратива, в теоретические основания литературно-художественного и лингвистического анализа текста. Предложенный в работе

интерпретационный подход к изучению автобиографического нарратива влияет на практическую значимость научного сочинения, которая заключается в возможности использования полученных результатов в процессе преподавания дисциплин гуманитарного цикла, нацеленных на формирование навыков филологического анализа текста

Апробация результатов диссертационного исследования свидетельствует о том, что созданная научная концепция была достаточно полно представлена на научных мероприятиях, в авторитетных специализированных изданиях.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации *Лисовой Олеси Олеговны* на тему: «Информационная структура автобиографического нарратива (на материале повести А. Н. Архангельского «Русский иероглиф. История жизни Инны Ли, рассказанная ею самой»)» соответствует специальности . 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета, доктор филологических наук, профессор кафедры медиалингвистики Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ Н.С. Цветова

23.09.2024

