

**Отзыв члена диссертационного совета на диссертацию Черниговского Михаила Максимовича на тему: «Музыкальные связи Российской империи и Европы в 30-е годы XVIII века», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики**

Диссертация М.М. Черниговского «Музыкальные связи Российской империи и Европы в 30-е годы XVIII века» имеет важное значение для понимания влияния культурных обменов на международные отношения. Работа подчеркивает роль музыкального диалога в укреплении дипломатических связей и внешней политики, раскрывая, как эти культурные взаимодействия способствовали формированию внешнего образа Российской империи как европейской державы. Исследование вносит значимый вклад в историческую науку, расширяя понимание механизмов культурной дипломатии, актуальных и в современном мире.

Музыкальная дипломатия остается значимым инструментом внешней политики и культурного взаимодействия в различных странах, включая Россию, Европу, США, страны АТР и Латинской Америки. Вспомним проект Вашингтона под названием Jazz Ambassadors, в рамках которого американские джазовые музыканты выступали за рубежом во времена «холодной войны», демонстрируя «мягкую силу» США и способствуя диалогу между культурами. Буквально осенью 2023 г. госсекретарь США Энтони Блинкен принял участие в запуске новой инициативы глобальной музыкальной дипломатии. Этот новый проект использует музыку для поддержки продвижения экономических интересов и расширения доступа к американским программам образования. Для усиления значимости музыкальной дипломатии в большой политике госсекретарь исполнил музыкальный номер на гитаре, что привлекло внимание огромного количества стран. Автор данной диссертации обращает внимание историков мягкой силы на истоки культурной дипломатии, на место России и Европы в рамках становления глобальной музыкальной дипломатии.

Исследование акцентирует внимание на важности анализа опыта формирования и развития межгосударственных культурных связей, что остается актуальной задачей современной исторической науки. Автор компетентно подчеркивает значение культурных контактов для глубокого понимания динамики отношений между государствами, делая акцент на необходимости сохранения национального и мирового культурно-исторического наследия. Структура диссертации логично и последовательно раскрывает тему исследования, начиная с историографии и источниковедения, переходя к анализу культурно-исторической ситуации времени, и завершая обсуждением влияния музыкальных связей на формирование и развитие музыкально-театрального искусства, а также музыкально-теоретической мысли и музыкально-издательского дела в Российской империи. Цель исследования сформулирована ясно и отражает актуальность темы, в то время как методология и подходы к анализу исторических источников демонстрируют глубокое понимание автором предмета исследования.

Диссертация вносит значительный вклад в историю международных отношений, представляя комплексный анализ музыкальных связей как фактора внешней политики и культурного обмена между Россией и Европой. Автор успешно демонстрирует, как музыкальное искусство служило не только средством культурного взаимообогащения, но и инструментом политической дипломатии и формирования имиджа России как важного актора на европейской арене. Необходимо отметить высокий уровень исследования, его значимость для дальнейших разработок в области истории международных отношений, внешней политики, а также истории культуры и музыкального искусства. Диссертация является ценным ресурсом для исследователей,

преподавателей и студентов, заинтересованных в изучении культурной дипломатии, народной дипломатии или публичной дипломатии.

Михаил Максимович Черниговский подробно и комплексно подходит к анализу историографии темы русско-европейских музыкальных связей эпохи Просвещения в 30-е годы XVIII века, представляя работы российских и зарубежных ученых, которые затрагивают различные аспекты данной проблематики. При этом основное внимание уделено работам, исследующим культурные и музыкальные связи России с Европой, развитие музыкального и театрального искусства, а также влияние европейских культурных традиций на российскую культуру в указанный период. Представленный обзор литературы демонстрирует глубокое понимание автором предмета исследования и актуального состояния историографии по данной теме.

Представленный источниковедческий анализ и включение многообразных типов источников в исследование, от документальных материалов до нарративов и публицистических работ, значительно обогатил анализ и позволяет рассматривать изучаемую тему с различных сторон. Автор осуществил глубокий источниковедческий анализ, освещающий специфику каждого типа источников, их роль в контексте исследования и проблемы интерпретации, что демонстрирует высокий уровень профессионализма в работе с первичными данными. Это говорит о серьезной работе соискателя как добротного историка, который стремится к достоверному и всестороннему изучению исторических процессов. В этой связи, удачным кажется анализ книжного памятника «Двѣнадцать разныхъ симфонїи ради скрипки и басса» 1738 года в третьей главе диссертации. В тексте детально описывается физическое состояние памятника, его структура, содержание, а также представлено толкование визуального и текстового содержания. Привлекаются дополнительные сведения о личностях, историческом контексте создания произведения и его культурном значении. Такой подход демонстрирует стремление к максимально полному исследованию объекта. Подробное описание и анализ памятника, его классификация как книжного памятника, исследование его компонентов (гравюры, музыкального содержания, посвящения) показывают применение методов источниковедения для интерпретации исторических данных.

Автор представил оригинальное исследование. Он рассматривает комплекс музыкально-театральных связей Российской империи и Европы в 30-е годы XVIII века и анализирует их влияние на культурно-историческую ситуацию времени. Автор подробно излагает, как музыкально-театральные связи не только отражали, но и способствовали трансформациям в социально-культурной сфере, восприятию России на международной арене и изменениям в представлениях о российском истеблишменте. Особое внимание уделяется процессам легитимации имперского статуса России и укреплению её великодержавного имиджа через культурные практики и международные культурные связи. Автор аргументировано отвергает стереотипные представления об эпохе правления Анны Иоанновны как о времени упадка и регресса, демонстрируя, что культурные реформы этого периода играли ключевую роль в формировании основ современной российской культуры и внешней политики. Анализируются первые попытки российского двора использовать культуру как внешнеполитический инструмент и стремление к интеграции в европейское культурное пространство при одновременном сохранении национальной идентичности. В контексте исследования обсуждается важность создания условий для профессиональной деятельности европейских деятелей искусств в России, что стало свидетельством изменений в социокультурном, общественном и политическом устройстве страны. Особой ценностью обладает раздел 2.2 (Глава 2) диссертации. Это исследование — серьезный научный вклад в изучение русско-европейских связей в области оперного

театра в 30-е годы XVIII века, выделяя начало этих связей как ключевой момент в культурном взаимодействии между Россией и Европой. Особенно ценным является анализ первых оперных постановок в России, их влияние на формирование русской оперной традиции, балетного искусства и пр., а также роль этих культурных обменов в укреплении межгосударственных отношений. Автор успешно демонстрирует, как начало систематического развития балета и хореографического образования в России стало не только важным культурным, но и внешнеполитическим событием, способствуя формированию имиджа России как великой европейской державы.

Наконец, автор ясно показывает, как через музыкально-теоретическую мысль и музыкально-издательское дело осуществлялось взаимодействие и взаимовлияние культурных традиций России и Европы. Ее изучение позволяет лучше понять, в какой степени европейская культура влияла на формирование российской музыкальной науки и практики, а также как Россия вносила свой вклад в общеевропейское культурное пространство. Этот раздел подчёркивает важность культурного диалога и обмена для развития музыкальной культуры и образования, делая его центральным элементом исследования русско-европейских культурных связей в XVIII веке. Рассмотрение вклада европейских учёных, таких как Якоб фон Штелин и Леонард Эйлер, в развитие музыкальной науки в России является особенно значимым. Это подчёркивает международное измерение российской культурной жизни того времени и показывает, как внешние влияния способствовали формированию отечественной музыкальной идентичности.

Переходя к замечаниям и рекомендациям, необходимо подчеркнуть, что диссертационное исследование Михаила Максимовича Черниговского в целом представляет собой глубокую и комплексную работу. Однако, как и в любом масштабном научном труде, имеются определённые аспекты, заслуживающие дополнительного внимания для обогащения аналитической картины.

В тексте в меньшей степени освещается, как российская культура и практики влияли на европейских учёных и музыкантов, а также какие уникальные аспекты российской музыкальной культуры были внедрены в общеевропейское культурное пространство. Возможно ли обсуждение равноправного культурного диалога между Россией и Европой в те годы или эти процессы больше похожи на культурный империализм? Европеизацию? Включение анализа двустороннего культурного обмена могло бы предоставить понимание взаимосвязей между Россией и Европой в музыкальной сфере.

Отсутствие ссылок на конкретные фонды и архивные материалы в тексте 1 главы, несмотря на упоминание широкого спектра источников, представляет собой упущение автора. Конкретные указания на архивные коллекции или фонды без дополнительного заглядывания в список источников значительно облегчают дальнейшую работу исследователей по данной теме.

Учитывая международный характер изучаемой проблематики, дополнительное включение и анализ зарубежных архивных материалов и источников могло бы существенно обогатить исследование, предоставляя более полное представление о масштабах и глубине русско-европейских культурных связей.

В диссертации обсуждается, как Россия стремилась интегрироваться в европейское культурное пространство, но меньше внимания уделяется обратному процессу — как изменения в российской культуре воспринимались в Европе. Расширение этой темы может обогатить дискуссию о взаимном влиянии и восприятии культур. В тексте прослеживается в основном положительная оценка реформ в области культуры, однако существовали и внутренние противоречия, критика со стороны современников эпохи, которые также заслуживают внимания. Обсуждение этих

моментов добавило бы многогранности исследованию, но, скорее всего, этот вопрос выходит за рамки поставленных задач. Поэтому, рецензент указывает данное мнение как рекомендацию на будущее.

Наконец, в рамках современных теорий, важным аспектом изучения культурных связей является анализ того, как новые жанры и стили были восприняты местной аудиторией в России. Как восприятие «приходящей культуры» способствовало формированию национальной культурной идентичности и специфики российского оперного театра и других видов искусства? Возможна ли научная оценка восприятия и влияния?

Эти замечания не умаляют значимости работы, но могут служить отправной точкой для дальнейшего углубления исследования и расширения его контекста.

С учетом всего вышесказанного полагаю, что содержание диссертации Черниговского Михаила Максимовича на тему: «Музыкальные связи Российской империи и Европы в 30-е годы XVIII века» соответствует специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, в которой изложены научно обоснованные факты и положения. Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено. Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета  
доктор исторических наук  
профессор  
завкафедрой американских исследований СПбГУ  
Цветкова Наталья Александровна  
27 января 2024 г.

