

## **ОТЗЫВ**

**члена диссертационного совета о диссертации Козловой Елизаветы Дмитриевны «Использование аудиокниги для развития рецептивных навыков и умений учащихся средней школы (на материале английского языка)», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, основное общее образование)**

**Актуальность** представленной исследовательской работы состоит в разработке методики обучения аудированию с использованием видеоряда, а именно, полимодального текста, воспринимаемого учащимися по двум каналам восприятия – слуховому и визуальному.

Автором изучены и представлены основные характеристики аудирования и чтения как рецептивных видов речевой деятельности, выявлены трудности формирования навыков и умений аудирования и чтения, дано солидное обоснование использованию полимодального текста как средства обучения аудированию и чтению, проведено экспериментальное обучение с целью проверки эффективности предложенной методической модели.

**Научная новизна** исследования видится в разработке научно обоснованной, теоретически и практически выверенной методической модели развития у учащихся средней школы рецептивных навыков и умений в процессе взаимосвязанного обучения аудированию и чтению.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в выявлении и описании с лингводидактических позиций основных характеристик полимодального текста и в обосновании его использования при взаимосвязанном обучении аудированию и чтению учащихся средней школы.

**Практической значимостью** исследования является возможность использования предложенного и апробированного в рамках обучающего

эксперимента комплекса упражнений и заданий при разработке учебно-методических материалов для развития рецептивных навыков и умений в процессе обучения учащихся общеобразовательной школы чтению и аудированию. Теоретические положения исследования могут быть использованы в курсе лекций по методике обучения иностранному языку в школе и вузе.

К достоинствам работы следует отнести солидное освещение теоретико-методологических основ предлагаемой методической модели, в частности: (а) детальный анализ особенностей формирования рецептивных навыков и умений с привлечением работ в области психологии, физиологии, нейролингвистики, педагогики, теории и практики использования информационно-коммуникационных технологий в методике преподавания иностранных языков; (б) выявление роли и места полимодальности в обучении аудированию и чтению; (в) разграничение понятий «поликодовый» и «полимодальный» текст; (г) описание особенностей технических условий предъявления и восприятия аудиовизуальной информации; (д) разработка принципов построения системы заданий для развития рецептивных навыков и умений на основе использования полимодального текста.

### **Общая характеристика работы.**

В целом, автором всесторонне освещены теоретико-методологические основы предлагаемой методической модели; апробированный в ходе исследования комплекс заданий опирается на теоретико-методологические положения, раскрытые в первой главе; последовательно описаны виды заданий, обеспечивающие развитие у учащихся средней ступени общеобразовательной школы рецептивных навыков и умений при обучении чтению и аудированию.

Содержание и оформление исследования соответствуют требованиям, предъявляемым к работам данного типа, структура диссертации логична и отражает результаты проведённого исследования.

Текстуальное изложение проведённого исследования свидетельствует о том, что автор в достаточной степени владеет профессиональным лексиконом и понятийным инструментарием, необходимым для осуществления научного исследования.

Вместе с тем считаю необходимым задать вопросы уточняющего характера и высказать некоторые замечания.

### **Замечания.**

1. К сожалению, автор необоснованно делает вывод о том, что «восприятие устной речи как отдельный вид речевой деятельности не было предметом внимания методистов и исследователей», и что событием, которое повлекло «сдвиг парадигмы, была вторая конференция Международной ассоциации исследования», где автор данного исследования выступала с докладом на эту тему. Дело в том, что данная проблема освещалась и раньше в исследованиях крупных учёных в области лингводидактики. Следовало бы более тщательно изучить предшествующий исследовательский опыт по данной проблематике.

2. На мой взгляд, пункт 1 положений, выносимых на защиту, не требует защиты, так как возможность взаимосвязанного обучения чтению и аудированию благодаря наличию общих психических механизмов, функционирующих в данных видах речевой деятельности, была исследована и доказана в методике обучения иностранным языкам ранее.

3. Научная новизна работы обозначена автором следующим образом: «впервые научными методами доказана эффективность использования книги с аудиосопровождением в качестве средства обучения аудированию и чтению учащихся средней школы». На мой взгляд, научная новизна данной работы всё-таки шире – она состоит в разработке научно-обоснованной методической модели развития рецептивных навыков и умений в

процессе взаимосвязанного обучения чтению и аудированию, в то время как доказательство эффективности использования аудиокниги – это всего лишь частный компонент предлагаемой методики.

4. На стр. 85 описываются задания, которые направлены на следующее: «развить навыки анализа и оценки информации,... выдвигать собственные аргументы и делать обоснованные выводы». Анализ, оценка информации, выдвижение собственных аргументов, обоснование выводов – всё это в методике обучения иностранным языкам определяется как умение, а не навык.

5. Рассматривая стратегии чтения (стр. 42 и далее), автор пишет, что «учащимся необходимо знать стратегии» чтения и «отдавать приоритет стратегиям «сверху–вниз», а не «снизу–вверх»» (стр. 44). Однако в работе отсутствует описание процесса обучения учащихся стратегиям «сверху–вниз».

### **Вопросы.**

1. Какие замеры производились, послужившие основанием для вывода о низком уровне сформированности у учащихся средней школы рецептивных навыков?

2. Что послужило основанием для вывода о недостатке методических рекомендаций по применению аудиокниг в дидактических целях? Какие материалы анализировались? Если есть недостаток чего-то, значит всё-таки что-то уже сделано, но недостаточно. Что именно сделано в исследуемой области?

3. Вы пишете: «Разработанный комплекс заданий к книге “The Adventures of Huckleberry Finn”, направленный на развитие иноязычных рецептивных навыков и умений, основан на оригинальных заданиях, в том числе интегративных». Не совсем

понятно, что значит «оригинальные» задания. В чём состоит их оригинальность?

**Вывод.**

Содержание диссертации Козловой Елизаветы Дмитриевны «Использование аудиокниги для развития рецептивных навыков и умений учащихся средней школы (на материале английского языка)» соответствует специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, основное общее образование).

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей значение для развития теории и методики обучения иностранным языкам.

Нарушений соискателем ученой степени пунктов 9 и 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук / ученой степени доктора наук мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», и может быть рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета,  
доктор педагогических наук, доцент,  
профессор кафедры иностранных языков и лингводидактики



/Гарнаева Л.П./

21.10.2024