

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Солодовникова Сергея Юрьевича на диссертацию Афанасьевой Оксаны Николаевны на тему: «Развитие теории экономической политики роста: распределение монетарных инструментов по целям и структуре экономики», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.1 Экономическая теория.

Актуальность, представленного диссертационного исследования

Тема управления экономическим ростом остается и будет оставаться актуальной областью исследования. Современные модели роста далеки от идеала, важным фактором экономического роста становится экономическая структура, в связи с чем необходимо формировать институты, которые будут способствовать экономическому развитию. Наиболее значимым экономическим институтом является экономическая политика, ее монетарные инструменты. Происходящие социальные, экономические, политические и научно-технические события говорят нам о необходимости эволюции проблематики экономической теории, о высокой значимости научного обоснования решений, которые обеспечивают эффективность экономической политики, применения ее монетарных инструментов для достижения экономического роста.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что соискателем разработаны теоретические положения, которые развивают теорию экономической политики роста, сочетают в себе различные подходы к исследованию монетарных инструментов экономической политики. Разработанные теоретические положения, во-первых, позволяют объяснять, анализировать и регулировать распределение монетарных инструментов по целям и структуре экономики для достижения экономического роста, во-вторых, подтверждают необходимость расширения принципа «цели-инструменты» теории экономической политики Я. Тинбергена.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные теоретические, методологические и методические результаты стали базой практических рекомендаций по подбору монетарных инструментов для достижения различных макроэкономических целей, в том числе по объектам структуры экономики и институциональным коррекциям монетарной политики с целью преодоления макроэкономических проблем роста в России. Ряд полученных соискателем результатов может быть

напрямую использован при разработке программ социально-экономического развития страны, стратегии научно-технологического развития страны, основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики и основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики. Практическим результатом исследования могут стать институциональные коррекции реализуемой монетарной политики для достижения макроэкономических целей, институциональные коррекции экономики, изменения структурного и технологического характера.

Степень обоснованности полученных результатов. Диссертационная работа хорошо структурирована. Каждая последующая глава логически вытекает из предыдущей. Каждому полученному результату предшествует логическое и практическое его обоснование с использованием как общенаучных методов анализа и синтеза, так и специальных методов. Соискатель провел хорошую работу по анализу уже достигнутых результатов в области теории экономической политики роста, институционального подхода к применению инструментов экономической политики роста, проблемам применения монетарных инструментов.

Сильной стороной диссертационной работы является то, что в ней в полной мере отражены результаты исследований как российских, так и зарубежных ученых, работающих в области экономической политики роста.

Результаты проведенного исследования были представлены автором и обсуждены на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

В диссертационной работе представлены следующие наиболее значимые результаты:

1. Афанасьева О.Н. разработала институциональную монетарную теорию политики роста, которая подтверждает необходимость расширения принципа «цели-инструменты» теории экономической политики Я. Тинбергена, определила основные положения институциональной монетарной теории политики роста, выявила эволюцию принципа Я. Тинбергена «цели-инструменты» применительно к экономической политике по вводимым и обоснованным критериям.
2. Соискатель разработал методологию формирования экономической политики роста, исходя из распределения монетарных инструментов экономической политики по целям и структуре экономики.
3. Соискатель построил алгоритм идентификации эффекта накопления монетарной политики, его вида (отрицательный, положительный, инерционный, нейтральный), оценки влияния накопительного эффекта

монетарной политики на экономический рост. Данный алгоритм позволяет избирательно применять монетарные инструменты в связи с целями экономической политики и принимать решения по совместному применению инструментов.

4. Для выявления результативности применения инструментов монетарной политики в достижении макроэкономических целей Афанасьева О.Н. предложила способ оценки связи интегрального эффекта экономической политики и накопительного эффекта монетарной политики. Применение предложенного способа оценки позволило выявить ослабление влияния монетарной политики на рост российской экономики, определить сдерживание инфляции вне связи с ростом и формирование различных накопительных эффектов по отдельным целям за счет разной чувствительности к инструментам.

5. В диссертационном исследовании продемонстрирована возможность распределения влияния монетарной политики и подбора совокупности инструментов для достижения совокупности целевых показателей с учетом их взаимного влияния друг на друга, подтверждается необходимость расширения принципа Я. Тинбергена «цели-инструменты» и раскрывается структурное содержание монетарной политики роста. В работе предложены комбинации набора монетарных инструментов экономической политики роста для достижения одновременно нескольких макроэкономических целей с учетом изменения самих инструментов.

6. На основе проведенного структурного анализа денежной массы M_2 соискатель построил институциональную матрицу влияния монетарных инструментов экономической политики роста на компоненты денежной массы M_2 и самих компонент на рост ВВП и инфляцию в России за период 2012-2020 гг., что позволило решить задачу распределения влияния денежной массы M_2 на темп роста ВВП, уровень инфляции и интегральный эффект экономической политики. Соискатель на основе эмпирического, регрессионного и структурного анализа доказал отсутствие положительного воздействия денежной массы M_2 за счет включения в нее депозитов в иностранной валюте и депозитных и сберегательных сертификатов, низкую их роль для российской экономики и определил, что в России политика повышения процентной ставки не являлась причиной снижения инфляции, в то же время тормозила экономический рост и создавала потенциальную основу для формирования инфляции.

7. В диссертационном исследовании доказано, что базовая модель Манделла-Флеминга применительно к России описывает влияние инструментов бюджетной и денежно-кредитной экспансии на макроэкономические цели при плавающем валютном курсе.

Модифицированная соискателем модель Манделла-Флеминга позволила для российской экономики за период 2000-2021 гг. выявить увеличение инфляции при осуществлении бюджетной экспансии, а при росте монетизации и снижении ключевой ставки – понижение инфляции. Также модификация модели позволила определить, что применение разных инструментов бюджетной и монетарной политики по-разному влияет на целевые показатели уровня инфляции и реального валютного курса, а изменение ключевой ставки – позволяет достигать трех макроэкономических целей в российской экономике (реальный ВВП, уровень инфляции, реальный валютный курс).

8. Соискатель, в рамках разработанной им институциональной монетарной теории политики роста, предложил инструментально-модельный аппарат оценки влияния монетарных инструментов макроэкономической политики на структуру российской экономики, представленную тремя секторами и агрегированными эквивалентами укладов. На основе регрессионного анализа по России в 2011-2022 гг., получены результаты о наиболее значимом воздействии инструментов экономической политики роста на обрабатывающий сектор экономики, и в меньшем на сырьевой и транзакционный секторы, также о наиболее значимом воздействии инструментов на ВДС агрегированного эквивалента 5 уклада, а также значительном влиянии на ВДС агрегированного эквивалента 1-3 укладов, ВДС агрегированного эквивалента 4 уклада, ВДС агрегированного эквивалента 6 уклада, темп роста ВДС агрегированного эквивалента 4 уклада. В диссертационном исследовании определены инструменты, которые увеличивают ВДС отдельных агрегированных эквивалентов укладов.

9. С точки зрения практического использования интерес вызывают построенные соискателем институциональные матрицы влияния монетарных инструментов экономической политики роста на секторальную динамику российской экономики в 2011-2022 гг. с целью повышения ее эффективности в зависимости от текущего и необходимого состояния и на ВДС агрегированных эквивалентов укладов и темпы их роста для российской экономики в 2011-2021 гг. с целью повышения эффективности реализации политики в развитии технологических укладов, формировании структуры технологических укладов. Институциональные матрицы позволяют выбирать целесообразные комбинации монетарных инструментов макроэкономической политики, которые являются оптимальными при сложившейся секторальной структуре российской экономики и при сложившейся структуре технологических укладов.

Замечания и предложения

Предлагается в дальнейшем расширить объект исследования путем системного рассмотрения распределения монетарных инструментов по целям и структуре экономики во всех государствах членах ЕАЭС.

Общее заключение на представленную диссертационную работу

Диссертационная работа Афанасьевой О.Н. на тему «Развитие теории экономической политики роста: распределение монетарных инструментов по целям и структуре экономики» представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на высоком профессиональном уровне, и соответствующую основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Соискатель Афанасьева Оксана Николаевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по научной специальности 5.2.1. Экономическая теория. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не обнаружены.

Член диссертационного совета
доктор экономических наук, профессор,
зав. кафедрой «Экономика и право»,
Белорусский национальный
технический университет,
Республика Беларусь

Солодовников С.Ю.

