

ОТЗЫВ

о диссертации *Черных Андрея Александровича* на тему «**Антропологический принцип в русской философии во второй половине XIX века**», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.2. История философии, научного руководителя, д.фс.н., проф. Е.Г.Соколов

Наше сотрудничество с А.А.Черных было непродолжительным и (для меня) необременительным. В магистратуре у А.А.Черных научным руководителем был мой коллега, к.фс.н. А.Е.Рыбас (хвала и поклон ему!), который по формальным причинам не мог продолжать наставлять его, А.А.Черных, в последующем. На предыдущих этапах своего обучения – в бакалавриате и в магистратуре – А.А.Черных прошел очень хорошую школу, прекрасно освоил азы профессии, и к аспирантуре подошел уже почти полностью сформировавшимся исследователем со своей темой, со своим мнением и с собственной стилистикой изъяснения, вполне соответствующей нормативам научной речи. Так что мне выпал заключительный, во многом формально-организационный, этап его, Черных А.А., становления как самостоятельного ученого, когда уже нет нужды обучать, наставлять и направлять, но, в большей, - наблюдать, рекомендовать и «вычищать». Вероятно, так и должно быть – но, к сожалению, очень редко случается – в принципе: аспирантура – это все же поствузовская ступень для уже сформировавшихся, а не просто «ищущих свой путь», молодых людей.

А.А.Черных – очень собранный, организованный и работоспособный молодой человек. То, что диссертацию он представил к защите на год раньше окончания аспирантуры, говорит о многом. Но кроме подготовки окончательного текста диссертации, за два года он, А.А.Черных, еще успел много всего другого: опубликовать 13 статей (в том числе 3 – в журналах из списка ВАК), издать 2 учебно-методических пособия для ВУЗов, прошел курсы повышения квалификации (по дисциплине «Основы российской государственности») и профессиональную переподготовку «Теория и методика преподавания истории в высшей школе»; с прошлого года работает в должности ассистента кафедры общественных наук Гуманитарного факультета Санкт-Петербургского Государственного экономического университета; принимал участие в более чем 10 научных форумах; выступал в качестве редактора выпусков научных журналов «Вече» и «Философский полилог». Одним словом, перед нами – уже состоявшийся, успешно и плодотворно работающий в профессии, активно принимающий участие в жизни научного сообщества молодой специалист.

Скажу несколько слов о диссертации. Точнее – о тех идеях, которые, как мне кажется, не только интересны, но и важны. Н.Г.Чернышевский, стержневой персонаж диссертации, – фигура непростая: не единожды вознесенная до небес, и множество раз – особенно в постсоветский период – ниспровергнутая с пьедестала величия. Но именно в этой своей непростоте – весьма рельефная, как точка пересечения множества жестов в истории отечественного общественно-философского совокупного усилия, т.е. «стягивающая» многие дискурсивные смыслы. А именно:

- русская философия – и это не новость, хотя вспоминать о том стоит хотя бы и для того, чтобы представить это не как недостаток, но как очевидное «родовое» достоинство – внесистемна, не может быть исчерпана номенклатурным набором устоявшихся или общепринятых (в философии) регламентов, правил, жанров, строгих дисциплинарных моделей, стилистик выражения, ибо всегда остается «открытой», но недоктринально и некорпоративно замкнутой на самой себе, областью «жизни». Открытой к полемике. Т.е. диалогичной, ориентированной на Другого (самого разного Другого).

- и дисциплинарным, и дискурсивным, и структурным основанием отечественного философствования является не онтология, но – антропология (антропологический принцип как это значит в диссертации А.А.Черных). Именно

вокруг человека *всегда* закручивается метафизическая интрига. Важно и то, что сам человек берется в самых разных модусах своего существования: от физиологического до экзистенциально-артистического.

- реабилитация (реактуализация как значится в диссертации) партийного принципа в философии, от которого так упорно отрешивались в постсоветском профессиональном философском сообществе. Соискателю удалось прекрасно показать, что как в случае с регуляторами-императивами дискурса, от которых невозможно скрыться, их избежать и тем самым поставить «себя над», выработав некую метапозицию, ибо как только ты «воспаряешь в объективность», так сразу же ликвидируется текущее коммуникативное событие, а ты сам попадаешь в оковы дискурса, так и с партийностью: она все равно, так или иначе, в качестве аксиологического априори, идеологически-экзистенциальной предустановки, присутствует «в конечном счете» в любом философском речении.

Думаю, что эти, а также другие выводы автора, прописанные в положениях, выносимых на защиту, заслуживают внимания, обсуждения и поддержки. Таким образом, можно говорить о высоком качестве и высокой степени успешности научно-исследовательской деятельности А.А.Черных, а также о его личном вкладе в науку по итогам проведенного диссертационного исследования.

Отсутствуют нарушения п. 11 Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Санкт-Петербургском государственном университете, утвержденного Приказом от «19» ноября 2021 г. №11181/1.

В представленных А.А.Черных публикациях полно изложены основные научные результаты диссертации.

Таким образом, диссертация **«Антропологический принцип в русской философии во второй половине XIX века»** соответствует предъявляемым квалификационным требованиям, а ее автор, **Черных Андрей Александрович**, заслуживает присуждения ученой степени кандидат философских наук по научной специальности 5.7.2. История философии

Доктор философских наук,
Профессор с возложенными обязанностями заведующего
кафедры Русской философии и культуры
Института философии СПбГУ

Е.Г.Соколов
2.07.2024



Личную подпись Мясоедова Е. И. заверяю

Документ подготовлен по личной инициативе

Текст документа размещён в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу <http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист по кадрам Е.И. Мясоедова