

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета

профессора Скворцова Олега Юрьевича

на диссертацию Шеповаловой Олеси Александровны на тему:

**Правовое регулирование косвенной судебной юрисдикции по
трансграничным частноправовым спорам,**

представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по научной специальности 5.1.5 Международно-правовые науки

Проведенная научная экспертиза диссертации, автореферата и опубликованных работ Шеповаловой Олеси Александровны на тему: **«Правовое регулирование косвенной судебной юрисдикции по трансграничным частноправовым спорам»** дает основание положительно оценить рецензируемое исследование на предмет актуальности темы диссертационного исследования, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в Диссертации, их достоверности и новизны.

Актуальность

Одной из тенденций развития транснациональных отношений помимо прочего является их глобализация. Это стимулирует вовлеченность России в международный экономический порядок и укрепляет основу ее существования в сложной системе международных отношений. Таким образом возрастает роль тех юридических инструментов, которыми обеспечивается разрешение споров, возникающих между субъектами различной национальной принадлежности. Одним из таких важнейших

юрисдикционных инструментов является институт судебной юрисдикции по трансграничным частноправовым спорам.

Вопрос о проведении демаркационной линии между различными юрисдикциями при рассмотрении трансграничных частноправовых дел имеет важные правовые последствия, состоящие в необходимости определения правил рассмотрения дела, определении применимого права, а также процедур принудительного признания и приведения в исполнение судебного решения.

Все вышеизложенное обуславливает актуальность диссертационного исследования.

Обоснованность

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в Диссертации, в необходимой мере научно обоснованы. Автор скрупулёзно обосновал все высказанные суждения, включая даже те, которые кажутся аксиоматичными и очевидными. Впрочем, эта тщательность не портит работу, поскольку все затрагиваемые проблемы, составляющие тему работы, либо обладают высокой практической значимостью, либо характеризуются высокой научной значимостью. Очевидно, что и то и другое представляют значительный интерес и привлекает внимание заинтересованного читателя.

Новизна и достоверность полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в Диссертации.

Новизна и достоверность полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в Диссертации, также не вызывает сомнений. С нашей точки зрения, наиболее значительными являются выдвинутые для защиты тезисы, которые были сформулированы в вынесенных для публичной защиты положениях №№ 2, 3, 4, а также те

практические предложения, которые связаны с ними. При этом импонирует продемонстрированный автором сбалансированный и взвешенный подход буквально по всем рассматриваемым вопросам. Исследование выполнено на обширном сравнительном как историческом, так и зарубежном материале. Новизна работы состоит в том, что впервые в российском правоведении дана комплексная оценка институту косвенной судебной юрисдикции по трансграничным частноправовым спорам. Системный подход, на котором основана работа, позволила автору сформулировать дефиницию косвенной судебной юрисдикции по трансграничным частноправовым спорам; выявить специфические черты этого института; определить основные модели правового регулирования косвенной судебной юрисдикции.

Достоверность выводов автора подтверждается опорой на значительный массив источников, которые были использованы автором.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование О.А. Шеповаловой представляет собой завершенное, самостоятельное, логически выстроенное научное исследование, основные выводы и положения которого обоснованы и достоверны. Однако, несмотря на общую положительную оценку работы, некоторые положения диссертации требуют уточнения и пояснения, в отношении некоторых могут быть высказаны критические замечания.

1. Не совсем ясно разобралась ли автор с вопросом о вступлении в силу для России Конвенции о судебных решениях 2019 года. Автор уделила довольно много внимания содержанию Конвенции (этому посвящен параграф 2 главы 4-й Диссертации, а также множество вкраплений в основной текст исследования), однако так и не ответила на вопрос о том, вступила ли Конвенция в силу для России. Как известно, в

соответствии с Федеральным законом «О международных договорах Российской Федерации», в установленных законом случаях для вступления международного договора в силу, помимо его подписания требуется его ратификация. Конвенция о судебных решениях 2019 года была подписана Российской Федерацией, но требуется ли ее ратификация для вступления в силу? Ответа на этот вопрос в Диссертации нет. Поскольку автор опирается на этот источник, принципиальным остается вопрос о значимости для России с юридической точки зрения этого международного акта. Представляется, что в ходе публичной защиты автору следует дать ответ на этот вопрос.

2. Вызывает сомнение научность положения № 5, выносимого на защиту. В этом положении содержится указание на методологический механизм исследования, который *de facto* воспроизводит разделы оглавления Диссертации. При этом в соответствующем положении, выносимом на защиту, отсутствует фиксация научных выводов, следующих из анализа соответствующих разделов исследования. Предлагается, чтобы автор в ходе защиты прокомментировал высказанное замечание.

Несмотря на высказанные замечания, представленное исследование заслуживает самой высокой оценки.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

диссертация **Шеповаловой Олеси Александровны** на тему: **Правовое регулирование косвенной судебной юрисдикции по трансграничным частноправовым спорам**, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.5 Международно-правовые науки, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно

обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Автор Диссертации **Шеповалова Олеся Александровна** заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук.

Председатель диссертационного совета



Профессор кафедры коммерческого права Санкт-Петербургского государственного университета

Доктор юридических наук

Олег Юрьевич Скворцов

10 декабря 2024 года