

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Ж. К. Симтикова на диссертацию Чжан Хаопэн на тему: «ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО В СТРУКТУРЕ СОЦИАЛЬНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ СОВРЕМЕННОГО КИТАЯ» представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Актуальность темы диссертационного исследования. Работа выполнена на актуальную тему, затрагивающую теоретические, методологические и прикладные проблемы исследования исторических предпосылок, факторов и этапов формирования социальной стратификации современного китайского общества, а также их влияния на образовательное неравенство в контексте совокупности социальных различий и противоречий. В работе осуществлена концептуализация решения проблемы образовательного неравенства в современном Китае, имеющее значение выработки стратегических направлений социальной и образовательной политики. Настоящий анализ носит универсальный характер и актуален для развития социологии образования.

Фокус внимания автора концентрируется на рассмотрении различных форм и видов неравенства, среди которых особо выделяется проблема образовательного неравенства, ставшая одной из важных исследовательских тем современной социологической науки. Автор справедливо отмечает, что образование является одним из важных измерений социальной стратификации, а изучение образовательного неравенства необходимо не только для глубокого понимания динамики социальных изменений, но и для формулирования прогностических сценариев развития системы образования, на основе которых можно принимать важные управленческие

решения в области политики, экономики, культурного капитала и развития человеческих ресурсов.

В первой главе автор представляет научные данные о социальной стратификации и методологических основах ее изучения в китайской социологии, раскрывает периодизацию системной трансформации социальной стратификации КНР (1949 - 1956 гг. и 1956 -1978 гг.), роль реформ Дэн Сяопина в формировании новой структуры социальной стратификации китайского общества, показывает последствия влияния реформ на социально-классовую структуру и социальную стратификацию китайского общества. Исследование опирается на анализ различных точек зрения на социальную стратификацию, в том числе на работы П.А.Сорокина, Э. Гидденса, П. Штомпки, Т. Парсонса, Г. Ленски и др. Подробно проанализированы такие критерии социальной стратификации, как богатство, престиж, власть, образование, религия, этничность и др. Показано, что изучение социальной стратификации в китайской социологии основано на марксистской материалистической методологии и испытало значительное влияние других социологических концепций и подходов, в частности, метода выделения статусных групп М. Вебера, концепции социальной стратификации «Нового марксизма» (Э.О. Райт); теории общественного воспроизводства (П. Бурдьё), и др. В выводах по главе подчеркивается важная роль политики реформ и открытости, которая сыграла положительную роль не только в политике и экономике, но и способствовала развитию такого важнейшего социального института, как образование. Автором сделан вывод о том, что образование, выступая одним из факторов стратификации, имеет важное значение и существенно влияет на положение человека в системе социальной стратификации.

Эта часть исследования позволяет сформировать авторское видение теоретических и методологических подходов к анализу образовательного неравенства в структуре социальной стратификации современного Китая.

Диссертационное исследование, его проблематика и характер анализируемых материалов соответствуют паспорту специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Научная новизна результатов исследования заключена в систематизации научных разработок российских, китайских и зарубежных социологов, посвященных теоретико-методологическим основаниям исследования специфики образовательного неравенства в структуре социальной стратификации современного Китая. Важный момент научной новизны заключен в формировании методологического подхода исследования, позволяющего рассматривать различные факторы и условия формирования неравенства в образовании, складывающегося по множественным причинам, социального, культурного и экономического порядка. Обобщены и сформулированы принципы научного анализа последствий существующего неравенства в китайском образовании.

В диссертации проведены важные для дальнейшего исследования аналитические данные, позволяющие анализировать эффективность существующей практики распределения образовательных ресурсов, а также направлений и путей снижения уровня образовательного неравенства в Китае.

К достоинствам научной новизны исследования могут быть отнесены сформулированные методологические принципы диагностики причин и измерения существующего образовательного неравенства в Китае, подходы к определению региональных и ресурсных различий между учебными заведениями и их особенностей, которые имеют определенную перспективу для последующих разработок.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов диссертационного исследования обеспечивается опорой на труды классиков науки, начиная с древних времен - Платона и Аристотеля, которые раскрывали вопросы строения социума, происхождения и форм

собственности, отношений классов, справедливого устройства, работы авторов эпохи Возрождения - Н. Макиавелли и Нового времени - Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, Г. Гегель, А. Смит, А. Сен-Симон, проанализированы труды - К. Маркса и Ф. Энгельса, О. Конта и др. Показана особая роль в разработке темы выдающему российскому социологу П.А. Сорокину и целому ряду современных российских (М.К. Горшков, З.Т. Голенкова, П.М. Козырева, М.Ф. Черныш, В.В. Радасв, О.И. Шкаратап, Н.Е. Тихонова) и китайских (Бянь Яньцзе, Сун Липин, Лу Сюеи, Ли Лулу, Ли Цян, Ли Пейлин, Ли Чунлинь) теоретиков социологической науки.

Внимательное отношение к историко-методологическим основам исследования позволяет автору выявить и обосновать ряд положений научной новизны. По итогам исследований обозначенных источников в диссертации делается вывод о том, что наличие научной базы в целом создает основательную базу для осуществления исследования образовательного неравенства в Китае как особого предмета исследования.

Диссертация опирается на многочисленные статистические данные проведенных исследований по заявленной теме.

К положительным сторонам работы следует отнести:

- обоснованность теоретических выводов, базирующихся на исследованиях научных источников по классической и современной социологии образовательного неравенства как типичного явления в развитии различных социальных структур;

- новые научные данные, характеризующие социальные и иные условия возникновения образовательного неравенства в Китае;

- разработанные и представленные концептуальные решения проблемы образовательного неравенства в Китае.

Теоретическая значимость результатов исследования заключена в глубоком анализе содержательных характеристиках образовательного

неравенства как социального явления, формирующегося на основе множества самых разнообразных факторов и проявляющихся в различных сферах жизни китайского общества.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования выводов для совершенствования анализа образования как институционального фактора трансформации социальной стратификации, а также снижения влияния социальных барьеров, существующих в современной системе образования и образовательной политики Китая.

Замечания и вопросы к диссертационной работе

Достаточно высокий уровень теоретико-методологической и методической проработки материалов диссертантом, стимулирует к обсуждению и дискуссии по некоторым моментам предложенного материала.

- рассмотренная периодизация системной трансформации социальной стратификации КНР (1949 - 1956 гг. и 1956 -1978 гг.) раскрывает основные характеристики социальной стратификации складывающегося китайского общества. На наш взгляд, следовало бы более подробно прокомментировать эти этапы анализом складывающихся неравенств в образовательной деятельности, что позволило обстоятельно раскрыть эволюцию формирования этого неравенства;

- было бы целесообразно показать возможные ограничения исследования, такие как выборочный характер данных или ограничения методологии условиями определенной социальной среды. Важно обсудить потенциальные ограничения и их влияние на интерпретацию результатов в других исследованиях.

Настоящие недостатки не снижают общий высокий уровень работы. Несмотря на замечания, диссертация соответствует критериям положения «О порядке присуждения ученых степеней в СПбГУ» (Приказ от 01.09.2016 № 6821/1).

