

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на диссертацию на соискание ученой степени

кандидата юридических наук Платоновой Натальи Вячеславовны

**на тему: «Материально-правовое значение процессуального поведения
лица, участвующего в деле»**

Диссертационное исследование Платоновой Натальи Вячеславовны посвящено материально-правовому значению нераспорядительного процессуального действия лица, участвующего в деле, что обуславливает исключительную новизну вопросов, изученных автором в работе. Если проблемы гражданско-правовых последствий распорядительных действий лиц, участвующих в деле, исследованы в правовой науке, то аналогичные последствия нераспорядительных процессуальных актов до сих пор получали лишь фрагментарное освещение.

Об актуальности темы исследования свидетельствует появление судебных актов, в том числе Верховного Суда РФ, которыми за процессуальным поведением фактически признано материально-правовое значение. При этом категории споров, где суды обнаруживают и констатируют материально-правовые последствия действий участника процесса, разнообразны, а круг гражданско-правовых последствий процессуальной активности спорящих, признаваемых судебной практикой, постоянно расширяется. Отсюда закономерно возникает целый ряд вопросов, требующих теоретического осмысления: начиная от нормативной и политико-правовой основы существования материального эффекта процессуального действия и заканчивая практическими последствиями его применения. В представленной работе даны исчерпывающие ответы на наиболее значимые вопросы.

В своем исследовании Наталья Вячеславовна приводит не только российскую, но и зарубежную судебную практику по теме диссертации, демонстрируя, что проблема материально-правового значения процессуального поведения не является сугубо российской, а характерна также и для иностранных правопорядков.

Для разрешения поставленных вопросов автор привлек изрядное количество научных источников: в диссертации анализируются теоретические подходы, концепции, разработанные в доктрине как материального гражданского права, так и гражданского процесса, что позволило автору прийти к убедительным выводам по теме диссертации.

Надо отметить, что разрешение вопросов о допустимости каждого отдельного материального эффекта процессуальной деятельности требовал от автора рассмотрения соответствующих материально-правовых категорий (таких как последствия эвикции, деликт, сделка, право на иск) и разработки вопросов, спорных в доктрине гражданского права. Обращаясь к данным темам, автор всегда точно определяет, в какой мере они будут исследованы в работе. Так, для выяснения природы отношений, складывающихся между истцом и ответчиком, заявившим заведомо необоснованный спор относительно иска, автор рассматривает теоретические подходы к праву на защиту, праву на иск, но лишь в той степени, в какой это необходимо для изучения материально-правовых последствий упречного процессуального поведения ответчика.

К достоинствам работы надо отнести используемые автором приемы изложения материала. В частности, диссертант иллюстрирует правовые проблемы, собственные тезисы и аргументы примерами, что способствует корректному восприятию идей и выводов автора.

Диссертация построена вокруг анализа конкретных случаев материального значения процессуального поведения. Такой подход оказался продуктивным, поскольку круг возможных эффектов процессуальной деятельности чрезвычайно широк и анализ каждого из них требовал

самостоятельного подхода. При этом автор не ограничился изучением отдельных случаев, он также рассмотрел поставленную проблему абстрактно и сформулировал выводы, значимые для любого из возможных проявлений материального значения процессуального поведения.

Свое исследование Наталья Вячеславовна начинает с постановки проблемы. В главе 1 работы автор приводит примеры из законодательства и судебной практики, иллюстрирующие материально-правовое значение процессуального поведения, описывает существующие в научной литературе подходы к влиянию процессуальных действий на гражданско-правовые отношения и приходит к выводу, что исследуемый феномен объективно существует, однако доктринальные его разработки отсутствуют едва ли не полностью.

Во второй главе диссертации рассматривается материально-правовое значение процессуального поведения при применении правил об ответственности за эвикцию. В первом параграфе автор анализирует подходы науки гражданского права к ответственности за эвикцию и приходит к аргументированному выводу о правоте сторонников «договорной теории». Одновременно автор указывает, что обязанность продавца принять участие в деле – самостоятельная обязанность продавца, возникающая из договора купли продажи и состоящая в необходимости совершить ряд процессуальных действий. Данный вывод имеет теоретическое и, как показывает сам автор в § 2 главы 2 диссертации, – практическое значение.

Предметом третьей главы явился вопрос о том, возможно ли посредством нераспорядительного процессуального действия совершить гражданско-правовую сделку. В результате автор дает на него положительный ответ, отмечая, что данному выводу не препятствуют классические взгляды цивилистической науки на сделку, а равно – науки процессуального права на цели и функции гражданского процесса.

В следующих главах автор исследует проблему причинения вреда процессуальным действием. Четвертая глава посвящена деликтным

обязательствам, возникающим на основании процессуального поведения ответчика. Заслуживают внимания и поддержки выводы автора, сделанные в данной главе диссертации: о том, что противоречивая процессуальная деятельность ненадлежащего ответчика способна причинить вред, выражающийся в уменьшении стоимости принадлежащего истцу права требования (§ 1), а также, что ответчик является носителем материально-правовой обязанности воздержаться от действий, препятствующих истцу в «сообщении» своему праву принудительной силы (§ 2).

В пятой главе диссертант обращается к вопросам ответственности за предъявление необоснованного иска. Наталья Вячеславовна использует материалы иностранной судебной практики, но не ограничивается воспроизведением соответствующих подходов, а развивает приводимые в судебных прецедентах аргументы, одновременно давая им оценку с точки зрения российского права. Выбранный метод оказался эффективным и позволил автору прийти к ряду оригинальных выводов по заявленной теме.

В заключении работы представлен общий подход к материально-правовому значению процессуального поведения и сформулированы основные выводы, к которым диссертант пришел по результатам исследования.

Структура работы predetermined заранее продуманным планом научного сочинения, соответствует целям и задачам, поставленным автором, позволила достигнуть значимых теоретических результатов.

Диссертация является оригинальным творческим сочинением. Положения, выносимые на защиту, нашли достаточное подтверждение в работе.

Представленное диссертационное исследование отличается новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует предъявляемым

требованиям, а его автор Платонова Наталья Вячеславовна заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Научный руководитель

канд. юрид. наук,

профессор кафедры гражданского процесса

М.З. Шварц

