

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Якова Даниила Валентиновича (священника) на тему: «Миссионерское служение Русской православной церкви среди самодийских народов: миссиологические и этнокультурные аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата теологии по научной специальности 5.11.3 Практическая теология (православие)

Диссертационное исследование священника Даниила Валентиновича Якова имеет выраженный практикоориентированный богословский характер и является одной из первых работ по православной миссиологии в современных российских условиях, когда теология как отрасль знания (группа научных специальностей) получила и конфессионально окрашенные, закрепленные в паспортах направления, и достаточно четко прописанные предметные области. Рассматриваемое диссертационное исследование соответствует пункту «Христианская миссиология и катехетика. Теологические основания, история и современная практика церковной миссии и катехизации» паспорта научной специальности 5.11.3 Практическая теология (православие).

Миссионерская деятельность Русской Православной Церкви — одно из важных институциональных направлений ее деятельности. В современном мире действенная, профессиональная трансляция традиционных российских ценностей, ядро которых в значительной мере содержится в теологическом учении христианства в целом и православия как основной государствообразующей конфессии России, является важным элементом продвижения идей Русского мира в геополитическом мировоззренческом противостоянии. С учетом этого, научное описание особенностей исторического как опыта миссионерской деятельности, так и его теологических оснований, имеет не только внутрицерковное, но и общекультурное значение. Как вовлеченный в практику церковной работы исследователь, автор диссертации обращает наше внимание (с.4; здесь и далее указаны ссылки на страницы диссертации, если не оговорено иное) на необходимость научно-исследовательской деятельности по стратегическому планированию миссионерской деятельности. Обратим также внимание на замечание Д.В. Якова, сделанное им по ходу краткого литературного обзора (с. 5-11) исследовательской литературы по миссионерству о том, что русская православная миссия на протяжении своей истории способствовала развитию национальных культур (с.8), а не пыталась подмять, подавить их.

Цель исследования Д.В. Якова соответствует уровню кандидатской диссертации: речь идет о выявлении факторов, способствующих повышению качества и эффективности миссионерской деятельности Русской Православной Церкви среди самодийских народов в контексте межкультурной коммуникации.

Автор подчеркивает практическую ориентированность работы и ее результатов: коррекция, возможно, трансформация (с. 11) современных стратегий миссионерской деятельности Церкви, создание информационного массива и методических разработок для миссионерской деятельности, основа для учебного пособия для соответствующих профильных образовательных программ в церковных вузах.

Диссертантом достаточно подробно сформулированы вытекающие из цели задачи, связанные с теологической проработкой понятийного аппарата исследования именно как исследования по миссиологии, классификацией подходов к миссионерской деятельности, введением специфического миссиологического анализа этнокультурного контекста «в свете современных научных данных» (с.11).

С богословской точки зрения, как показывает Д.В. Яковов, миссионеры являются «посланниками особого качества и значимости». Они играют роль, которая заключается «в передаче благодатного опыта богообщения через присоединение людей Церкви с помощью таинств и обучения богооткровенным истинам веры. Однако в силу различий между актором и адресатом миссии, а также в культурно-социальных особенностях в целом, миссионерская деятельность не может совершаться по универсальному шаблону. Наличие уникальных обстоятельств требует применения особых форм и методов миссионерской деятельности» (с.27).

Следовательно, справедливо указывает автор, миссионерская деятельность требует понимания национальных религиозных образов народов, на которых она нацелена. В данном случае задачи исследования фокусируются на определении религиозного контекста самодийцев и описании специфики миссионерской деятельности Православной Церкви среди самодийских народов до революции и в наше время с тем, чтобы выработать актуальные проблемы и перспективные направления дальнейшей миссионерской деятельности как среди описываемых этнических групп, так и в более широком контексте.

С учетом того, что каждая защищаемая по теологии работа привносит что-то новое в развитие методологии, обратим внимание на методологический аспект диссертации.

Д.В. Якововым заявлены: комплексный междисциплинарный подход к изучению этнокультурных и миссиологических аспектов деятельности современных миссионеров в контексте межкультурных контактов с представителями коренных, в том числе малочисленных народов; системный подход, предоставляющий возможность всесторонне раскрыть внутреннюю логику формирования и развития миссии Русской Православной Церкви в контексте языческой культуры и традиции; исторический метод, с помощью которого некоторые вопросы рассматривались автором в ретроспективе или с позиции выяснения корневых причин того или иного явления. («В основе метода лежит выявление действительности теоретических положений на примерах современных миссионерских станов, а также метод диахронического анализа работы миссионеров Русской Православной Церкви среди самодийцев, мониторинг и анализ печатных источников информации, беседы и интервью» (с.14).)? Кроме того, автором в работе использовались, как он указывает, критическо-аналитический подход и системно-комплексный подход.

В философско-культурологическом и историческом аспектах феномен миссии изучен в нескольких работах, на которые Д.В. Яковов также опирается, в том числе, исследуя взаимодействие таких подходов как инкультурация и религиозный синкретизм. Задачей миссионера, показывает диссертант, является сохранение баланса между местной

культурной жизнью народа, и переосмыслением ценностно-мировоззренческих установок с позиций вероучительного идеала христианства. Миссионер, замечает Д.В. Яковов, не навязывает новые формы традиции и обряда, он восполняет культуру падшего человечества Божественным светом. Задача миссионера состоит в христианизации культуры, а не в наполнении культуры народов новыми для них (христианскими) обрядовыми формами.

Так, в диссертации анализируется и осмысливается в перспективно-прикладном плане описанный Иаковом Стамулисом инкарнационный подход и эмпирическое применение этнокультурных стратегий в миссионерской практике Церкви в отношении ряда российских регионов (с.32).

В теоретико-теологическом и классификационном аспектах священник Д.В. Яковов опирается на работы своего научного руководителя А.Е. Митько (игумена Серапиона), который на протяжении ряда лет был одним из руководителей Синодального миссионерского отдела Русской Православной Церкви и несколько лет назад защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора теологии по миссиологической тематике. В этом плане можно говорить о начале формирования соответствующей школы или специального направления в рамках практической теологии. Используя подходы и терминологию А.Е.Митько (игумена Серапиона), Д.В. Яковов рассматривает взаимодействие актора и адресата миссии, в том числе, на примере Обдорской миссии второй половины XIX - начала XX столетия. Важным результатом, которого достиг автор рецензируемой диссертации в этом вопросе, можно считать описание метода миссионерской деятельности, направленного на изменение парадигмы мышления, а не на изменение обрядовых форм традиционной культуры.

Анализ конкретных примеров миссионерской деятельности помогает автору описать три уровня миссионерства: общегуманитарный, оказывающий влияние на развитие духовного опыта и гуманитарного знания человечества в целом; общекультурологический, который рассматривает миссию как часть культуры; конкретно-культурологический, позволяющий выделить влияние определенной религиозной культуры на конкретный процесс в жизни народов.

Конкретика православной миссии среди самодийских народов раскрывается автором во второй главе диссертации (с.48-80), которая начинается с этнокультурного описания этой группы малочисленных народов, принадлежащих к уральской языковой семье. Достаточно подробное введение подводит нас к пониманию того, что в верованиях самодийских народов можно выявить анимизм, а также определенные параллели или аналоги между языческими богами антагонистами и антитезой Бога Вседержителя и дьявола, известной в христианской культуре, то есть речь шла о дуалистическом мировосприятии. Даются и более подробные описания верований (с.56-57 и далее), а также анализируются факты использования элементов самодийской мифологии при евангелизации и дается критика такого подхода (с.64-67).

Важным и интересным для понимания практики миссионерской работы видится контекст совпадения интересов государственной власти (повышение грамотности коренного населения, склонение его к оседлости и т.д.) и Православной церкви.

Не менее важным следует считать наблюдение о связи успешности миссионерской деятельности с адаптацией актора миссии к языковым и культурным особенностям ее

адресата (с.80) и степенью вхождения православия в культуры и быт народа, к которому обращена проповедь (с.82).

Современное состояние миссии в отношении коренных малочисленных народов (КМН) рассматривается в диссертации Д.В. Яковова в своего рода «силовой дуге» непростой системы взаимосвязей между статусом КМН, для сохранения льгот по которому, как указывает автор, необходимо сохранять самобытность и родной язык, и пастырской ответственностью Церкви на своей (данной) канонической территории, которая (ответственность) нацеливает миссионерскую службу на евангелизацию указанных народов. Поскольку язычество не обязательно воспринимается как часть этой традиционной культурной принадлежности коренного народа, а опыт работы с самодийскими народами и миссия среди них дают интересные примеры для изучения и выводов, автор нацелен на выработку современных практических решений, которые позволят сделать ее (миссию) успешной.

Современная миссия рассматривается в диссертации с учетом логистических, социально-политических, информационно-технологических и других возможностей современной России.

Среди положений, выносимых на защиту, следует со вниманием отнестись к выводам, имеющим перспективное для миссиологии значение. В частности, к выводам первому (с.14) и второму (с.15), о миссии как об уникальной форме межкультурной коммуникации, требующей применения новых форм и методов для спешной реализации, а также об уже упоминавшемся выше инкарнационном подходе как форме воцерковления, христианизации всей культуры народа: языка, обычаев, быта и верований. Это серьезная цель для миссионерской работы, к формулированию которой автор приходит через осмысление исторического материала.

Мы имеем в виду сделанный Д.В. Якововым на основании изучения опыта Обнорской миссии вывод о том, что восприятие христианского вероучения не привело к смене парадигмы мышления самодийцев (которое оставалось языческим по своей сути), а спровоцировало у них религиозный синкретизм. Как пишет автор, ни в XIX - начале XX столетия, ни на современном нам этапе самодийцы не смогли сформировать христианской идентичности. Единичные случаи принятия крещения самодийцами никак на это не повлияли и не влияют.

Вместе с тем, показывает автор, при правильной постановке задач и концентрации материальных и интеллектуальных ресурсов, можно надеяться на формирование христианской идентичности в ее национальной форме, то есть на интеграцию в общероссийскую идентичность без потери идентичности национальной.

К сожалению, не все основные выводы автора, которые обозначены как положения, выносимые на защиту, можно отнести к перспективным. Как констатация очевидного факта выглядит мысль о том, что забота о лечении больных самодийцев, обучение их детей грамоте и материальная помощь неимущим могут способствовать повышению качества миссии, а принудительные попытки крещения (что автором раскрывается на примере Обнорской миссии) пойдут во вред миссионерскому служению, как в отношении акторов миссии, так и ее адресатов. Этот и некоторые другие выводы можно было бы сформулировать точнее и убедительнее, тем более, что автором в диссертации достаточно подробно и небезынтересно рассматриваются вопросы рецепции культуры как сохранения

традиционного образа жизни, включая здравоохранение, питание, другие имеющие биологическую основу составляющие кочевой жизни КМН Севера (Пункт 3.2 «Инкультурация и рецепция культуры как проблема миссии среди самодийских народов», с.91— 103).

К недостаткам работы можно отнести не всегда ровный, отвечающий критериям научности стиль текста, в том числе, встречающиеся высказывания, которые находятся в поле богословия как вероучительной традиции и личного опыта, выходя за сложившиеся уже в современной теологии границы рационально-теологического языка описания указанных традиции и опыта. Речь идет о высказываниях типа: «На основании Священного Писания мы установили, что миссионеры — посланники Церкви, а в богословской интерпретации — Самого Бога» (с.46). Это понятное по сути и выражающее нормативную, мировоззренческую установку православного богослова высказывание выглядит, тем не менее, чужеродным в научном тексте. Таких примеров в диссертации достаточно много.

Однако ценность этой работы не в сверхглубоких теоретических изысках и филологической отточенности, а в ее практической значимости, основанной на опыте научно-практической, полевой деятельности автора. Работа Д.В. Яковова показывает всем своим содержанием, что бережное отношение к национальной материальной, интеллектуальной и духовной культуре, «не стандартизация, а христианское осмысление и внутреннее преображение» (с.119), аккуратная и продуманная деятельность церковной миссии в сочетании с государственной поддержкой КМН — вот подход, в рамках которого могут быть успешными выделенные автором основные направления миссионерской деятельности (детская миссия, тундровая миссия, миссия среди аборигенов-переселенцев, а также миссия среди мигрантов).

С учетом всего вышесказанного полагаю, что содержание диссертации Яковова Даниила Валентиновича на тему: «Миссионерское служение Русской православной церкви среди самодийских народов: миссиологические и этнокультурные аспекты», соответствует научной специальности 5.11.3 Практическая теология (православие); диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теологии как отрасли знаний.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата теологии, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Председатель диссертационного совета
директор Института теологии СПбГУ
доктор философских наук, профессор



Шмонин Дмитрий Викторович

21.12.2023 г.