

## Отзыв

на диссертационное исследование КАРИЦКОЙ Анастасии Андреевны

### ВЛИЯНИЕ РЕФОРМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ КОНТРОЛИРУЕМЫХ ЛИЦ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Научная специальность 5.1.2. Публично-правовые

(государственно-правовые) науки

А.А.Карицкой подготовлена самостоятельно выполненная диссертационная работа на остро актуальную тему. Проведение реформы контрольно-надзорной деятельности позволило решить целый ряд наболевших в государственном управлении проблем, но одновременно породило и другие проблемы, в том числе проблему соотношения контрольно-надзорного производства с производством по привлечению к административной ответственности подконтрольных субъектов, изучению которой и посвящена работа А.А.Карицкой.

А.А.Карицкая грамотно сформулировала цели и задачи своего научного исследования, умело выстроила методологию исследования. Соискатель последовательно придерживается заданных государственной политикой целей – создание комфортной среды в сфере государственного управления и снижение административной нагрузки на бизнес, что в условиях внешнего санкционного давления приобретает самодавлеющую ценность.

Проведение данного исследования обусловлено, в том числе, тем, что реформа законодательства о контрольно-надзорной деятельности завершилась в данный момент принятием Федерального закона об обязательных требованиях и Федерального закона о контроле (надзоре), оказывающими влияние как на формирование новой правоприменительной практики, так и новых доктринальных подходов. В научном исследовании А.А.Карицкой проведен анализ соотношения норм и институтов законодательства о контрольно-надзорной деятельности и изучены те пересекающиеся поля правового регулирования и правоприменения, в



которых наблюдаются противоречия и несогласованности. Проведенное реформирование законодательства о контрольно-надзорной деятельности объективно не может не повлечь значимые перемены в области законодательства об административной ответственности – действенного охранительного средства воздействия на общественные отношения, в том числе на экономические. Такие изменения являются значимым фактором в формировании и поддержании благоприятного предпринимательского климата в Российской Федерации.

В научном исследовании А.А.Карицкой проведен анализ соотношения норм и институтов законодательства о контрольно-надзорной деятельности и административно-деликтного законодательства, сформулировано собственное видение и предложены способы решения выявленных проблем.

Отдельного одобрения заслуживает подробное содержательное сопоставление этапов реформы контрольно-надзорной деятельности и анализ объема и подходов в правовом регулировании. Соискателем даны справедливые оценки меняющимся подходам законодателя. Выводы и предложения опираются на системный анализ положений действующего законодательства, выводов судебной практики и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации.

Наиболее значимыми научными результатами являются доктринально обоснованная модель согласованного осуществления контроля (надзора) и производства по делам об административных правонарушениях, которая подлежит учету в соответствующем административно-правовом регулировании; выявленные проблемы современного административно-деликтного регулирования, возникшие в связи с появлением в нем норм, направленных на улучшение положения контролируемых лиц (отраслевая несогласованность правил назначения административных наказаний, несовершенство порядка возбуждения дел об административных правонарушениях в отношении контролируемых лиц); определение потенциальных направлений для совершенствования правил привлечения контролируемых лиц к административной ответственности (отказ от предусмотренных законодательством об административных правонарушениях механизмов предотвращения административных правонарушений, совершаемых контролируемыми лицами, в пользу профилактических мер, предусмотренных законодательством о контрольно-надзорной деятельности).

Выводы и предложения автора прошли свою апробацию в ряде научных конференций и четырех опубликованных работах в научных изданиях, включенных в рекомендованный перечень ВАК.

Работа А.А.Карицкой соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени.

Научный руководитель

Д.ю.н., профессор



Н.А.Шевелева

Подпись руки *Н. А. Шевелева*

**УДОСТОВЕРЯЮ**

Ведущий специалист по кадрам *Кречина О.В.*

« *19* » *07* 20 *24* г.

