

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Озкан Севги на тему: «Политико-культурные аспекты формирования национально-государственной идентичности в Республике Казахстан», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы и технологии

Актуальность представленного на защиту диссертационного исследования не вызывает сомнений. В целом проблемы реализации государственной политики идентичности (различные авторы называют ее национальной, государственно-гражданской, государственной) с целью формирования определенной модели идентичности, обеспечивающей ощущение единства граждан, высокую степень лояльности к властвующему политическому классу и проводимому политическому курсу, а в итоге работающей на обеспечение стабильности государства, остаются значимыми как в когнитивном, так и в политико-практическом аспектах. Исследования состояния и тенденций развития национально-государственной идентичности находятся в фокусе внимания политологов на протяжении, как минимум, трех десятилетий. При этом нет оснований полагать, что все необходимые «точки над і» в понимании указанных процессов на данный момент уже поставлены.

Акцентирование внимания диссертантки на политико-культурных аспектах формирования национально-государственной идентичности важно с точки зрения как обозначения авторской теоретической позиции, так и с позиции выявления наиболее устойчивых компонентов анализируемой установки массового политического сознания жителей страны. Случай Республики Казахстан интересен тем, что речь идет о так называемом «новом» государстве, получившем независимость после распада федеративного государства, т.е. на стадии существования в качестве союзной республики уже имевшего разнообразные практики сохранения уникальных традиций и культурного наследия прошлого. 30 лет независимости этого государства не нивелировали лежащее в его основе сложное многосоставное общество; необходимо осмысление влияния на формирование национально-государственной идентичности проводимой экономической, национальной, языковой, символической и т.д. политик.

Формулировки объекта и предмета, цели и задач диссертации не вызывают возражений. Структура диссертации логична и подчинена последовательной интерпретации развития различных аспектов теории идентичности на междисциплинарной основе в рамках культурологии, социологии и политологии, акцентированию этнического аспекта в формировании

национально-государственной идентичности, влиянию внешних факторов на этот процесс (исследуется прежде всего роль эффектов глобализации и «советского прошлого»). Наконец, диссертантка показывает, каким образом различные виды политик и используемых практик функционирования государственных и негосударственных акторов влияют на национально-государственную идентичность населения страны. Следует отметить традиционность используемого Севги Озкан теоретического подхода: это касается самого категориального аппарата, предпочтительного круга цитируемых теорий, построения системы факторов влияния на результирующую государственной политики идентичности и т.д.

Вместе с тем, все поставленные диссертанткой задачи в ходе исследования были решены достаточно успешно. Среди обладающих наиболее результативным эвристическим потенциалом теоретико-методологических основ изучения идентичности диссертанткой были отмечены работы более 30 ученых. Влияние процессов глобализации на национальную идентичность описано диссертанткой через призму «двойной реальности» унификации множества процессов, прежде всего, процедурных, и целенаправленных попыток множества государств сохранить уникальность культурных оснований своих традиций, норм и ценностей.

Описанное Севги Озкан влияние советского политико-культурного наследия на консолидацию казахской нации невозможно интерпретировать в дихотомической системе антонимов «хорошее – плохое», «позитивное – негативное», хотя национальные элиты уже независимой Республики Казахстан в качестве основного рецепта использовали максимальное дистанцирование от недавнего исторического общества и делали ставку на развитие экономического, культурного и политического влияния именно титульной нации. Внимания заслуживает вывод диссертантки, что основанием современного образа казахского этноса как структурообразующего элемента национальной идентичности является триединство ислама, сохранения племенных связей, а также идущих из периода кочевого существования титульного народа традиций.

Безусловным достоинством является скрупулезная работа Севги Озкан по представлению в диссертации идей формирования национальной идентичности независимого Казахстана в принятом в стране пакете нормативных юридических документов, официальном политическом дискурсе, политике топонимики, символической, языковой, образовательной политике, развитии различных культурных проектов для глубокого знакомства казахов с собственной «глубинной», почти сакральной историей. Важными

компонентами диссертационного исследования является оценка партийных программ и изменений институциональной составляющей дизайна политической системы Республики Казахстан с точки зрения эффектов государственной политики идентичности.

Также отметим тщательную проработку диссертанткой темы идентичности в научном дискурсе исследователей Казахстана, что свидетельствует о высокой научной культуре Севги Озкан (слишком часто приходится в последние годы сталкиваться с ситуацией, когда при интерпретации внутригосударственных политических процессов взгляд зарубежных ученых считается почему-то более объективным и заслуживающим неременного принятия, чем отечественных исследователей) и позволяет соискательнице научной степени сделать ряд интересных выводов. Следует признать положительным и опыт проведения эмпирического исследования, связанного с восприятием населением Казахстана мер и эффектов проведения политики идентичности прежде всего в сфере языка.

В диссертации ее автор несколько раз возвращается к теме влияния глобализации на процессы формирования новой национально-государственной идентичности в Казахстане. Это, на наш взгляд, является важной составляющей выполненной исследовательской работы, поскольку в настоящее время в политологии происходит отказ от одномерного понимания данного явления, растет внимание к целому ряду разновекторных политических процессов: глокализации, доминированию панрегиональных процессов над государственными, усилению политики национальных государств в области защиты самобытности культурных оснований и т.д.

Тем не менее, возникает ряд вопросов (мы не стали бы обозначать их как замечания, поскольку речь идет именно о научной дискуссии), требующих уточнения исследовательской позиции автора во время защиты диссертации.

Во-первых, диссертантка пишет об опоре на три концепции происхождения нации: примордиалистской, конструктивистской и инструменталистской. Требуется доказательство принципиальной возможности сочетания в рамках одного исследовательского проекта для достижения цели исследования этих столь различающихся теоретических подходов.

Во-вторых, необходимо уточнение субъектности формирующейся «национально-государственной идентичности в Казахстане». О каком сообществе идет речь: о титульной нации, обо всех гражданах Казахстана, о населении, безусловно принимающем (готовом принять) новый культурный код и стратегию развития новой национально-государственной идентичности и т.д.? В работе встречается четкое различие диссертанткой феноменов

«казахская идентичность» и «казахстанская идентичность». Так с чем в действительности связана «национально-государственная идентичность» в Казахстане, которую исследует Севги Озкан? Вопрос этот не формальный и не праздный: используя в качестве «зонтичного» понятия категорию «национально-государственная идентичность», в смысловом плане в тексте диссертантка периодически осуществляет переход от этнической к гражданской идентичности. Так, например, она пишет о рисках для новой казахской идентичности, которые являются следствием полиэтничности населения государства и наличия значительной по численности группы нетюркского происхождения. Вероятно, речь не идет об ассимиляции или «мягком» выдавливании нетюркского населения. Каков научный, идеологический и собственно политический посыл автора диссертации?

В-третьих, в исследовательской гипотезе сформулировано положение о сохранении «советского наследия» в языковой и культурной политике (объективно речь идет о знании и активном использовании в повседневных коммуникативных практиках русского языка и о российском культурном наследии как части мировой культуры), «несмотря на стремление к развитию собственной культуры и идентичности». При этом диссертантка пишет о переосмыслении исторического этнического наследия, повышении роли ислама, развитии тюркской культуры как о реализованных компонентах национально-государственной политики идентичности. В связи с этим возникает вопрос: что, по мнению диссертантки, может еще усилить основания новой собственной культуры и идентичности населения в Республике Казахстан?

В-четвертых, хронологически исследование охватывает период с начала 1990-х годов до апреля 2023 г. Диссертантка по поводу действующего с 20 марта 2019 года президента Касым-Жомарта Токаева пишет, что он «также работает над сохранением единства и целостности страны и продолжением формирования национальной идентичности, а также выступает с инициативами по защите и продвижению культурного наследия Казахстана» и приводит в подтверждение ряд цитат из его выступлений. Хорошо известно, что январские события 2022 г. существенным образом практически без временного лага повлияли на политический дизайн этого государства. Наблюдаются ли после января 2022 г. какие-либо изменения в реализации национально-государственной политики в Казахстане на уровне реальных повседневных практик?

Наконец, в-пятых, хотелось бы понять причины отсутствия у диссертантки при ее внимательном и ответственном отношении к разнообразным научным

изданиям на русском, казахском, английском и турецком языках интереса к исследовательской позиции В.С. Комаровского. Хотя в ряде названий трудов этого ученого присутствует обращение к теме России, но он разработал авторский теоретический подход к проблеме формирования национально-государственной идентичности в постсоветских государствах, который, безусловно, заслуживает внимания современных исследователей.

Еще раз подчеркнем, что эти пять указанных пунктов предполагают именно уточнение позиции диссертантки во время защиты и сами по себе не ставят под сомнение значимость выполненного научного исследования.

Опубликованные научные статьи и темы выступлений на научных конференциях строго соответствуют проблематике диссертации и отражают результаты, полученные лично Севги Озкан.

Все вышесказанное является, на наш взгляд, достаточным основанием для того, чтобы считать представленную к защите диссертацию научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития политологии.

Нарушений пунктов 9, 11 указанного Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Представленная к защите диссертация Озкан Севги на тему: «Политико-культурные аспекты формирования национально-государственной идентичности в Республике Казахстан» соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленных приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», и заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии.

Председатель диссертационного совета
доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой политических
институтов и прикладных
политических исследований
факультета политологии СПбГУ

 / Попова О.В.

05.06.2024