

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета на диссертацию Гао Юй
на тему «Правовое регулирование газоснабжения в России и
Китае: сравнительное исследование», представленную на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений ввиду как недостаточности исследования его предмета и существа рассматриваемых отношений в доктрине, так и полезности проведения сопоставительного анализа правового регулирования газоснабжения в Российской Федерации и Китайской Народной Республике с учетом расширения межгосударственного сотрудничества в топливно-энергетическом секторе в части развития экспорта российских углеводородов. Анализ используемых в Российской Федерации и Китайской Народной Республике правовых моделей организации газоснабжения представляет как теоретический, так и практический интерес для дальнейших научных исследований и развития правового регулирования.

Особую важность исследованию правового регулирования газоснабжения в Российской Федерации и Китайской Народной Республике придает стратегическая направленность газовой отрасли экономики и необходимость разработки эффективных механизмов правового регулирования.

Структура диссертации обладает логическим единством, способствует полноценному и последовательному раскрытию темы, что в конечном итоге позволило автору успешно решить стоящие перед ним задачи.

Диссертация состоит из введения, 3 глав, объединяющих 7 параграфов, заключения, библиографического списка использованных источников и литературы (293 наименования). Объем диссертации 171 страница русскоязычного текста.

Во введении обоснована актуальность темы представленной работы, раскрыта степень научной разработанности темы, сформулированы объект и предмет, цели и задачи исследования, методология исследования, охарактеризованы теоретическая и практическая значимость, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы исследования, научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, имеют достаточную степень обоснованности, что подтверждается анализом нормативных правовых актов по теме исследования, представленной научной специальной литературы, правоприменительной практики. Автором в ходе проведения исследования определена и изучена совокупность правовых норм, регламентирующих рассматриваемый тип правоотношений, изучена специальная литература по теме исследования, освещены спорные правовые позиции, сложившиеся в правоприменительной практике.

В первой главе диссертационного исследования «Общая характеристика правового регулирования деятельности по газоснабжению в России и Китае» исследована деятельность по газоснабжению, даны ее понятие и соведены правовые аспекты ее содержания, освещены законодательные и иные источники, регулирующие деятельность по газоснабжению в России и Китае.

Вторая глава «Договорные формы осуществления деятельности по газоснабжению в России и Китае» направлена на рассмотрение договора газоснабжения как правовой конструкции, выполняющей регулирующую функцию в гражданских правоотношениях, исследование системы договорно-правового регулирования в газовой сфере на примере сопоставительного анализа правового регулирования газоснабжения в Российской Федерации и Китайской Народной Республике.

В третьей главе диссертации «Государственное регулирование деятельности по газоснабжению в России и Китае» раскрыты вопросы государственного регулирования отношений по газоснабжению в широком

смысле этого термина и с учетом сложившихся в Российской Федерации и Китайской Народной Республике моделей правового регулирования рассматриваемых отношений в парадигме рыночной экономики, исследованы условия доступа третьих лиц к объектам транспортировки природного газа и терминалам СПГ в России и Китае, правовые механизмы привлечения иностранных инвестиций.

Заключение работы включает итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Результаты проведенного исследования получили необходимую апробацию.

Поставленные автором цель и задачи диссертационного исследования достигнуты, что нашло свое выражение в проведении самого исследования и положениях, выносимых на защиту.

Следует констатировать, что **достоверность и новизна научных положений** объективно существуют, находят свое отражение в тексте диссертации и подтверждение во всестороннем анализе проблем, доктринальных положений, нормативных правовых актов по предмету исследования, применением в исследовании апробированного научно-методического аппарата.

В целом, поддерживая сформулированные автором положения, выносимые на защиту, к числу положений, вызвавших вопросы и заслуживающих дискуссии в ходе защиты диссертационного исследования, считаем необходимым отнести следующее.

1) В первом положении, выносимом на защиту, диссертант выдвигает тезис о трансформации теории древнекитайской философской мысли о «единстве природы и человека» в законодательное понятие энергетического права.

Не отрицая идею о «единстве природы и человека» и ее современную интерпретацию в стандарты ESG (environment, social, governance) (экология, социальная политика и корпоративное управление), тем не менее, хотелось бы

уточнить, как это может быть соотнесено с понятием энергетического права, выделение которого обусловлено определенными критериями (предмет, метод и прочими в зависимости от точки зрения автора на возможность выделения комплексных отраслей права), какое теоретическое и практическое значение будет иметь законодательное закрепление понятия энергетического права.

2) В третьем положении, выносимом на защиту, диссертант определяет договор газоснабжения следует определять как общую совокупность договоров в области разведки, добычи, транспортировки, хранения и поставки природного газа, а договор купли-продажи природного газа как договор поставки природного газа, а не как договор газоснабжения.

На наш взгляд, следует различать газоснабжение как одну из форм деятельности, включающей в себя различные ее виды – изучение и разведку недр с месторождениями газа, добычу, транспортировку, хранение и поставку газа, каждый из которых представляет собой отдельную группу правоотношений с определенными участниками и соответствующих ей видов договоров. В связи с этим требует дополнительных пояснений необходимость выделения договора газоснабжения, охватывающего всю совокупность договоров в сфере газоснабжения.

3) В седьмом положении, выносимом на защиту, автор отмечает, что правовыми характеристиками реформы рынка природного газа в Китае являются стабильность, длительный характер и постепенность, а в России – внезапность (быстрое принятие решений), резкость (быстрое изменение).

Требуется пояснить, какие правовые последствия влечет данный тезис?

Поставленные вопросы, в целом, не влияют на общую положительную оценку данного исследования и не уменьшают его научной состоятельности, теоретической и практической значимости.

Публикации автора отражают основное содержание диссертации и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целью и задачами исследования.

Заключение о соответствии диссертационной работы установленным критериям.

Содержание диссертации Гао Юй на тему «Правовое регулирование газоснабжения в России и Китае: сравнительное исследование» соответствует специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертация является завершенным, самостоятельным, монографическим научно-квалификационным исследованием, содержащим решение поставленной автором научной задачи, имеющей важное значение для развития отрасли гражданского права.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

20.08.2024

Член диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор
кафедры коммерческого права ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный
университет»



Д.А. Петров