

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета Панцерера Константина Арсеньевича на диссертацию Колотаева Юрия Юрьевича на тему: «Политика постправды и цифровое информационное влияние в международных отношениях: теоретическая концептуализация угроз и методов противодействия», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Диссертация Колотаева Ю. Ю. на тему: «Политика постправды и цифровое информационное влияние в международных отношениях: теоретическая концептуализация угроз и методов противодействия» написана, безусловно, на актуальную и важную тему. Сегодня в условиях развязанной против России коллективным Западом гибридной войны, центральным инструментом которой является борьба за цифровое информационное влияние и осуществление манипуляции массовым сознанием, становится как никогда важным произвести теоретическую концептуализацию информационных угроз и предложить эффективные меры по их противодействию.

В качестве объекта своего исследования автор диссертации избрал процесс информационного влияния и цифровых коммуникативных манипуляций в реалиях информационного общества XXI века, а предмета – теоретические представления об отдельных информационных угрозах – дезинформации и риторики ненависти.

Эмпирической базой диссертации служит большое количество документов и материалов, в том числе нормативно-правовые акты, различные статистические данные, материалы информационных агентств, широкий корпус разнообразных электронных ресурсов, посвященных информационной деятельности разных общественных организаций, в том

числе фактчегинговых сообществ, организаций по продвижению медиаграмотности и др. Список источников и литературы состоит из 412 наименований, что представляется достаточным для всесторонней проработки исследуемой проблематики.

Диссертация очень хорошо выстроена логически, что обусловило четкость и прозрачность ее композиции. Сформулированные во введении цель и задачи, в основном, достигнуты. Структурно представленное к защите исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Первая глава – ««Правда» и «постправда» как категории международной безопасности в контексте цифрового информационного влияния и манипуляций» – посвящена теоретическому осмыслению понятий «правда» и «постправда», а также производится оценка роли правды и эмоций в международных отношениях.

Во второй главе – «Структура цифрового информационного влияния в международных отношениях в эпоху постправды» автор подробно анализирует структуру цифрового влияния в международных отношениях, делая, при этом, особый акцент на дезинформации и риторики ненависти.

В третьей главе – «Информационные угрозы в реалиях 2020-х гг.» - анализируются новые информационные угрозы, связанные с использованием современных передовых технологий, а также определяются меры противодействия этим угрозам.

Таким образом, можно сделать вывод, что представленную к защите работу отличает комплексный характер. К несомненным достоинствам диссертации относится и то, что положения, выносимые на защиту, и выводы исследования скрупулезно проработаны и логически обоснованы. Структура работы вполне адекватна авторскому замыслу и раскрывает исследуемую тему.

Но представленная к защите диссертация не свободна и от некоторых недостатков:

1. Во-первых, вопросы вызывает у нас формулировка предмета исследования. На стр. 10 диссертации автор определяет предмет исследования следующим образом: «предметом исследования выступают теоретические представления об отдельных информационных угрозах – дезинформации и риторики ненависти – в контексте их современной научной концептуализации, а также актуальных и перспективных моделей и методов противодействия им». С нашей точки зрения, подобная формулировка является чересчур подробной с излишней детализацией, в результате которой нам не совсем понятен смысл данного предложения. Поэтому мы хотели бы попросить автора конкретизировать предмет исследования.

2. Во-вторых, хотелось бы попросить автора несколько пояснить третью группу использованных при написании работы источников, к которым он отнес «статистические данные, в том числе, информацию и сведения библиографических и реферативных баз данных, в частности, Scopus, применяемые в ходе библиометрического анализа отдельных исследуемых концепций» (стр.12). Нам не совсем понятно, о каких исследуемых концепциях идет речи, каким образом библиометрический анализ мог помочь изучению концепций, ну и собственно, как именно автор этот анализ проводил, в чем заключается его методология? Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что при описании методологии исследования автор про библиометрический анализ даже не упоминает.

3. В-третьих, в диссертации наблюдается явная нехватка разбора конкретных практических кейсов, которому мы бы порекомендовали посвятить отдельную главу с тем, чтобы автор привел подборку явно фейковой информации, со своими пояснениями и комментариями, почему эта информация является фейком.

4. В-четвертых, при описании мер противодействия информационным угрозам, автор сосредотачивается на разработке определенных нормативно-

правовых рамок и правил самих платформ, распространяющих информацию, но при этом ничего не говорит про необходимость и важность разработки контрнарративов, развенчивающих фейки.

5. В-пятых, как следует из работы автор к основному инструменту распространения фейковой информации относит исключительно социальные сети, тогда как не следует сбрасывать со счетов и традиционные средства массовой информации, о которых в работе практически ничего не говорится.

Однако, несмотря на высказанные замечания, следует признать, что работа состоялась. Диссертация посвящена актуальной теме, отличается новизной, теоретической и практической значимостью. Судя по работе, диссертант является сформировавшимся исследователем, стремящимся к самостоятельному научному поиску.

С учетом всего вышесказанного полагаю:


Содержание диссертации Колотаева Юрия Юрьевича на тему: «Политика постправды и цифровое информационное влияние в международных отношениях: теоретическая концептуализация угроз и методов противодействия» соответствует специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук соискателем ученой степени мною не установлены. Диссертация соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1

«О порядке присуждения ученой степени в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Председатель диссертационного совета,
Доктор политических наук, доцент,
профессор Кафедры теории и истории
международных отношений
Панцеров Константин Арсеньевич



8 мая 2024 г.