

## ОТЗЫВ

**председателя диссертационного совета на диссертацию Оу Мэнлянь на тему: «Категория пространства в творчестве Ф. Достоевского», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.**

Диссертация Оу Мэнлянь посвящена актуальной, сложной и недостаточно изученной научной проблеме. Цель исследования заключается в анализе художественных методов осмысления пространства в произведениях Ф.М. Достоевского, особенностей понимания писателем различных форм пространства в контексте духовного развития личности и общества, отношения внутреннего и внешнего пространства, сравнительном изучении социокультурного пространства различных цивилизаций, специфики русской духовной культуры. Поставленные цели реализуются в ходе всестороннего междисциплинарного исследования религиозно-эстетических, этических и политико-правовых аспектов концепции Достоевского, конкретного анализа его литературного и культурологического наследия, трудов известных отечественных и зарубежных исследователей творчества писателя: С.В. Белова, А.И. Бродского, Л.П. Гроссмана, Ю.Ф. Карякина, Б. Н. Тихомирова, Д. Франка, И. Мачадо и др. Методология диссертации строится на компаративном историко-культурологическом анализе творчества великого писателя, герменевтическом и системном подходах. Выбранная методология позволяет диссертанту успешно решать поставленные исследовательские задачи, обосновать вынесенные на защиту основные положения диссертации.

В первой главе диссертации рассматривается изменение структуры пространства как путь развития личности в творчестве Достоевского. В этой связи углубленно изучаются различные аспекты понятия пространства в творчестве мыслителя: однородное пространство как форма подчинения личности мировой закономерности, переход в ничто (в пустоту) как способ перестройки личного пространства, качественное и количественное пространство, субъективное и объективное пространство. Автор раскрывает особенности концепции перехода из замкнутого личного пространства во внешнее для Достоевского, богатое и полное существование под влиянием пустоты. Диссертант аргументирует, что данный процесс осложнен тем, что, первоначально развоплощение мира и воцарение пустоты в душе предстает как таинственный процесс, смысл которого ускользает от ясной фиксации. В этой связи выявляются различные формы осознания личностью пространства, отраженные в произведениях писателя. Выводы диссертанта с новой стороны раскрывают мировоззрение мыслителя, выявляют пространственный контекст формирования культуры, обусловленный развитием духовных предпосылок развития личности, углубляют

углубляют сложившееся в науке представление о категориальной специфике эстетики писателя.

Во второй главе всесторонне анализируется этический и религиозный контексты пространства в литературном творчестве Достоевского, отрицание законов природы и общества для реализации этического идеала, поиски Бога в личном пространстве, этический и религиозный смысл усилий личности по перестройке своего внутреннего пространства, синтез личного и объективного (всеобщего) пространства в акте религиозной веры. Диссертант подчеркивает, что для Достоевского христианская вера вознаграждает за добро и наказывает за зло, будучи духовным аналогом правовых норм и материальных поощрений. В богочеловеческом пространстве и эсхатологической перспективе искреннее раскаяние человека в совершенном грехе является для него подлинным наказанием, а искупление греха совершенствует духовное и социальное пространство. Суждения диссертанта раскрывают экзистенциальные парадигмы творчества писателя, связанные с этико-религиозным пониманием права как правды-справедливости, которая получила своё глубокое и оригинальное отражение в русской философии.

Особый интерес вызывает третья глава диссертации, где всесторонне исследуется пространство коллективного бытия человечества в творчестве Достоевского. Автор аргументирует пространственную специфику различных стран: Америки как символа подчинения человечества мировой закономерности (господство рационализма), Швейцарии как символа первобытной невинности человечества и России как субъективного пространства нации и места обретения Бога. Отмечается, что стремление Достоевского найти подлинный путь к синтетическому социальному пространству закономерно приводит его к изучению глубинных оснований культурных пространств различных государств-цивилизаций. В творчестве писателя герои перемещаются в географическом пространстве для обретения нового жизненного опыта, осознания иллюзорности пространства, которое контролируется материальными интересами людей, меняя своё личное пространство и совершенствуя социальное пространство. Суждения диссертанта позволяют лучше понять экзистенциальные, психологические аспекты политико-правового пространства в литературном творчестве Достоевского, получившие отражение на формировании различных цивилизаций. Важно, что в этой связи актуализируется роль и значение традиционных ценностей и национальной идеологии в России.

Таким образом, диссертант в ходе проведенного всестороннего и корректного анализа убедительно аргументировал основные теоретические положения своей диссертации, поставленные исследовательские задачи в полной мере решены, а вынесенные на защиту основные положения подтверждены всем ходом проведенной теоретической работы. Теоретическое значение исследования заключается в обосновании

физического и метафизического, социокультурного-эстетического, этического, религиозного и политического аспектов генезиса и формирования пространства. Вместе с тем, следует сделать и некоторые замечания:

1. В диссертации автор высказывает, на мой взгляд, спорную мысль: «Для Кавелина именно это однородное пространство, лишённое живой энергии, но обеспечивающее стабильную и равномерно действующую правовую систему и однотипность форм жизни и моральных оценок, должно выступать основой для развития каждой личности. Для Достоевского все обстоит противоположным образом: однородность форм жизни, навязываемая обществом, убивает жизнь и препятствует развитию личности, а значит, не будет происходить и развитие коллективного пространства к более живой, единой форме, основанной на любовных отношениях» (с. 130). При этом для К.Д. Кавелина образцовая общественная жизнь складывается из хороших общественных учреждений и из нравственно развитых людей, он писал в письме Достоевскому 1880 г. о том, что «мечтает только о том, чтобы мы перестали говорить о нравственной, душевной, христианской правде и начали поступать, действовать, жить по этой правде». Но и Ф.М. Достоевский также не отрицал органической связи общественных и гражданских идеалов с идеями религиозно-нравственными; личное совершенствование служит для него исходным пунктом для поиска соответствующей организации общества.
2. В этой связи другое замечание: в диссертации необходимо было больше внимания уделить анализу концепции христианского социализма Ф.М. Достоевского и её теоретическим формам в России. Существует большая литература по этой интересной проблематике

Сделанные замечания не оказывают существенное влияние на высказанную ранее высокую оценку диссертации и могут быть учтены в ходе дальнейшей научной работы. Тема диссертации раскрыта полностью, основные цели исследования достигнуты. Содержание и основные положения диссертации получили своё полное отражение в статьях автора, опубликованных в журналах, входящих в перечень ВАК, прошли апробацию на научных конференциях. Выводы диссертации имеют практическую ценность и могут быть использованы в курсах лекций и при проведении практических занятий по истории и теории культуры, искусства, русскую философию, искусство и культуру.

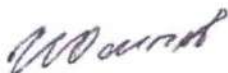
С учетом всего вышесказанного полагаю:

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития истории и теории культуры, искусства

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

**Председатель диссертационного совета, доктор философских наук,  
профессор, профессор кафедры истории философии СПбГУ**



**Осипов Игорь Дмитриевич**

**4 марта 2024 г.**