

Отзыв

члена диссертационного совета
на диссертацию *Киселева Юрия Петровича*
на тему «Конструирование содержания интегрированного курса «Естествознание» на
основе концептного подхода для системы СПО»,
представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по
научной специальности 5.8.2 Теория и методика обучения и воспитания (обществознание
и естествознание, уровень среднего профессионального образования)

Диссертация Киселева Юрия Петровича посвящена изучению проблемы конструирования содержания интегрированного курса «Естествознание», адаптированного для системы СПО и ориентированного на развитие ценностно-смысловых компетенций студентов.

Подробное и тщательное изучение ориентиров конструирования содержания интегрированных курсов естественно-научной направленности является, несомненно, актуальным, так как задача повышения уровня естественно-научной подготовки обучающихся еще далека от решения, и создание успешных практик преподавания естественных наук на разных уровнях образования является актуальной задачей. В рассматриваемом исследовании выявляются и описываются особенности конструирования содержания интегрированного курса «Естествознания» для гуманитарного и социально-экономического профилей в системе СПО на основе концептного подхода.

Исследование подходов к построению целостной методической системы интегрированных курсов естественно-научной направленности, и в частности интегрированного курса «Естествознание», представляет большой интерес и не является новым. Однако, с учётом того, что подобных детальных исследований, посвящённых разработке курса «Естествознание» на основе концептного подхода, адаптированного системе СПО, а также нацеленного на развитие ценностно-смысловых компетенций учащихся, до сих пор не проводилось, выбор объекта и предмета данного диссертационного исследования, а также формулировку его цели и задач следует признать актуальными, корректными и научно значимыми.

Теоретической основой исследования являются классические и современные труды ученых в области методики преподавания естественных наук, и в частности интегрированного курса «Естествознание», на разных ступенях естественно-научного образования, также автор обращается к исследованиям в области когнитивной лингвистики, когнитологии и др. Проведённый анализ позволил автору убедительно обосновать

возможность использования концепта в качестве интегратора содержания и дидактической единицы интегрированных курсов естественно-научной направленности, и в частности интегрированного курса «Естествознание», для системы СПО и применения в рамках конструирования таких курсов концептного подхода. Как отмечает автор на с.6, «В его рамках обучающиеся осваивают естественно-научные знания как личностные смыслы, а система концептов курса способствует интеграции естественно-научного, гуманитарного содержания в контексте будущей профессиональной деятельности».

К очевидным достоинствам работы следует отнести точно сформулированную теоретическую проблему, на решение которой нацелена работа; тщательно спланированная опытно-экспериментальная работа; исчерпывающее описание хода эксперимента и его результатов, полученных на каждом этапе; теоретическое осмысление полученных данных с точки зрения возможности использования концептного подхода в естественно-научном образовании в целом, и как способа поиска системообразующих факторов для интегрированных курсов.

Оценивая результаты проведённого исследования, в частности объём собранного и проанализированного эмпирического материала, полученного в ходе проведения педагогического эксперимента, стоит отметить, что выдвинутая гипотеза исследования, полностью подтверждается этими данными.

Несомненным достижением осуществлённого исследования является то, что автором подробно, последовательно и системно были выявлены и описаны особенности конструирования содержания интегрированного курса «Естествознание» на основе концептного подхода. Отдельно хочется отметить большое количество примеров и тщательность, с которой автор подходит к описанию теоретической модели и реализации методики на ее основе.

Практическая значимость диссертации определяется её тематикой, поскольку полученные в диссертационном исследовании данные могут найти применение в преподавании интегрированных курсов естественно-научной направленности на уровне общего образования, в том числе, в условиях предпрофессионального образования. Особую ценность и новизну рассматриваемой работы придаёт тот факт, что разработанная методика может быть использована при разработке интегрированных и межпредметных курсов внеурочной деятельности и дополнительного образования естественно-научной направленности.

Личное участие и самостоятельность выполнения исследования не вызывает сомнения, поскольку хорошо отражены в методике организации опытно-экспериментальной работы.

Методика и результаты проведенного автором исследования полно и подробно описаны в выполненных публикациях.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что представленная диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в педагогическую науку.

Однако представленная работа не лишена некоторых недостатков, а также моментов, требующих уточнения и разъяснения.

1. Апробация предлагаемой методики проводилась с использованием учебника «Естествознание 10-11» под редакцией И.Ю. Алексашиной. Выбор следует признать обоснованным, так как материал учебника, по сути, выстроен в логике мегаконцепт - концепт смыслового блока - частный концепт. Однако учебник предназначен для общеобразовательных учреждений. Хотелось бы уточнить, в чем особенности его использования в системе СПО и какие изменения в содержание курса внесены автором исследования.
2. Курс естествознания и материалы, представленные в диссертационном исследовании, разрабатывались автором для двух специальностей («Технология общественного питания» и «Организация общественного питания»). Не совсем ясно, насколько эти материалы могут быть использованы для других специальностей гуманитарного и социально-экономического профилей.
3. Неудачным представляется стиль, в котором автор излагает положения на защиту. Они должны представлять собой спорные утверждения, а не просто констатацию основных идей диссертации. Стоило бы использовать формы долженствования: например, что концепты определенного рода следует сделать дидактической единицей интегрированного курса естествознания, структуру курса целесообразно строить таким-то образом и т.д.
4. При описании программы педагогического эксперимента (приложение А, с.165), приведены два типа гипотез исследования: одна теоретическая и четыре эмпирических. Не ясен критерий деления и как они соотносятся с основной гипотезой исследования, приведенной на с.7.
5. В описании результатов педагогического эксперимента большой объем занимает перечисление того, сколько процентов обучающихся ответили на тот или иной вопрос, выполнили то или иное задание. Хотелось бы перенести акцент на наглядность представления результатов и их интерпретацию.

Высказанные замечания носят дискуссионный, уточняющий характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

С учетом всего вышесказанного полагаю, что содержание диссертации Киселева Ю.П. на тему: «Конструирование содержания интегрированного курса «Естествознание» на основе концептного подхода для системы СПО» соответствует специальности 5.8.2 Теория и методика обучения и воспитания (обществознание и естествознание, уровень среднего профессионального образования). Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теории и методики естественно-научного образования, поскольку данная работа уточняет содержание и структуру понятия «концепт» в педагогическом ракурсе и при учёте специфических особенностей интегрированного курса «Естествознание», описывает модель методической системы, предусматривающей пошаговый, вариативный алгоритм работы при конструировании содержания интегрированного курса «Естествознание» на основе концептного подхода для системы СПО.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация Киселева Юрия Петровича соответствует основным требованиям, установленным Порядком присуждения в Санкт-Петербургском государственном университете ученой степени кандидата наук, утвержденного Приказом СПбГУ от 19.11.2021 г. № 11181/1 (с последующими изменениями и дополнениями), а соискатель Киселев Юрий Петрович заслуживает присуждения ученой степени по научной специальности 5.8.2 Теория и методика обучения и воспитания (обществознание и естествознание, уровень среднего профессионального образования).

Член диссертационного совета

Доктор педагогических наук, профессор,

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», Институт физики, технологии и информационных систем, кафедра физики космоса, базовая кафедра ИНАСАН, профессор кафедры

Н. Ю. Давыдов

Одинцова Наталья Григорьевна

«27» сентября 2024 г.



Подпись _____
У Д _____ Р Я Ю
Зам. начальника
Управления
делами _____ С.С. Яковлев