

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета о диссертации Абдурахмановой-Павловой Дарьи Владимировны на тему «“Дневник” (1774) Джона Вулмена и его рецепция», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. – Литературы народов мира

В современных условиях формируется новое исследовательское поле, соединяющее полилингвальность, мультимодальность и поликультурность. Особенно востребованной составляющей данного литературоведческого комплекса стала исповедальная проза. Автобиографическая литература позволяет «задержать» ускользающую современность и запечатлеть, сохранить ее для потомков на страницах дневников, воспоминаний. Необходимость соблюдения единства автобиографического «я», баланс соотношения правды и вымысла повышает ответственность автора дневниковых записей, а вопрос восприятия «Дневника» остается в центре научного интереса многих исследователей.

Актуальность темы исследования диссертанта Абдурахмановой-Павловой Дарьи Владимировны обусловлена заметным оживлением исследовательского внимания к документально/мемуарно/автобиографической прозе, что предполагает научный анализ и интерпретацию особенностей такого литературного жанра, как автобиография и, в целом, свойств, присущих эго-тексту. В то же время очевидна недостаточно полная разработанность данного направления литературоведческого исследования: целенаправленное изучение литературной автобиографии пока представлено лишь единичными примерами. Диссертационное исследование Д. В. Абдурахмановой-Павловой существенно восполняет эту лагуну, затрагивая ряд актуальных для обозначенных текстов вопросов и задач. Так, в нем рассмотрены насущные проблемы рецепции, воздействия документальной литературы на литературу художественную – моменты, безусловно отвечающие тенденциям развития современного литературоведения. Диссертантом уточнен и теоретически обоснован ряд литературоведческих научных понятий, предложена хронологическая и жанровая классификация разнообразных текстореципиентов «Дневника». И, что самое главное: автору диссертации удалось убедительно обосновать свой собственный тезис: «Многочисленность читательских отзывов о “Дневнике” указывает на то, что это произведение и по сей день не оставляет равнодушной широкую англоязычную аудиторию». Отдельную ценность представляют приведенные в тексте диссертации примеры новейших отзывов об изучаемом произведении.

Четко и конкретно обозначен предмет исследования: поэтика и проблематика «Дневника» Джона Вулмена, его рецепция в разнообразных личных художественных и нехудожественных текстах, и, «соответственно, литературный и культурный портрет Джона Вулмена, сложившийся на основе его дневникового автопортрета».

Диссертация хорошо структурирована, состоит из двух глав: «Джон Вулмен и его “Дневник”» и «Рецепция “Дневника” в XVIII–XXI вв.». Каждая глава завершается выводами, убедительно доказанными и вытекающими из приведенного исследования. Диссертационное исследование дополняют Введение, Заключение, Список использованной литературы, состоящий из 293 наименований, Приложение 1 и Приложение 2.

Убедительно доказано, что «Дневник» соединяет «автобиографический и дневниковый дискурсы повествования». Приведенные в каждой главе выводы научны и объективны. Например: «Композиционная формульность» «Дневника» сочетается с заметным риторическим и стилистическим своеобразием текста». Доказательно раскрыта

заметным риторическим и стилистическим своеобразием текста». Доказательно раскрыта метафора путешествия. Представляются важными читательские отзывы о «Дневнике» Дж. Вулмена.

Теоретическая и методологическая база исследования, избранная Д. В. Абдурахмановой-Павловой, а именно сочетание таких научных методов, как историко-культурный метод, историко-функциональный метод, метод классификации, основные положения рецептивной критики, - организует единую стратегию интереса к изучению «Дневника» Вулмена - тем самым подчеркивается важность проблемы современного восприятия образов знаменитых писателей, «инокультурной», «философско-антропологической», «внутрикультурной» и «читательской» рецепции.

Поставленная диссертантом задача анализа и интерпретации достаточно сложных по жанровой и повествовательной констелляции текстов-реципиентов «Дневника» потребовала от Д. В. Абдурахмановой-Павловой скрупулезного освоения его рецепции в каждом из текстов-реципиентов «Дневника» Вулмена, анализа ряда научных трудов по проблематике рецепции автофикциональности, солидных контекстуальных знаний, обширной историко-литературной эрудиции. Текст диссертации, несомненно, является примером серьезных и объемных умственных и физических затрат, что и подчеркивается рядом доказательного научно-практического материала, изложенного диссертантом в его исследовании. Например, хотелось бы выделить и отметить в виде отдельного достижения диссертанта подробный разбор систематики «Вулменоведения»: горизонты академического изучения наследия Вулмена, формирование агиографизированного образа Вулмена в публицистике, осмысление «Дневника» в литературе «домашнего аболиционизма», ценные таблицы-сводки, отражающие этапы и направления рецепции «Дневника» Вулмена и др.

Следует отметить научный стиль изложения, корректный и объективный, профессиональное владение диссертантом английским языком, что позволило составить исчерпывающую библиографию и Приложения. Это, безусловно, впечатляет.

Диссертант предполагает «наличие пока не вошедших в академический обиход текстов, героем которых является Вулмен». Особенно это вероятно в случае прозы, затрагивающей «тему квакерства». Тем самым расширяется научный горизонт исследований, формулируются задачи на перспективу: «Плодотворной темой дальнейших исследований также может стать сопоставление рецепции “Дневника” Вулмена с рецепцией исповедальной прозы его современников – прежде всего это касается, конечно, знаменитой “Автобиографии” Бенджамина Франклина».

Литературная рецепция «Дневника» совершенно справедливо, на наш взгляд, разделена диссертантом в хронологическом отношении «на три основных периода: 1) предыстория активной рецепции; 2) агиографический период; 3) период усиления научного интереса к Вулмену и переосмысления сложившегося агиографического канона» (с.199 диссертации). Диссертация «“Дневник” (1774) Джона Вулмена и его рецепция» Абдурахмановой-Павловой Д. В. может быть квалифицирована как интересное состоявшееся научное исследование, бесспорно отмеченное качествами новизны и оригинальности.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Абдурахмановой-Павловой на тему: «“Дневник”(1774) Джона Вулмена и его рецепция» соответствует специальности 5.9.2.–Литературы народов мира;

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития литературоведения.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета

Доктор филологических наук, профессор

подпись

Нургали Кадиша Рустембековна



Дата

06.05.2024г.