

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
на диссертацию Никитенко Сергея Викторовича
на тему: «Международно-правовое регулирование использования
искусственного интеллекта в области медицины»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по научной специальности 5.1.5. Международно-правовые науки

Актуальность и новизна темы представленной к защите диссертации не вызывает сомнений. Сочетание тематики, связанной с технологией искусственного интеллекта, с исследованием проблем ее использования в области медицины представляет огромный интерес как для теории, так и для практики. Выбранная тема является недостаточно проработанной в российской правовой науке, поэтому представленная соискателем работа, в которой исследовано развитие международно-правового регулирования использования искусственного интеллекта в области медицины, выявлены этапы и закономерности такого развития, вычленены принципы и определены направления совершенствования регулирования, представляет особый интерес.

По своей структуре диссертационное исследование позволяет подробно и полно раскрыть различные аспекты выбранной темы. Стиль повествования, грамотность текста и оформление работы свидетельствуют о высокой профессиональной подготовке автора.

Выводы автора, в которых предложены решения как правового, так и организационного и технического характера представляются обоснованными ввиду особенностей темы исследования, в которой немалую роль играют технические аспекты. В связи с этим особый интерес вызывают приложения В, Г, Д, показывая широкий кругозор автора диссертационного исследования.

Список использованных источников отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертационному исследованию, как в формальном, так и в содержательном плане. Список нормативно-правовых актов и официальных

документов свидетельствует о глубокой проработке темы с учетом разных правовых систем, в том числе в рамках интеграционных объединений. Материалы судебной практики представлены в ограниченном числе. Список литературы, в котором имеются работы ведущих исследователей в сфере международного права, права цифровых технологий и права в сфере здравоохранения, отражает серьезную исследовательскую работу, проведенную автором на основе источников на русском и английском языках.

Несмотря на достоинства диссертационной работы необходимо сформулировать несколько замечаний, носящих дискуссионный характер.

1) Желательно определить, в каком именно значении диссертант использует понятие «ответственность» в 14-м положении, выносимом на защиту. В классическом понимании гражданско-правовая ответственность подразумевает воздействие именно на субъект, который в той или иной степени осознает характер совершаемых им или с его участием действий, и выполняет различные функции (в том числе предотвращение нарушения, наказание и т.д.). Описываемый автором механизм скорее является механизмом возмещения расходов за счет имущества квазисубъекта, близкий к механизму страхования рисков. В ходе защиты автору предлагается уточнить, как именно он понимает «ответственность» для целей данной работы, более четко определить природу и действие предложенного механизма.

2) В 13 и 14 положениях диссертации, вынесенных на защиту, ИИ-системы, как объект, предлагается рассматривать, в частности, как источник повышенной опасности, хотя и с указанием на возникающие при этом проблемы. Вместе с тем, источником повышенной опасности является соответствующая деятельность, а не сам объект. В связи с этим более корректно было бы провести в диссертации анализ именно деятельности, связанной с использованием ИИ-технологий, учитывая, что такая деятельность, очевидно, осуществляется не самим ИИ. Такой подход может позволить, в частности, по-новому посмотреть на проблему автономности

искусственного интеллекта, и определить, имеет ли эта характеристика значение для правового регулирования.

3) На страницах 127-128 автор развивает тему защиты баз данных с применением авторского и смежного права. Автор приводит положения международных договоров об охране баз данных авторским правом и законодательство Европейского союза об охране этого объекта с использованием конструкции смежного права и предлагает усилить признание «наборов» данных в качестве объектов авторских и смежных прав. Подобное предложение не учитывает, что вопрос о введении смежного права на базу данных снят с повестки обсуждений в профильном комитете Всемирной организации интеллектуальной собственности с первой половины 2000-х годов после отказа от принятия такого международного инструмента в 1996 году. Также, с учетом уже существующих положений в международных соглашениях предложение диссертанта о внесении «исключений для свободного использования именно ИИ-систем и баз данных в научных целях» представляется недостаточно проработанным. Если предложение «закрепить случаи использования датасетов для обучения алгоритмов в качестве случая свободного использования данного результата интеллектуальной деятельности» носит в себе отголоски современных дискуссий, автору предлагается уточнить, как он предлагает разграничить научную и коммерческую сферу, в том числе ввиду практики ведения исследовательской деятельности в частных компаниях и развития частного финансирования научных исследований.

Несмотря на высказанные замечания, полагаю, что содержание диссертации Никитенко Сергея Викторовича на тему: «Международно-правовое регулирование использования искусственного интеллекта в области медицины» соответствует специальности 5.1.5. Международно-правовые науки.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития

юриспруденции. Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского права
Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ)
заведующая кафедрой интеллектуальных прав
Московского государственного
юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)



Новоселова Л.А.

18.03.2024