

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Степановой Юлии Владимировны на тему: «Эволюция и особенности естественно-научной парадигмы в Санкт-Петербургской (Ленинградской) психологической школе», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.2.

Психофизиология

Актуальность темы диссертационного исследования Ю.В. Степановой определяется необходимостью исследования вопроса о месте психологии в системе наук. Особый научный интерес представляет связь психологии с естественно-научными дисциплинами, причём важно не только установить взаимосвязь, но и проследить её историческое развитие. Это сделает возможным получить полную картину взаимоотношений психологии с другими науками. Одним из важных аспектов данной проблемы является естественно-научная парадигма.

Естественно-научная (первоначальное название – биологическая) парадигма объясняет и описывает психические явления с точки зрения законов и принципов биологии, физики и математики. В настоящее время она используется в разных областях теоретической и экспериментальной психологии. В отечественной психологии наиболее ориентированной на естественно-научную парадигму исторически является Санкт-Петербургская (Ленинградская) психологическая школа.

В современной науке и, в частности, в психологии наблюдаются интегративные процессы. При этом особая роль принадлежит новым дисциплинам – кибернетике и синергетике. Данный аспект, важный для современного этапа развития Санкт-Петербургской (Ленинградской) психологической школы, также затрагивается в работе Ю.В. Степановой.

Научная новизна исследования. Впервые в отечественной психофизиологии выявлены общие закономерности, которым подчиняются как психофизиологические функции, так и мыслительная деятельность учёных (закон фазовости). Также подробно изучены различные этапы развития Санкт-Петербургской психологической школы: ранний («истоки» по терминологии Ю.В. Степановой), классический, переходный и современный.

Проведено подробное сравнительное исследование роли естественно-научной парадигмы в двух ведущих отечественных психологических научных школах – Московской и Санкт-Петербургской (Ленинградской).

Теоретическая значимость работы. Полученные в настоящем исследовании данные расширяют научные представления об эволюционном развитии отечественной психологической науки и о роли естествознания в становлении и развитии психологии как научной дисциплины.

Изучение фазовых изменений показателей встречаемости различных групп терминов (биологических, физических, математических) позволяет соотнести полученные данные с данными о современном состоянии естественно-научной парадигмы в Санкт-Петербургской (Ленинградской) психологической школе и уточнить роль каждого из аспектов данной парадигмы.

Результаты проведенного Ю.В. Степановой исследования дополняют, расширяют и углубляют представления об интегративных процессах, происходящих в современной постнеклассической науке.

Практическая значимость работы. Разработанная Ю.В. Степановой авторская модель *inciamrata* (метод семантического анализа публикаций путём сортировки естественно-научных терминов) позволяет статистически более точно проанализировать эволюцию естественно-научной парадигмы в той или иной психологической школе. Также представляется возможным использование данной модели или её модификации для изучения других направлений и парадигм в психологической науке.

Также большое практическое значение для оптимизации учебного процесса имеют результаты исследования, показывающие, что в нынешних условиях студенты сдают экзамены в состоянии сниженной психофизиологической активации, что может неблагоприятно сказаться на результатах. Из этого следует вывод о том, что наиболее рациональным решением данной проблемы будет сдача экзамена сразу после освоения учебной дисциплины.

Цель исследования: изучить историческое развитие естественно-научной парадигмы в Санкт-Петербургской (Ленинградской) психологической школе.

Приоритетные задачи:

- 1) изучить развитие естественно-научной парадигмы в Санкт-Петербургской (Ленинградской) психологической школе на разных этапах;
- 2) сравнить эволюцию естественно-научной парадигмы в Московской и Санкт-Петербургской (Ленинградской) психологических школах;

- 3) исследовать взаимосвязь различных аспектов естественно-научной парадигмы в Санкт-Петербургской (Ленинградской) психологической школе.

Объект исследования: естественно-научная парадигма в Санкт-Петербургской (Ленинградской) психологической школе.

Предмет исследования: развитие естественно-научной парадигмы в Санкт-Петербургской (Ленинградской) психологической школе.

Гипотезы исследования:

- 1) В связи с ориентацией авторов Санкт-Петербургской (Ленинградской) психологической школы на естественно-научную парадигму преобладает нейро- и психофизиологическая тематика, а также тезисы по методологии и истории психологии.
- 2) На протяжении своего развития Санкт-Петербургская (Ленинградская) психологическая школа более ориентирована на естественно-научную парадигму, чем Московская; ведущим аспектом в Московской школе является физический (наряду с философской парадигмой), а в Санкт-Петербургской наибольшее значение имеет системный подход – интеграция трёх аспектов.
- 3) Психофизиологические параметры трёх отделов нервной системы (центральной, вегетативной и соматической) изменяются периодически (являются гармоническими колебаниями).
- 4) Суммарные показатели шкальных оценок по трём блокам нервной системы инвариантны в большей или меньшей степени.

На защиту выносятся следующие научные положения:

- 1) В Санкт-Петербургской (Ленинградской) психологической школе развиваются в равной степени все три аспекта естественно-научной парадигмы: биологический, физический и математический.
- 2) В исследованиях авторов Санкт-Петербургской (Ленинградской) психологической школы чётко прослеживается установка на стабильность, использование проверенных временем методов исследования и интерпретации данных.
- 3) Важной частью естественно-научной парадигмы являются комплексный и системный подход, характерные для Санкт-Петербургской (Ленинградской) психологической школы.

- 4) Некоторые разделы психологии (психофизиология, инженерная психология, психология спорта), основанные на естественно-научных принципах, значимы для Санкт-Петербургской (Ленинградской) школы.
- 5) Научная деятельность учёных Санкт-Петербургской (Ленинградской) психологической школы подчиняется общему закону фазовости.
- 6) В научной деятельности авторов Санкт-Петербургской (Ленинградской) психологической школы прослеживаются фазовые изменения, связанные, во-первых, с учебными циклами, а также со сменой направления научной деятельности факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета.

Степень обоснованности научных положений, выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается продуманностью программы исследования, репрезентативностью выборки, а также применением современных методов статистической обработки данных.

Структура диссертации. Диссертация Ю.В. Степановой состоит из введения, трёх глав, выводов, заключения, списка литературы, оформленного в соответствии с ГОСТ и включающего 192 источника (из них 184 на русском языке и 8 – на иностранных языках) и приложений. Основное содержание диссертации изложено на 154 страницах и включает 6 таблиц и 81 рисунок.

Результаты и основные положения диссертационного исследования опубликованы в 4 научных работах, помещённых в рецензируемых журналах, внесённых в перечень изданий, рекомендованный ВАК.

Вопросы и замечания

1. И в Вестнике МГУ, и в Вестнике СПбГУ печатали статьи не только ученые данных университетов. Сторонних авторов не включали в исследования или они считались частью соответствующей школы. Тоже касается и сборников «Ананьевских чтений», в которых печатались представители разных городов стран, и в частности, много москвичей.
2. При выборе представителей московской и ленинградской школ почему-то в раздел «психофизиология» не попал академик А.С. Батуев, по учебнику которого «Психология высшей нервной деятельности» занимались все психологи ленинградской школы. Есть какие-то основания?
3. Есть ошибки и неточности в высказываниях, которые хотелось бы избежать.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Степановой Ю.В. на тему: «Эволюция и особенности естественно-научной парадигмы в Санкт-Петербургской (Ленинградской) психологической школе» соответствует специальности 5.3.2. Психофизиология

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета
Николаева Елена Ивановна
Заведующая кафедрой возрастной психологии и педагогики семьи
ФГБОУ ВО «Российский Государственный
Педагогический Университет имени А.И. Герцена»,
Доктор биологических наук, профессор

Адрес места работы: 191186, г. Санкт-Петербург,
Набережная реки Мойки, 48.

подпись

Николаева Елена Ивановна

Дата

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись *Е.И. Николаева*

удостоверяю «19» 03 2021 г.

Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению



Ведущий документовед
отдела кадров

Ю.В. Пасечник