

ОТЗЫВ

о диссертации *Семеновой Елены Александровны*, представившей к защите диссертацию на тему «*Современный уличный театр в России: генезис, теория, практика*» по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства, научного консультанта, д.ф.с.н., проф. Е.Г.Соколов

Наше общение с Еленой Александровной Семеновой было непродолжительным по времени, но весьма интенсивным и плодотворным. На момент, когда она обратилась ко мне, она имело в своем арсенале:

- Накопленный за многие годы практической деятельности роскошный и эффектный материал. Елена Александровна непосредственно «включена в процесс», т.е. современный российский уличный театр, уличные театральные постановки в различных городах нашей страны – это то, чем она занимается очень давно профессионально. Причем, в различных ипостасях: в качестве актера, режиссера, организатора-администратора, продюсера художественных идей, эксперта, педагога и, разумеется, исследователя. Едва ли в «жизни» современных российских уличных театральных коллективов можно что-то сыскать, что было бы ей неведомо или не опробовано «собственными руками». Отрадно, что подобная максимальная погруженность в уличное театральное искусство не привела к «полному растворению в...» (риск утратить способность «объективного взгляда» в таких обстоятельствах весьма велик), но, напротив, явилась толчком и стимулом для размышлений, став основой для выработки самостоятельной исследовательской позиции.

- Целую галерею собственных оригинальных идей. Идей интересных, заслуживающих внимания, поддержки и признания. Причем – не хаотичных, но структурированных, систематизированных, иерархизированных и очень выразительно артикулированных, т.е. *уже* прошедших первичную умозрительную проработку. Одним словом – концептуально оформленных (концептуализированных). Поручкой справедливости ее, Елены Александровны, выводов и установок был не только упомянутый «личный опыт», но и убедительный арсенал теоретических работ, на которые она опиралась при написании диссертации, а также основательная – в различных научно-познавательных ситуациях и на различных площадках – апробация, многократно закрепленная в успешных практических жестах (постановки спектаклей, участие в фестивалях, выступления в СМИ, артистическая и педагогическая деятельность и пр.).

Однако, были и некоторые концептуально-теоретические и методологические шероховатости, над ликвидацией которых, собственно говоря, и проходила наша с ней работа. Суть их можно свести к двум предустановкам (Дисциплинарным? Умозрительным? Терминологическим? Когнитивным?), которых не лишены практически все научные работы (и зарубежные, и отечественные), так или иначе касающихся современного российского уличного театра. А именно: решения возникающих при изучении феномена (современного уличного театра в России) задач обычно искали в горизонтах, смысловые и процедурные координаты которых прочерчены, во-первых, коннотациями «уличного театра», многократно закрепленными - и в научно-гуманитарном обиходном архиве в том числе – весьма внушительным историческим опытом зарубежных, прежде всего европейских уличных театров. Но... здесь как раз тот самый случай, когда «английская пшеница на российский лад не родит» (А.С. Пушкин). При всех внешних – и чаще всего формально-декоративных – «схожестях», зарубежные аналоги были процессуально артикулированы на основе совсем иных, нежели отечественные, социально-культурных, экзистенциальных, религиозных и, в широком смысле, онтологических истечений, а значит – отвечали на

другие «вызовы и запросы». Ну а во-вторых: современный уличный театр в России – это *театр*, со всем комплексом видовых и жанровых детерминативов, которые нам хорошо известны с 1756 г. (с официального учреждения «Русского для представления трагедий и комедий театра»), просуществовавших уже более двух с половиной веков в качестве мощной, богатой, разнообразной, самобытной и безусловно признанной по всему миру театральной традиции, не выродившейся (хочется верить) и до сего дня. Но также как и в случае с зарубежным уличным театром, *театр* (и наш отечественный, и зарубежный, как вид искусства, сопровождающий жизнь человека с античных времен) и все, тем более фундаментально-дискурсивные (в том числе и исследовательско-познавательные) рефлексивные медитации о нем не могут быть *опорой* при осмыслении (и при сличении) современного отечественного уличного театра. Здесь нужно вводить в оборот иной пласт – они в диссертации и успешно введены, и эффективно использованы, и принесли замечательные по мысли плоды – дисциплинарно-познавательные предустановки и расчертили иную (не театроведческую, не искусствоведческую, не собственно психологическую или социологическую, и даже не философскую или эстетическую, но, в широком смысле, - культурологическую или *культуроведческую*) систему координат.

Насколько это удалось – решать членам совета. Но одно несомненно: работа состоялась как значимое, самостоятельное, цельное и оригинальное научное речение.

Таким образом, диссертация «*Современный уличный театр в России: генезис, теория, практика*» соответствует предъявляемым квалификационным требованиям, а ее автор, **Семенов Елена Александровна**, заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Доктор философских наук,
Профессор с возложенными обязанностями заведующего
кафедры Русской философии и культуры
Института философии СПбГУ



Е.Г.Соколов

26.12.2024

Личную подпись Соколов Е. Г. _____ заверяю
Документ подготовлен по личной инициативе
Текст документа размещён в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу
<http://spbu.ru/science/expert.html>
Специалист кадров № 6
Управления кадров ГУОРП СПбГУ



Велихер Н.А.