

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Миэринь Ларисы Александровны
на диссертацию Самофатовой Ксении Алексеевны на тему:
«Механизм регионального регулирования системы долговременного ухода за
гражданами пожилого возраста (на примере Ставропольского края)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика сферы услуг)

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность и новизна выбранной темы обусловлены проблемой демографического старения населения в последние десятилетия, как в отдельных регионах, так и в Российской Федерации в целом. Данная проблема может быть решена и путем развития и регионального регулирования системы долговременного ухода, о чем пишет автор.

Формирование механизма регионального регулирования системы долговременного ухода за людьми старшего поколения представляется в настоящее время важной социально значимой проблемой с позиции повышения результативности и эффективности управления на региональном уровне и достижения приоритетных социально-ориентированных целей и задач социальной стратегии государства.

Вопросы, связанные с развитием механизма регионального регулирования системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста, являются сверхактуальными для любого региона нашей страны.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Работа обладает высокой степенью обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций. Такая оценка работы Самофатовой К.А. обеспечивается:

- систематизацией и анализом значительного перечня научных публикаций российских и зарубежных исследователей;

- изучением российского и зарубежного законодательства, документов международных организаций и комитетов Организации Объединенных Наций, Всемирного банка, Организации экономического сотрудничества и развития, Международного банка реконструкции и развития, Европейского банка реконструкции и развития и др.;

- использованием в качестве базы научной информации российских и международных нормативно-правовых актов, обработкой открытых официальных аналитических и статистических данных и материалов;

- данными, лично полученными автором в ходе эмпирического исследования, проведенного в ходе подготовки диссертации;

- апробацией основных положений диссертации на научно-практических конференциях и изложением материалов и результатов исследования в научных публикациях автора;

- внедрением результатов в практическую деятельность министерства труда и социальной защиты населения Ставропольского края, ГБУСО «Грачевский комплексный центр социального обслуживания населения», ГАУ ДПО «Центр повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников социальной сферы».

Новизна научных положений диссертационного исследования

Полученные автором диссертационного исследования результаты и сформулированные им выводы полностью соответствуют области исследования научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономика сферы услуг).

Автором сформулирован необходимый понятийно-категориальный аппарат, в который включены такие понятия, как: социальные услуги по уходу в системе долговременного ухода за гражданами пожилого возраста, система долговременного ухода, мультипликатор развития системы долговременного ухода (на примере услуг и товаров), мультипликатор развития системы

долговременного ухода (на примере услуг и товаров), механизм регулирования системы долговременного ухода, социальная эффективность (стр. 23, 25, 34, 41, 96-97).

К несомненным достоинствам диссертации К.А. Самофатовой относится то, что положения, выносимые на защиту, обоснованы, доказательны и научно выверены.

К наиболее значимым результатам данного диссертационного исследования можно отнести следующие:

1. Авторскую организационно-управленческую модель обеспечения социальными услугами в системе долговременного ухода за людьми старшего поколения на основе процессного подхода (§ 2.2.);

2. Авторскую методику расчета мультипликатора регионального регулирования системы долговременного ухода с целью определения мультипликативного эффекта (§ 2.3.);

3. Научные положения, связанные с формированием механизма регионального регулирования системы долговременного ухода за людьми старшего поколения в Ставропольском крае (§ 3.1.);

4. Научные положения, связанные с разработкой авторского подхода к оценке социальной эффективности регионального регулирования системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста в Ставропольском крае (§ 3.2.).

Теоретическая значимость результатов исследования К.А. Самофатовой обусловлена дополнением ряда базовых концептуальных положений региональной экономики научными представлениями об особенностях внедрения и регионального регулирования системы долговременного ухода в Российской Федерации, возможностью более глубокого научного изучения функционирования развития общественного сектора сферы социальных услуг.

Практическая значимость данных разработок несомненна, проведенное исследование имеет важное значение в развитии регионального регулирования системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста,

достижении национальных и стратегических целей в интересах граждан старшего поколения. Полученные результаты и выводы исследования могут быть использованы субъектами управления всех уровней.

Недостатки и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертационном исследовании

Существенных недостатков в работе не выявлено. Можно выделить следующие вопросы и замечания:

1. В диссертационном исследовании на странице 47 автор отмечает, что «хотя большинство людей, нуждающихся в долговременном уходе, являются пожилыми, потребность в таком уходе может возникнуть в любом возрасте из-за травмы или заболевания». На наш взгляд, следовало бы в диссертации более подробно пояснить, как будет предоставляться долговременный уход гражданам до 60 лет?

2. На странице 49 (рисунок 8) приведена группировка стран в зависимости от принадлежности к одной из трех моделей организации и регулирования сферы социальных услуг в зарубежных странах. Требуется пояснение, почему модель Финляндия отнесена и к первой, и к третьей модели?

3. На странице 93 в Таблице 7 представлена интерпретация понятий «мультипликативный эффект» и «мультипликатор». Не совсем понятно, для чего автор в первой колонке «источник» наряду с фамилией автора указывает год публикации, из которой взята информация. Диссонансом к публикации Р.Ф.°Кана 1931 года выглядит публикация Дж.М. Кейнса 2023 года и В.В.°Леонтьева 1997, хотя они дали характеристики мультипликативного эффекта тоже, как и Кан, в первой половине XX века. На наш взгляд, информацию о годах можно было опустить, что не повлияло бы на смысл представленного.

4. На странице 128-129 автором представлены результаты опосредованного опроса в рамках оценки социальной эффективности регионального регулирования системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста в Ставропольском крае. Так, «86% респондентов оценили

социальную эффективность от оптимизации трудозатрат в системе долговременного ухода посредством применения перекрестного, параллельного обслуживания и использования технических средств реабилитации». Требуется пояснение, что в данном случае понимается под перекрестным и параллельным обслуживанием?

Однако, отмеченные замечания и дискуссионные моменты не снижают общей положительной оценки представленного диссертационного исследования.

Общее заключение

Диссертационная работа Ксении Алексеевны Самофатовой на тему: «Механизм регионального регулирования системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста (на примере Ставропольского края)» представляет собой самостоятельное, целостное и завершённое исследование, имеющее теоретическое и практическое значение, соответствующее основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Соискатель Ксения Алексеевна Самофатова заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлено.

Член диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор,
профессор специализированной кафедры
ПАО «Газпром»,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный экономический
университет»



Л.А. Миэринь
«15» марта 2024 г.