

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Оу Мэнлянь на тему: «Категория пространства в творчестве Ф. Достоевского», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по научной специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства

Диссертация Оу Мэнлянь представляет собой оригинальное и самостоятельное исследование, посвященное одной из важнейших тем гуманитарного знания – литературному творчеству Ф. Достоевского. Оценивая диссертацию, прежде всего, необходимо отметить ее несомненную актуальность, обусловленную значительным интересом к духовному наследию Ф. Достоевского как со стороны отечественной, так и зарубежной читательской аудитории. Во многом это объясняется тем, что Ф. Достоевского по праву можно считать одной из самых крупных и значительных литературных величин XIX века. Ему удалось не только выработать по-своему оригинальный литературный стиль, но и внести определённый вклад в развитие религиозно-философской, психологической и культурологической мысли.

Несмотря на значительное число публикаций, посвящённых творчеству русского писателя, по-прежнему остаётся должным образом не прояснённой категория пространства, во многом определяющая жизненный путь главных героев его произведений. Как отмечает сам диссертант, «в представленных исследованиях отсутствует системный взгляд, совмещающий культурологический и философский подход к проблеме пространства в творчестве Достоевского» (с. 8).

При обсуждении ряда философско-религиозных и культурологических проблем, затронутых в различных произведениях Ф. Достоевского, автор работы демонстрирует не только глубокое знание самих произведений русского писателя, а также интерпретаций сюжетных линий его произведений, представленных в литературной критике, но и демонстрирует самостоятельность научных суждений. Сформулированные им цели и задачи исследования последовательно решаются в основном содержании работы. Диссертантом освоена разнообразная литература, критический анализ которой подчинен решению задач, поставленных и четко сформулированных в рамках данного исследования.

Обращает внимание достаточно чёткая структура диссертационной работы, которая обеспечивает глубину содержания, логичность и последовательность изложения материала, многоплановость рассмотрения поднимаемых вопросов. Логические связи и отношения определяют содержание каждого параграфа и композиционное построение работы в целом, что в итоге способствует успешному решению поставленной научной задачи.

Анализируя литературные источники (137 наименований), посвященные данной проблеме, автор приходит к заслуживающему внимание выводу, что «исследование категории пространства в творчестве великого писателя и мыслителя не только содействует пониманию его художественного и метафизического мира, но и обогащает наше понимание этой категории, воспитывает нашу чувствительность к ее формам и их динамическому изменению» (с. 167).

Заслуживает положительной оценки предложенный автором компаративный анализ категории пространства, а также связанной с ней проблемы развития личности, представленной в учении И. Канта и С. Кьеркегора. Рассмотренные концепции дают относительно полное представление о субъективном восприятии пространства и влиянии

его на непосредственное развитие личности, проходящее три стадии развития: эстетическую, этическую и религиозную.

Перечисленные выше положительные результаты диссертационного исследования Оу Мэнлянь следует дополнить отдельными пожеланиями и критическими соображениями.

Требуется отдельного пояснения позиция автора, изложенная на стр.9. «Высший идеал развития личности связан с формой неоднородного синтетического пространства, в котором преодолены все границы и законы, а пространство пронизано духовной энергией, соединяющей всю природу с человеком и даже устраняющей границу между земным и потусторонним миром». В связи с этим возникает вопрос относительно непосредственной связи пространства и развития личности. В какой степени неоднородное пространство способно привести личность к высшей фазе развития?

В диссертации делается акцент на исследовании категории пространства в философской системе (стр.9). Подобное утверждение, по мнению рецензента, является скоропоспешным. Применительно к творчеству Достоевского уместно говорить о философских идеях, оказавших последующее влияние на развитие отдельных философских направлений.

В работе применен философско-культурологический анализ, предполагающий в широком контексте изучение категории пространства. Он же, по мнению автора, помогает выявить общую парадигму использования категории пространства и обнаружить совокупность её конкретных признаков в понимании Достоевского. Для успешного решения исследуемой научной проблемы, в данной ситуации речь идёт о раскрытии внутренней связи между разными смыслами пространства и разными его формами, автором используется структурно-функциональный метод. На взгляд рецензента, в диссертационном исследовании не следует ограничиваться лишь только одним методом, тем более, что в самом тексте прослеживается присутствие и других методов исследования (компаративного анализа, семиотического и т.д.). Ограниченность в использовании специальных методов исследования снижает культурологическую составляющую работы. Использование культурологического методологического инструментария в урезанном формате во многом препятствует должному уровню культурной объективации.

Несмотря на высказанные замечания и пожелания, диссертация Оу Мэнлянь производит положительное впечатление. Она представляет собой глубокое, самостоятельное исследование, изложенное в оригинальной авторской концепции, разработанной с новаторским подходом и высокой научной эрудицией. Положения, выносимые на защиту, имеют общетеоретическое значение. Выводы, к которым приходит Оу Мэнлянь, в достаточной степени убедительны и аргументировано доказаны. Авторская концепция пространства Ф. Достоевского позволяет глубже разобраться в творчестве великого русского писателя, а также прийти к осознанию современным человеком своего собственного пространственного существования.

Представленное диссертационное исследование носит законченный и творческий характер и в достаточной степени раскрывает заявленную в названии работы тему. Работа написана на уровне современной гуманитарной науки и имеет явное научное и прикладное значение, так как ясность и обоснованность ее положений позволяют ее использовать как в педагогическом процессе, так и при разработке образовательных методик обучения. Материалы диссертации и полученные автором результаты могут быть использованы при подготовке общих и специализированных курсов по культурологии, философии культуры, разработке соответствующих программ курсов и учебных пособий.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Оу Мэнянь на тему: «Категория пространства в творчестве Ф. Достоевского» соответствует специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний. Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук мною не установлено. Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета
Доктор философских наук, доктор культурологии,
доцент, профессор кафедры культурологии Белорусского
государственного университета культуры и искусств



Мартысюк Павел Григорьевич.

04. 03. 2024



Подлинность подписи удостоверяю
Ведущий специалист отдела правовой и
кадровой работы Ю.А.Рыбакова
04.03.2024