

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию  
Казаковой Ольги Андреевны

на тему «**Проектирование образовательного опыта мультиграмотности**»,  
представленную на соискание учёной степени кандидата  
педагогических наук по научной специальности  
5.8.1.- Общая педагогика, история педагогики и образования

**Актуальность** диссертации «**Проектирование образовательного опыта мультиграмотности**» мы объясняем важностью темы в развитии научно-исследовательской компетенции студентов и в формировании их творческих способностей. Это особенно ценно, так как диссертационное исследование Ольги Андреевны Казаковой является одним из первых, посвящённых *содержанию проектирования* такого нового в отечественной педагогике явления, как **мультиграмотность**. Работа посвящена эволюции классического понятия «грамотность» как взаимодействия письма и чтения и расширению такого значения понятия «грамотность» в связи с широким использованием новых инструментов для письма и чтения.

**Новизна** работы заключается во-первых, в том, что автор конкретизировал *лингводидактический потенциал* понятия «мультиграмотность» и, во-вторых, разработал *структуру образовательной ситуации «мультиграмотность»*, определив такие компоненты её структуры, как *знаниевый, инструментальный и рефлексивный* (с.8).

Представляется новаторской **цель работы** - спроектировать и реализовать модель образовательной ситуации, ориентированной *на освоение умений мультиграмотности*, необходимых для взаимодействия с «текстом новой природы»(с. 5).

Достижению цели способствовало исполнение следующих задач в работе:

1.создание педагогического определения феномена мультиграмотности;

2.сравнительный анализ трудов, посвященных опыту освоения умений мультиграмотности в образовательном процессе;

3.анализ содержания образовательных программ, посвященных целенаправленному развитию мультиграмотности;

4.разработка и апробация модели образовательной ситуации, направленной на проектирование опыта освоения умений мультиграмотности для взаимодействия с «текстами новой природы».

Глубина исследования подтверждается обширным списком использованной научной литературы (173 названия, из которых 44 - зарубежные источники).

Работа О.А.Казаковой отличается строгим соблюдением логической последовательности раскрытия концепции автора. Сначала излагаются *теоретические* предпосылки исследования феномена мультиграмотности (1 глава), затем рассматриваются образовательные *практики* развития мультиграмотности (2-я глава), а в конце представалена *модель образовательной ситуации* взаимодействия с текстом новой природы «мультиграмотность: пазлы с смысла» (3 глава).

Нам представляется весьма полезным проведённый в 1 главе анализ процесса трансформации понятия «грамотность» в категорию «мультиграмотность» под влиянием присутствия в образовательном процессе «текстов новой природы».

Особо выделим развитие в данной работе *педагогического потенциала* мультиграмотности с опорой на семиотическую дидактику. «Семиотическая дидактика - это утверждение вариативности как педагогической позиции современного учителя. Это принятие неоднозначности восприятия у учеников как субъективного фактора в учебном процессе»(с.47).

С технологической точки зрения, эти идеи отражаются в отборе содержания(разные культурные коды: факты, художественные образы, математические символы и т.д), в организации деятельности (чтение, письмо, аудирование, коммуникация, ассоциация ), в системе оценивания(самооценка, внешняя экспертная оценка и др)(с.47-48).

Опираясь на теорию Говарда Гарднера, О.А.Казакова исходит из того, что люди усваивают информацию разными способами, при помощи разных каналов восприятия(с.50).Поэтому она видит сущность мультиграмотности в феномене *многообразия*, предполагающем плюрализм форм и способов освоения нового знания, составляющем ключевую характеристику мультиграмотности.

Как мы уже отмечали , работа О.А.Казаковой сильна своей четкой структурой и последовательностью логической концепции. Так, вслед за теоретическим обоснованием феномена мультиграмотности(с.52), диссертантка показывает *технологии образовательных практик* развития мультиграмотности как целевого ориентира для воспитания *мультиграмотного* человека.

К сожалению, О.А.Казаковой не удалось обнаружить в отечественной школе образовательных практик, направленных на развитие мультиграмотности.Поэтому конкретными источниками стали четыре образовательные программы Университетов Австралии и Норвегии.

«Мультиграмотность», «Мультиграмотность, коммуникация и маленькие дети» (Университет Ньюкасла, Австралия), «Мультимодальная грамотность» (Университет Мельбурна, Австралия), «Исследование мультилингвизма и мультиграмотности в образовании» (Университет Осло, Норвегия) и образовательный модуль «Радость обучения мультиграмотности», направленный на исследование мультиграмотности, реализуемый в центре игрового обучения

Особенно нас заинтересовали центр игрового обучения университета Хельсинки (с 71) и онлайн-курс дистанционного обучения университета Иллинойса «Грамотность в разных модальностях: коммуникации и образование в эру цифровых медиа», последний вводился посредством самостоятельного освоения курса с использованием метода «исследование в действии» (с 76). Именно потому, что набор инструментов коммуникации увеличился за счет цифровых инструментов, и возникла необходимость расширить педагогику грамотности, чтобы охватить грамотность во множественном числе.

По мнению О.А.Казаковой, анализ собственного опыта исследователя при освоении краткосрочного онлайн-курса «Грамотность в разных модальностях: коммуникации и образование в эру цифровых медиа» показал, что курс рассчитан на специалистов в сфере образования и направлен на *формирование* у слушателей собственной методики обучения с учетом полученных теоретических знаний о роли вербальных и невербальных способов представления информации. Рассмотрение мультиграмотности как интеграции множества грамотностей позволило автору диссертации увидеть, что в практике отечественной школы удаётся развивать такие грамотности, как коммуникативная, логико-математическая и естественно-научная. Однако в результате анализа была зафиксирована недооценка важности таких способов взаимодействия с новой информацией как тактильность, опора на собственный опыт, рефлексия и экзистенциальное осмысление (с.99).

Самые существенные достижения О.А.Казаковой, находятся в 3-ей главе диссертации «Модель образовательной ситуации взаимодействия с «текстом новой природы» «Мультиграмотность: пазлы смысла».

1. Прежде всего, это определение понятия «мультиграмотность», которое понимается « в контексте педагогического дискурса как интегративная личностная характеристика, умеющая использовать вербальные и невербальные средства взаимодействия с «текстами новой

природы»(с.142).Мультиграмотность опирается на множественность полимодальной природы коммуникации и на инструменты мультиграмотности для решения учебных и жизненных задач в работе с текстами разных модальностей.

2. Безусловную научную ценность имеет разработанная О.А.Казаковой модель образовательной ситуации для проектирования развития умений мультиграмотности: *знаниевый* компонент, *инструментальный* и *рефлексивный*.

Элементы инструментального компонента модели образовательной ситуации заслуживают отдельного перечисления, так как с их помощью создаётся феномен мультиграмотности(с.105) Чтобы придать этой деятельности мультимодальный характер О.А.Казаковой был разработан инструментарий «Палитра текста», где представлены различные приемы и способы работы с текстом новой природы, подобранные в логике умений мультиграмотности.(с.107). Эти 9 моделей деятельности формируются в умениях работать с такими текстами, как *вербальный, математический, визуальный, акустический, текст ощущений, текст исследования, текст самопознания, текст общения и текст экзистенции* (с.105).

3. На наш взгляд, диссертант смело взялся за мало разработанную и пока не завоевавшую научный мир тему. Проявив большую исследовательскую находчивость, О.А.Казакова использовала такие научные приёмы, которые помогли аргументированно доказать большой педагогический потенциал мультиграмотного учителя.Этому способствовали квалифицированный отбор и анализ всех составляющих блоков исследовательского материала : и контент-анализ образовательных программ, и анкетирование участников эксперимента, и тщательное продумывание компонентов образовательной ситуации «мультиграмотность».

С нашей точки зрения, задачи диссертации О.А.Казаковой успешно выполнены и положения, вынесенные на защиту, доказаны, содержание диссертации отражено в публикациях ВАК автора. Мне как оппоненту осталось добавить маленькую ложечку дёгтя в свой достаточно комплиментарный отзыв и разумеется не испортить высокой оценки диссертации. Мои замечания касаются в основном небольших стилистических погрешностей, которые местами затрудняют чтение этого весьма добротного научного исследования.

1. Мне представляется, что затруднение вызывает понимание самой главной дефиниции работы: «Мультиграмотность определяется как интегративная личностная характеристика, которая предполагает желание и умение использовать вербальные и невербальные средства взаимодействия с «текстами новой природы»(с.8). С точки зрения грамматики русского языка, тяжеловесность этой фразы связана со словом «характеристика», которое наделяется одушевлённостью(*предполагает желание и умение использовать...*). На наш взгляд, по-русски было бы грамматически правильнее сказать «Мультиграмотность определяется как интегративная **характеристика личности**, умеющей и желающей использовать вербальные и невербальные средства взаимодействия с «текстами новой природы».

2. Как во всякой работе, открывающей новые перспективы исследования, в рецензируемой работе используется много специальных терминов. Я не уверена, что участникам экспериментов знакомы характеристики текстов *ощущений* или текста *экзистенции*. Вводилось ли объяснение терминов и примеры к ним во время занятий. Давались ли образцы текстов?

3. Некоторые комментарии к практическому материалу недостаточно конкретны для читателя. Например на стр 72 в рассказе о Центре игрового обучения при факультете педагогических наук университета Хельсинки читаем: «К задачам центра относится разработка методик обучения и распространения мультиграмотности среди детей от нуля до восьми лет».

Было бы интересно узнать, какие занятия по мультиграмотности проводятся с малышами до 1 месяца.

Эти замечания, конечно, не снижают цельности и значительности анализируемой работы.

С учётом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Казаковой Ольги Андреевны на тему : «Проектирование образовательного опыта мультиграмотности» соответствует специальности 5.8.1 «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития общей педагогики, истории педагогики и образования

Нарушения пунктов 9 и 11 «Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом учёной степени кандидата наук» соискателем учёной степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета

доктор филологических наук, профессор,  
профессор кафедры межкультурной коммуникации  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования  
«Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена»

**Лысакова Ирина Павловна**



РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА  
подпись Лысаковой  
Ирины Павловны  
удостоверяю «21» 10 2024 г.  
Отдел кадров управления по работе с кадрами  
и организационно-контрольному обеспечению