

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Бояркиной Анны Владимировны на тему: «Эволюция идейных основ внешней политики КНР», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по научной специальности

5.5.1. История и теория политики

Диссертационное исследование Бояркиной Анны Владимировны на тему «Эволюция идейных основ внешней политики КНР» представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, выполненное на актуальную тему.

Тема диссертационного исследования Бояркиной А.В. представляется **актуальной** в контексте повышения роли Китая в мирополитических процессах, его влияния глобальные процессы и формирование глобальной повестки дня. За последние годы внешняя политика КНР прошла серьёзную эволюцию, стала более открытой, что стало объектом пристального внимания политических и экспертных кругов. В то же время, как справедливо отмечает диссертант, для многих Китай, его внешняя политика и стратегия по-прежнему представляются не до конца понятными и предсказуемыми. В этой связи представляется, несомненно, важным проанализировать идейные основы современной внешней политики Китая, их эволюцию.

Содержание диссертации последовательно раскрывает авторский замысел, логичная структура, позволяющая полностью раскрыть научную проблему. Цель и задачи сформулированы корректно; корректно выбраны методы, конкретно указаны главы, где соискатель применяет эти подходы. В соответствии с поставленной целью, в диссертации верно определены объект и предмет научного исследования. Следует отметить логичность диссертации Бояркиной А.В. и четкое понимание причинно-следственной связи в историческом анализе материала. Диссертационное исследование состоит из введения, шести глав, заключения и приложений. Несмотря на тот факт, что автор на различных этапах работал с крупными блоками информации, так, первая глава посвящена культурным, идеологическим и научным основам концепций внешней политики КНР, исторически выстроенная структурированность текста делает его понятным и легко воспринимаемым. Заключение содержит результаты авторских самостоятельных аналитических размышлений.

Степень обоснованности научных положений автора подтверждается репрезентативным отбором, систематизацией и оценкой работ российских и зарубежных авторов по исследуемой тематике. Во Введении автор представил детальный анализ степени изученности исследуемого вопроса. Бояркина А.В. провела большую работу с разными материалами: в диссертации использованы 716 позиций наименований

документов и научной литературы на русском, китайском и английском языках. Особо хотелось бы отметить, что в основу данного исследования легли работы китайских авторов, опубликованные на китайском языке, что позволило диссертанту представить китайский взгляд на исследуемую тему.

Новизна научных положений и выводов исследования проявляется в следующем. Так, в диссертации даны авторские определения ключевых понятий исследования (с. 30-31), несомненно, представляющих научный вклад автор в исследование идейных основ внешней политики КНР 1949–2023 гг. Полученные автором научные результаты восполняют некоторые лакуны истории и теории политики. В частности, следует отметить анализ сложного состава и структуры современной внешнеполитической мысли КНР как синтетического феномена, соединившего в себе элементы традиционной китайской политической культуры, философии и идеологии китаизированного марксизма, а также адаптированных западных теорий международных отношений; реконструкцию эволюции идейных основ внешней политики КНР 1949–2023 гг. как непрерывного процесса концептуальных поисков, связанного со сменой пяти поколений политической элиты этой страны. Особый интерес вызвал представленный в диссертации анализ ключевых понятий и категорий политического языка руководства КНР как семантической основы его внешнеполитического дискурса; обоснование глубокой культурно-исторической обусловленности идейного содержания концепции «сообщества единой судьбы человечества», выступающей концептуальным ядром внешней политики КНР на ее современном этапе. Соискатель убедительно доказывает, что данная концепция глубокими корнями уходит в прошлое, и в основе ее идейно-философской платформы лежат древнекитайские системы «тянься» (天下) и «гуншэн» (共生) (с. 51). Кроме того, автору удалось вычленить и продемонстрировать специфику комплекса традиционных идей Китая, которые стратегически и органично заложены в идейные основы внешнеполитических концепций пяти поколений руководителей КНР.

Важно также отметить в качестве новизны представленного исследования, что в работе А.В. Бояркиной впервые на обширном историческом поле проведен анализ истории становления внешнеполитического идеологического ядра КНР, начиная с обоснования идей древнекитайской политической культуры, затем переходя к 1949 г. и по настоящее время. Автор вводит в оборот новые источники и литературу, которые углубляют научное знание в области истории политики и теории китайской школы международных отношений.

Основные положения, выносимые на защиту, выводы и предложения диссертанта обоснованы, аргументированы и достоверны.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы подтверждается более чем 20 статьями, опубликованными в периодических изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований, а также публикацией 5 авторских монографий по теме исследования. Основные тезисы исследования были представлены диссертантом на международных и российских конференциях, что свидетельствует о достаточно высокой степени апробации результатов представленного диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Бояркиной А.В. обладает как **теоретической, так и практической значимостью.** Практическое значение определяется возможностью использования изученного в диссертации исторического опыта КНР в условиях перехода к формированию многополярного мира, включая его региональные версии, геополитического разнообразия на азиатском пространстве, особенно активного после прихода к власти лидера пятого поколения китайских руководителей Си Цзиньпина. Материалы данной диссертации могут быть использованы как исследователями двусторонних и многосторонних отношений России и Китая, так и действующими политиками, к сфере профессиональной компетенции которых относится выработка политических решений, в отношении главной внешнеполитической задачи России – сохранения устойчивой позиции, прежде всего, технологической и финансовой, и развития суверенитета во взаимовыгодном сотрудничестве с внешними партнерами в Китае и в Азии в целом.

Связь диссертации с текущими глобальными событиями делает исследование прикладным и наполненным реальным содержанием. В связи с тем, что в современном мире происходят сложные процессы экономической модернизации, политической трансформации традиционной культуры, проблема видения миропорядка, в рамках которого сосуществуют Китай и его соседи «в новую эпоху», выходит на первый план.

Представленное диссертационное исследование написано доказательно, интересно, на достаточно хорошем исследовательском уровне. Автору удалось собрать интересный фактологический материал. Интересны выводы автора. Так, по мнению А.В. Бояркиной, многие из внешнеполитических идей, теорий и концепций КНР до прихода к власти пятого поколений руководителей представляют собой отдельные лозунги, не подкрепленные прогностическим расчетом перспектив. Однако после 2014-2016 гг. происходит поэтапный, стратегически умышленно небыстрый переход к масштабным концепциям и инициативам председателя Си Цзиньпина.

Основные идеи и выводы автора в целом не вызывают возражений и могут быть поддержаны. В то же время, в качестве **замечаний, дискуссионных и спорных положений** можно отметить следующее.

1. Несколько сумбурно выглядит первое положение теоретико-методологической основы исследования: «Теории международных отношений – марксизм, реализм, либерализм и конструктивизм – позволяют объяснить особенности, определить основные этапы возникновения, эволюции внешнеполитической стратегии Дэн Сяопина; исследовать теоретические подходы Цзян Цзэминя к многополярности...». На наш взгляд, следовало более четко пояснить какая теория, как и где конкретно оказалась полезной. Почему автору пришлось обратиться в своем исследовании к целому набору теорий? Далее, автор указывает конкретные теоретические концепции китайских авторов и политиков, просто перечисляя их, вновь не раскрывая их суть и значение в рамках данного диссертационного исследования (стр. 27 текста диссертации).
2. На стр. 35 Введения в разделе «Основные научные результаты» автор пишет в пункте №7: «инициатива «Один пояс – один путь» предназначен для практической реализации и представляет значительный интерес и для России в рамках грамотного сотрудничества с ЕЭС (Евразийское экономическое сообщество)». Что за ЕЭС? Как нам известно, в случае сотрудничества России и Китая речь идет о сопряжении Экономического пояса Шелкового пути и ЕАЭС (Евразийского экономического союза), а не ЕЭС. Тем более, что аббревиатура «Евразийского экономического сообщества» - ЕврАзЭС (прекратило свое существование в 2014 году).
3. Представляется, что используемые диссертантом понятия *гуаньси* и *система тянься* получили бы более детальное раскрытие при обращении автора к теориям регионализма. И здесь же возникает вопрос: возможно ли говорить о китайской теории регионализма? О китайском регионализме? Если да, то в чем его специфика?
4. На стр. 63 текста диссертации автор пишет об «общих генах социализма и китайской культуры». Но в тексте автор не раскрывает эти «общие гены». В чем их суть, конкретное содержание?
5. На наш взгляд, в тексте диссертации незаслуженно мало внимания уделено России, ее месту во внешней политике Китая. Так, например, в ходе знакомства с текстом диссертации (особенно главы 6) интересно было бы узнать об общем и отличном в подходах Китая и России к видению мирового порядка, будущего

системы глобального управления. На стр. 406 автор лишь отмечает, что «Концепция СЕСЧ получила особенно активную поддержку и доверие со стороны Российской Федерации», но не раскрывает этот тезис в деталях.

Тем не менее, указанные замечания и вопросы не снижают общего благоприятного впечатления от диссертационного исследования А.В. Бояркиной.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней». Несмотря на указанные выше замечания, диссертационная работа А.В. Бояркиной на тему «Эволюция идейных основ внешней политики КНР» является законченным научно-квалификационным исследованием, в котором решена научная проблема, имеющая важное политическое значение для политологии и международных отношений, так как работа восполняет исторические знания о международной обстановке и внешнеполитической позиции КНР в указанный период. соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Анна Владимировна Бояркина заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по научной специальности 5.5.1. История и теория политики. Нарушения пунктов 9 и 11 указанного Порядка в диссертации не установлены.

Член диссертационного совета

Доктор политических наук, профессор кафедры мировой политики

Лагутина Мария Львовна

08.12.2024 г.

