

## Отзыв члена диссертационного совета

### на диссертацию

**Николаева Николая Петровича**

«Трансформация институтов климатической политики в России в период геополитической нестабильности», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 -

Политические институты, процессы, технологии.

Представленное к защите диссертационное исследование Николаева Н.П. написано на безусловно актуальную и острую общественно-политическую тему, являющуюся сегодня как объектом активных научных исследований (и теоретических, и прикладных), так и государственной политики во всем мире.

Нельзя не поддержать тезис автора о том, что: «Сегодня, в условиях кардинальных геополитических перемен, возникла необходимость проанализировать опыт отечественной климатической политики за последние десять лет», в первую очередь потому, что «в рассматриваемый в рамках диссертационного исследования период Россия подверглась беспрецедентному санкционному давлению со стороны США и их союзников в Европе и Азии, что в итоге сказалось не только на проблемах климата, но и на всей экологической сфере». Действительно, сегодня важно, как никогда вдумчиво, на основе строгой научной базы сделать оценку внеэкономических последствий недальновидной и провокативной политики коллективного Запада. В этом смысле следует безусловно поддержать то направление и конкретную проблематику, которую избрал автор в рамках политической науки. Теоретическую актуальность исследования также определяет желание автора «проследить, каким образом траектории зависимого развития (path dependence) обеспечивают функционирование и воспроизводство норм в сфере климатической политики в России».

Обращает на себя внимание не просто неподдельный интерес автора к рассматриваемой в работе проблематике, но и глубокая профессиональная погруженность в изучаемый вопрос, его разнообразные прикладные аспекты.

№ 33-06-1143 от 26.11.2024

Структура диссертационного исследования (введение, две главы: Глава 1. Климатическая политика как модель управления глобальными изменениями в условиях геополитической нестабильности; Глава 2. Сравнительный анализ институтов, определяющих содержание климатической политики в России в 2014–2022 гг., заключение и список литературы), логична, соответствует поставленным исследовательским задачам и отвечает требованиям, предъявляемым к академическому тексту. Объем диссертации (более 170 стр.) также полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного уровня. Следует отметить и большое количество разнообразных источников (более 200), которые использовал автор при написании диссертации.

Основные положения диссертационного исследования имеют теоретическую и практическую значимость, вносят авторский вклад в углубление научных представлений и развитие политологического знания о климатической и, шире, экологической политике как в России, так и за рубежом.

Вместе с тем, работа Николаева Н.П. не лишена некоторых недостатков.

1. Цель работы: «проанализировать трансформацию институтов климатической политики в России в 2014-2022 годах» сформулирована на наш взгляд чересчур узко. Это, скорее, может стать формулировкой одной из задач исследования. Цель должна отражать то, для чего работа пишется, ее специфический вклад в приумножение научного знания. В этом смысле, можно было бы порекомендовать автору ее расширить, добавив, например, «...в аспекте поиска эффективных ответов на новые геополитические вызовы».

2. Раздел степень разработанности темы исследования практически не содержит ключевых зарубежных работ по проблематике исследования (имеющей как прикладные, так и теоретические аспекты, выходящие за рамки

хронологии ). Автор указывает всего четыре работы, одна из которых – переводная работа российских авторов, хотя в списке литературы представлены 28 источников на английском языке. В тоже время некоторые отдельные работы отечественных авторов рассматриваются излишне подробно (для данного раздела введения).

3. Некоторой логической корректировки требует название первой главы исследования «Климатическая политика как модель управления глобальными изменениями в условиях геополитической нестабильности». Формула «политика, как модель управления» представляется некорректной. Если мы говорим о политике в смысле policy (стратегии действий/принятия решений), то она должна носить конкретный, а не абстрактный (глобальный) характер и в этом случае она действительно может стать моделью для управленческой практики.

4. Также неудачно на наш взгляд избрано название Зего параграфа первой главы «Иерархия политических организаций, управляющих международной климатической повесткой». Во-первых, в такой формулировке параграф плохо вяжется с двумя предыдущими, посвященными теоретическим основаниям климатической политики, во-вторых, иерархия в строгом смысле слова в параграфе не представлена. Автор сам в конце делает завершающий вывод, доказывающий это: «Иерархия международных организаций, влияющих на климатическую политику сводится к четырём основным структурам: ООН, ЮНЕСКО, МЭА и МВФ». Т.е. мы видим четыре структуры, которые иерархическими (в строго административном смысле) отношениями связаны не могут быть по определению. Можно лишь говорить о большем или меньшем их авторитете в данной области в мире. Отношения же между данными и другими международными организациями следовало бы описывать скорее в рамках сетевой модели, но не иерархической.

Тем не менее, отмеченные выше недостатки и замечания не оказывают существенного влияния на полноту раскрытия темы диссертационного исследования и не снижают высокой оценки представленной к защите диссертации Николаева Н.П., ее актуальности, самостоятельности и оригинальности.

Таким образом, диссертация Николаева Николая Петровича «Трансформация институтов климатической политики в России в период геополитической нестабильности» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 N 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель - Николаев Николай Петрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии.

Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.



Член диссертационного совета:  
доктор политических наук, профессор,

Курочкин Александр Вячеславович

25.11.2024г.



Подпись руки
<i>А.В. Курочкин</i>
УДОСТОВЕРЯЮ
специалист <i>А.В. Курочкин</i>
по кадрам
25. 11 2024г.