

## О Т З Ы В

члена диссертационного совета на диссертацию  
Гомелаури Ангелины Сергеевны «Роль субнациональных акторов в реализации арктической политики Российской Федерации (на примере Санкт-Петербурга)», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы и технологии

Диссертация Гомелаури Ангелины Сергеевны «Роль субнациональных акторов в реализации арктической политики Российской Федерации (на примере Санкт-Петербурга)» выполнена на Факультете политологии СПбГУ.

### 1. Оценка выполненной соискателем работы

Тема диссертации связана с проблемой выделения территориально-административных единиц суверенных государств как участников политических и экономических процессов в рамках глобализации. Экономические, финансовые, культурные, инновационные, управленческие ресурсы, аккумулируемые в крупных городских агломерациях, позволяют им становиться центрами международных контактов, входя в транснациональные сети. Город федерального значения Санкт-Петербург автор диссертационного исследования относит к субнациональным образованиям России в силу высокой активности в научно-исследовательской, образовательной, культурной, экологической и социально-экономической сферах, а также во внешнеэкономических и в международных взаимодействиях за счет широкого набора компетенций, что стало основанием делегирования определенных полномочий Санкт-Петербургу в части реализации государственной политики развития Арктической зоны России, координации взаимодействий арктических регионов страны. Значимость освоения Арктики подчеркнута в Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации № 229 от 31 марта 2023г.

Объектом диссертационного исследования является субнациональный актор реализации арктической политики России, предметом – особенности участия субнационального актора – Санкт-Петербурга – в осуществлении межрегионального и парадипломатического взаимодействий в осуществлении Арктической политики Российской Федерации. Цель исследования состоит в выявлении направлений и форм участия Санкт-Петербурга как субнационального центра межрегионального и международного (парадипломатического) элементов реализации стратегии развития Арктической зоны. Исследован феномен субнационального акторства в контексте теории федерализма в отечественной и зарубежной науке; выявлена специфика деятельности российских субнациональных акторов в направлении «центр – регионы»; определено содержание, особенности и перспективы Арктической политики Российской Федерации; исследованы особенности реализации Арктической политики на федеральном, региональном уровнях; на основе изучения ресурсного потенциала Санкт-Петербурга определены компетенции субнационального актора в осуществлении международных взаимодействий и межрегионального сотрудничества; проанализирован опыт Санкт-Петербурга в развитии взаимодействий с зарубежными акторами по вопросам освоения



Арктического региона. Формирование взаимоотношений федерального центра и субнациональных акторов автором диссертационного исследования рассматривается с 1991 года по настоящее время в контексте развития Арктики не только на примере Санкт-Петербурга, но и на примере субъектов арктического региона: Мурманской и Архангельской областей, Ненецком, Чукотском и Ямало-Ненецком округах, Республики Коми, Республики Карелии, Республики Саха (Якутии), Красноярском крае.

Теоретико-методологической основой исследования избрана комплексная методология, включающая конструктивистский и структурно-функциональный подходы, что позволяет подвергнуть анализу политико-управленческие структуры различного уровня, включенные в реализацию арктической политики; отношения, возникающие в ходе взаимодействий, особенности отношений с акторами внешнеполитического поля. Общенаучные методы (анализ и синтез научной информации, формально-логический метод, метод неформализованного анализа источников, компаративный метод). Исторический подход помогает выявить как динамику взаимоотношений «центр-регионы», так и формирование арктической политики, включенность России в международные отношения. Метод кейс-стади позволяет описать особое назначение Санкт-Петербурга в осуществлении арктической политики Российской Федерации. Включение элементов институционального, акторного, формально-юридического подходов свидетельствует о комплексности и междисциплинарности исследовательского подхода, что является важным вкладом соискателя Гомелаури А.С. в развитие политической науки.

Положения диссертационной работы были использованы и представлены в рамках докладов на конференциях, посвященных указанной проблематике: на Седьмой Международной студенческой конференции «Россия в глобальном мире: новые вызовы и возможности» (Санкт-Петербург, 29.03.2019 г., на IX Международной молодежной научной конференции «Устойчивость политических систем в условиях глобальных вызовов современности» (Санкт-Петербург, 12.12.2020г.), на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, организованной Министерством науки и высшего образования Российской Федерации и Федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования Северным (Арктическим) федеральным университетом им. М.В. Ломоносова (Архангельск, 29-30 апреля 2021г.); на XI Южно-российском политологическом конвенте «Современная парадигма государственных интересов: концепт и постсоветская реальность» (Ростов-на-Дону, 26-30.10.2021г.); на Невском форуме «Реформы в России: от Петра Великого до наших дней» (Санкт-Петербург, 23-25.06.2022 г.); на V Всероссийской научно-практической конференции «Будущее Арктики начинается здесь» (Филиал Арктического университета г. Апатиты, 25-26.04.2023г.); на XVI Всероссийской научной конференции с международным участием «Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на Европейском Севере» (г. Сыктывкар, 26-28.04.2023г.).

По теме диссертационного исследования в общей сложности было опубликовано 7 статей в изданиях, рецензируемых ВАК, а также 4 публикации в изданиях, входящих в Российский индекс научного цитирования. Содержание научных статей отличается высоким теоретическим уровнем рассмотрения политико-административных процессов реализации государственной политики освоения Арктической зоны и связности взаимодействий региональных органов государственной власти и управления благодаря наличию субнационального актора – Санкт-Петербурга в части координации многоуровневых усилий.

Диссертационное исследование Гомелаури А.С. выполнено на высоком теоретическом уровне, отличается систематичностью изложения, содержательностью исследования, скрупулёзностью изучения многочисленного корпуса научных, нормативных и иных материалов, новаторством полученных результатов.



## 2. Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации

Диссертационная работа Гомелаури Ангелины Сергеевны представляет собой самостоятельное и оригинальное научное исследование. Все результаты диссертации были получены лично автором.

Результаты, полученные Гомелаури Ангелиной Сергеевной, были опубликованы в статьях и представлены в рамках докладов на различных научных конференциях, в том числе, с международным участием.

## 3. Степень достоверности результатов проведенных исследований

Результаты диссертационной работы достоверны и обоснованы, поскольку автор последовательно и полно реализовал комплексную методологию политико-управленческого анализа. Во введении обоснована актуальность темы и дан анализ источниковедческой базы по рассматриваемым вопросам, определены объект, предмет, цели и задачи исследования, научная новизна, положения, выносимые на защиту. Первая глава исследования нацелена на осмысление теоретических и прикладных основ политики федерализма и системы отношений «центр-регионы», сформированных в России. Сделана попытка определения критериев акторности. Содержание второй главы содержит анализ арктической политики Российской Федерации и деятельности региональных субъектов Арктической зоны в сфере развития как межрегиональных, так и международных отношений, заключения соглашений; деятельности в международных организациях с целью согласованности усилий по освоению Арктического региона. В третьей главе диссертационного исследования дается анализ статуса и полномочий города федерального значения – Санкт-Петербурга как субнационального актора межрегионального и международного сотрудничества в Арктической зоне; а также факторов, определивших выбор города в качестве центра, координирующего многоуровневых взаимодействий.

## 4. Научная новизна полученных результатов

Наиболее важные новые научные результаты:

1. Уточнен концепт «субнациональный актор» федеративного государства на основе институционального и структурно-функционального подходов, концепта «мягкой силы». Установлено, что политико-административная архитектура федеративного государства предопределяет активность субнациональных акторов на международной арене и во внутрирегиональных взаимодействиях. Нормативные акты и сложная система гибких политико-управленческих воздействий определяют направления и формы связей субнациональных акторов внутри и за пределами страны в укреплении национальных интересов. Феномен субнационального акторства включает вовлечение региона в международную политику, что создает определенные угрозы для суверенитета федеративного государства. Вместе с тем, историко-культурные, географические, образовательные ресурсы субнациональных акторов формируют их особенное положение в сфере сотрудничества за счет использования инструментов «мягкой силы», позволяющих продвигать позитивное влияние государства, что приносит не только рост издержек, но и рост инвестиций за счет туризма, реализации культурных и образовательных проектов. Вместе с тем, развитие событий в мире показало, что «Рай находится в тени мечей».

2. Показано, что деятельность субнациональных акторов в рамках государственной политики Российской Федерации имеют определенные возможности и ограничения, которые определяются историческими особенностями развития Российского государства, институциональной системой отношений «центр-регионы», динамично меняющейся в постсоветской России, нашедшей отражение в Концепциях внешней политики Российской Федерации разных лет, не снявших асимметричность активности регионов страны на международных отношений; разрывом отношений со стороны западных участников



субнациональных и парадипломатических взаимодействий с началом СВО и одновременным установлением международных отношений со странами Ближнего Востока и Африки, Латинской Америки и Азиатско-Тихоокеанского региона. Автором диссертационного исследования отмечаются изменения федерального, регионального и локального уровней политики Российской Федерации после начала СВО для противостояния стремлениям стран Запада к изоляции Российской Федерации в международном пространстве и спровоцировать социальную, политическую и экономическую нестабильность. Проанализированные обстоятельства, по мнению Гомелаури А.С., оставляют вопрос о степени свободы субнациональных акторов федеративного государства дискуссионным.

3. Показано, что вовлечение субнациональных акторов в решение многоаспектных задач Арктической политики Российской Федерации в контексте «центр-регионального» взаимодействия продиктовано сложностью самого объекта политики российского государства в силу повышенного внимания к региону со стороны иных государств мира, даже и не входящих в Арктическую зону. Историческая панорама освоения Россией Арктического региона вполне уместна и доказывает справедливость притязаний страны на территориальный суверенитет.

4. Доказано, что вовлечение субнациональных акторов - регионов в обеспечение суверенности российских арктических территорий должно учитывать разнородность регионов – Мурманской области, Ненецкого автономного округа, Чукотского автономного округа, Ямало-Ненецкого автономного округа и субъектов Российской Федерации, относящихся частично к Арктической зоне (муниципальные образования городского округа Воркута, Инта, Усинск, Усть-Цилемский Республики Коми; муниципальные образования Мезенского, Онежского, Приморского, Лешуковского и Пинежского районов, город Архангельск, Новодвинск, Северодвинск, Новая Земля Архангельской области; Абыйский, Аллаиховский, Анабарский национальный долганско-эвенкийский, Булунский, Верхнеколымский, Верхоянский, Жиганский национальный эвенкийский, Момский, Нижнеколымский, Оленекский эвенкийский национальный, Среднеколымский, Усть-Янский, Эвено-Бытантайский национальный районы Республики Саха (Якутия), а также муниципальные округа Красноярского края, Республики Карелия, земли и острова Северного Ледовитого океана напрямую включены как в выработку, так и в реализацию государственной арктической политики, осуществляя сотрудничество на основе нормативных государственных актов, в частности «Стратегией развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года». В реализацию Арктической политики включены и неарктические субнациональные акторы – города федерального значения Москва и Санкт-Петербург, обладающие значимыми ресурсами (научными, образовательными, культурными, финансовыми, техническими, экономическими, др.), позволяющими занимать направляющие и посреднические функции. Необходимость реализации гибкой политики в отношении Арктической зоны с использованием инструментов «мягкой» и «жесткой» силы привело к появлению города федерального значения Санкт-Петербурга в качестве посредника между арктическими регионами и зарубежными странами.

5. Доказано, что выбор Санкт-Петербурга как субнационального актора реализации арктической политики Российской Федерации был обусловлен рядом факторов: выстроенным позитивным имиджем в зарубежных странах за счет развитости культуры, науки, образования, побратимских связей с зарубежными странами, инвестиционной активности, промышленности, географическим положением, транспортной инфраструктуры, туризма, спортивной жизни, проведения международных политических форумов, участия в различных межгосударственных организациях по развитию Арктики



(Северный Совет, Организация субнационального сотрудничества государств Балтийского моря, Конференции периферийных морских регионов, Союзе Балтийских городов и т.п.). Положение Санкт-Петербурга как межрегиональной и международной коммуникационной площадки закреплено нормативными актами Российской Федерации, в том числе, и Распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2016 г. № 2016-р «Об утверждении состава организационного комитета по подготовке и проведению Международного арктического форума «Арктика – территория диалога», Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 8 февраля 2018 г. № 93 «Об обеспечении мер в интересах развития Арктической зоны Российской Федерации» и др. Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики выполняет обязанности по проведению государственной политики в научно-исследовательских, культурных, социально-экономических, экологических связях с регионами Арктической зоны России, неправительственными организациями зарубежных стран, городами и субъектами Российской Федерации, международными организациями, координацией деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга по комплексному социально-экономическому развитию Арктики, включая культурные связи, экологическую безопасность и т.д. Эффективность институциональной (дублирование функций, ограничения, связанные с пересечением полномочий исполнительных органов власти), реализации возложенных обязанностей на Комитет Санкт-Петербурга по делам Арктики нуждается в глубоком анализе в настоящее время, что и показано в диссертационном исследовании Гомелаури А.С.

6. На основе более подробного и многоаспектного изучения взаимодействий Санкт-Петербурга с российскими и зарубежными партнерами по вопросам арктической политики Российской Федерации показано, что Комитетом Санкт-Петербурга по делам Арктики в настоящее время в основном реализуются мероприятия в межрегиональном пространстве, с включением в крупные международные мероприятия (Петербургский международный экономический форум), проводимые в городе, зарубежных партнеров, сохранив статус площадки для решения проблем в Арктике. Вопросы развития Арктического региона рассматриваются в контексте пандемии 2019-2021 гг., углубляющегося мирового кризиса международных отношений, которые в значительной степени ограничили реализацию политико-управленческих решений. Вместе с тем, автором диссертации отмечаются возможности переориентации субнациональных акторов на страны Азии, Китай и Индию в русле новой государственной политики, возникновения новых рисков территориальных споров, участия Российской Федерации в организациях многостороннего и двустороннего сотрудничества по делам Арктики (Арктический совет, Совет Баренцева/Евроарктического региона, «Коларктик», выступающих площадкой по согласованию интересов и безопасности.

##### 5. Теоретическая и практическая значимость полученных результатов

Теоретическое значение исследования заключается в обнаружении институциональных особенностей становления политического института субнациональных акторов в Российской Федерации на примере Санкт-Петербурга и арктических регионов России; уточнено понятие «субнациональный актор» на значительном корпусе научной отечественной и зарубежной литературы и политико-административных практик и технологий; прослежена связь между трансформациями современного мира и изменениями территориально-политических форм организации государства, его структуры и функций; осуществлено региональное измерение политики и политического управления на примере регионов Арктической зоны; выявлены механизмы и технологии управления политическими изменениями на примере межрегиональных и международных форм сотрудничества в Арктике, специфика их применения в различных регионах арктической и приарктической зоны. Все положения, выдвигаемые автором



диссертации, аргументированы научными источниками (567 источников), нормативно-правовыми документами международного, федерального и межрегионального уровня, анализом деятельности политико-административных институтов федерального, регионального и субнационального уровней.

Практическая значимость настоящего исследования состоит в расширении понимания возрастающей сложности управления в современном мире, трансформациях политико-административного управления в условиях нарастания кризисных явлений, вовлечения региональных органов управления в реализацию национальной политики государства, использования переговорных арен и площадок для согласования интересов в спорных вопросах международного сотрудничества в интересах развития.

Результаты и выводы настоящего исследования могут найти свое применение в подготовке лекционных курсов, спецкурсов и спецсеминаров по развитию внешней и внутренней политике Российской Федерации, государственному управлению, применению политико-коммуникативных технологий для согласования интересов в целях развития и обеспечения безопасности.

Вместе с тем, на наш взгляд, в работе не нашли достаточного отражения важные вопросы реализации политики мягкой силы в Арктике:

1. Только обозначены, но не выявлены культурные, научные, образовательные и другие формы и ресурсы Санкт-Петербурга в реализации арктической политики;
2. В Арктической зоне России проживают представители 17 малочисленных народов Севера; не показана степень включенности их интересов и форм участия в согласование целей арктической политики;
3. Какие факторы определяют устойчивость и хрупкость союзов субнациональных акторов в международном сотрудничестве в Арктике.

Диссертация Гомелаури Ангелины Сергеевны «Роль субнациональных акторов в реализации арктической политики Российской Федерации (на примере Санкт-Петербурга)», представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы и технологии, полностью отвечает требованиям пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении учёных степеней и по своему содержанию соответствует п.8 Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации; п. 9. Государство как политический институт: структура, функции, типы и разновидности; п. 10. Территориально-политические формы организации государства; п. 11. Региональное измерение политики и политического управления; п. 20. Механизмы и технологии управления политическими изменениями; п. 30. Политические технологии и специфика их применения паспорта научной специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы и технологии.

Диссертация А.Г. Гомелаури является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны

Исходя из выше изложенного, полагаю, что диссертация Гомелаури Ангелины Сергеевны «Роль субнациональных акторов в реализации арктической политики

Российской Федерации (на примере Санкт-Петербурга)» может быть рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы и технологии.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета

доктор политических наук, доцент,

профессор Факультета политологии СПбГУ

12 марта 2024 г.



Т.А. Кулакова