

Отзыв члена Диссертационного совета на диссертацию Растворцевой Александры Николаевны на тему «Влияние Крымского кризиса на российско-германские отношения 2014-2021 гг. (по материалам немецкой периодической печати)», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Диссертационное исследование А. Н. Растворцевой посвящено важной и исторически актуальной теме. Не только в отношениях с Германией, но и с подавляющим большинством европейских и западных стран 2014 г. стал поворотным пунктом от сотрудничества к отчуждению и противостоянию. С учётом же того, что ФРГ де-факто играет роль экономического локомотива и политического лидера Европейского Союза, а уровень политических и особенно экономических взаимоотношений между Россией и Германией в первые десятилетия после завершения «холодной войны» был достаточно высоким, представляется крайне актуальным исследовать влияние Крымского и в целом «украинского» кризиса в середине и второй половине 2010-х гг. на системное ухудшение взаимоотношений между РФ и ФРГ. Соответственно, цель диссертационной работы А. Н. Растворцевой – выявить влияние Крымского кризиса на отношения между Россией и Германией в контексте немецкого общественного мнения – представляется актуальной, в особенности учитывая, что средства массовой информации, включая периодическую печать, оказывают в современной Европе весьма большое влияние на формирование внутри- и внешнеполитических предпочтений.

Методологическая база исследования включает в себя принцип историзма, историко-генетический, историко-описательный методы, системный подход, дискурс-анализ и контент-анализ, что в конечном счёте позволило автору создать оригинальный исследовательский текст. Хронологические рамки исследования понятны и не вызывают дискуссии.

А. Н. Растворцева в ходе работы над диссертацией ознакомилась с разнообразной научной литературой на разных языках по проблемам двухсторонних российско-германских отношений. Вместе с тем, сама диссертация прежде всего опирается на различные виды источников, включая, в частности, межгосударственные договоры и соглашения, документы органов власти наших стран, мемуары, речи и интервью немецких политических деятелей, социологические исследования, материалы германской печати, принадлежащие прежде всего наиболее рейтинговым печатным изданиям: «Тегесшау», «Ди Зайт», «Зюддойче цайтунг», «Шпигелю» и т. д. Научная новизна рецензируемого

исследования заключается в том, что речь идёт о первой попытке проведения комплексного исследования влияния крымского кризиса на различные сферы российско-германских отношений с учётом воздействия на них немецкого общественного мнения.

Основная часть кандидатской диссертации состоит из трёх глав, разделённых на смысловые параграфы. Первая часть исследования посвящена анализу основных тенденций отношений между Россией и Германией в начале XXI столетия. Автор, в частности, показывает, как в германской научной литературе предлагают рассматривать периодизацию этих отношений, а также анализирует имевшиеся с двух сторон политические разночтения, которые в конечном итоге после 2014 г. негативно сказались на эволюции двухсторонних взаимоотношений. А. Н. Растворцева анализирует поводы и причины к ухудшению этих отношений, делая справедливый вывод о том, что «отчуждению России и Германии способствовало множество факторов на различных уровнях», (Стр. 34 диссертации)

Вторая глава работы посвящена анализу украинского кризиса в зеркале немецкого общественного мнения. Автор диссертации приходит к выводу, что германская общественность была недостаточно информирована относительно ситуации в Украине, но в итоге события 2013-2014 гг. в этой стране вызвали и в Западной Европе, и в ФРГ, в том числе в СМИ, значительный интерес. А. Н. Растворцева показывает разные точки зрения, имевшие место у немецких политиков, но правильно отмечает, что их большая часть критически оценила присоединение Крыма к РФ в 2014 г. Также автор показывает и реакцию ключевых германских газет и журналов на это событие. При этом диссертантка выделяет и точку зрения тех авторов, которые с пониманием относились к действиям Москвы. Но при этом делается соответствующий действительности вывод о том, что большая часть немецких экспертов, политологов и журналистов делали вывод о том, что «вхождение Крыма в состав РФ являлось «грубым нарушением международного права», «агрессией» или «интервенцией»» (Стр. 65 диссертации)

С точки зрения заявленной цели и задач исследования наибольший интерес и ценность вызывает третья глава диссертационной работы – «Влияние Крымского кризиса на российско-германские отношения». Автор показывает, что, обладая в Германии огромным уровнем воздействия на общественное мнение, масс-медиа, и в том числе печатные СМИ, сыграли очень большую роль в формировании нового образа России в ФРГ на фоне Крымского кризиса и в последующие несколько лет. Давая характеристику различно рода публикациям по данной тематике, А. Н. Растворцева приходит к выводу о том, что «многие средства массовой информации Германии, освящая события на Украине и в Крыму, представляли ложные, недостоверные или однобокие факты, формируя

негативный образ России в общественном мнении...» (Стр. 87 диссертации) В то же время, автор показывает, что, в целом, в течение 2014-2021 гг., если большая часть немецкого общественного мнения не доверяла России, то, одновременно, германская общественность желала восстановления отношений с РФ.

Автор особым образом показала отношение официального Берлина к ситуации вокруг Крымского кризиса, которое вполне соответствует общему подходу западного сообщества и, как отмечает автор, эта точка зрения правительства во главе с А. Меркель, вызывала одобрение в стране. В частности, это относилось и к настрою Берлина взять на себя посредническую миссию в российско-украинском конфликте, как и к решению ввести против РФ экономические санкции. А. Н. Растворцева разбирает характер дискуссий в «большой» немецкой прессе о характере, полезности и эффективности антироссийских санкций. Диссертантка, приводя конкретную статистическую информацию, показывает влияние Крымского кризиса на падение темпов экономического сотрудничества между нашими странами, рассматривая и позицию немецкого бизнеса в отношении перспектив двухстороннего сотрудничества. Автор обращается также и к точке зрения экспертов-международников, приходя в результате к выводу, что и после Крымского кризиса «Германия пыталась прагматично взаимодействовать с Россией». (Стр. 122 диссертации) В частности, это проявлялось в изучаемые годы в сферах культуры, образования, науки, гуманитарного сотрудничества, в которых взаимодействие между Россией и Германией вплоть до 2021 г. носило достаточно интенсивный характер. Автор приводит многочисленные примеры данной точки зрения, подтверждая её ссылками на соответствующие источники. Всё это даёт основание сделать вывод о том, что «...к 2021 г. большинство граждан Германии выступали за налаживание более тесного сотрудничества между Европейским Союзом и Россией и за осуществление различных совместных проектов». (Стр. 135 диссертации), даже если при этом большинство немцев критически относилось к внешней политике Москвы.

В целом А. Н. Растворцева подводит итоги своей диссертации в заключении работы. Не вызывают сомнения авторские выводы о том, что санкции и контрсанкции оказали негативное воздействие на экономическое сотрудничество; в политическое области произошли негативные изменения как по линии отношений ЕС – РФ, так и рамках российско-германского диалога; дискуссии в немецких масс-медиа способствовали тому, что «в сознании германского общества российско-германские отношения значительно ухудшились». (Стр. 138 диссертации) Но в то же самое время, к 2021 г. большая часть немецких граждан видела в РФ надёжного партнёра и выступала за налаживание более тесного двухстороннего сотрудничества. Автор приходит также в

выводу о том, что Крымский кризис способствовал интенсификации деятельности аналитических исследовательских центров в ФРГ по постсоветскому пространству и не оказал значительного влияния на образование и культуру.

В целом, мы можем констатировать, что А. Н. Растворцева справилась с поставленной целью и задачами диссертационного исследования, представив к защите самостоятельную, оригинальную авторскую работу. Вместе с тем, следует сделать ряд замечаний и рекомендаций.

Во-первых, показывая реакцию представителей тех или иных направлений общественного мнения ФРГ на ситуацию, связанную с Крымским кризисом, думается, правильно было бы проанализировать публикации в «большой прессе» представителей ведущих германских политических партий на данную тему. В той или иной степени, такие примеры во второй главе имеются, но представляется, что этот момент можно было изложить более связанным образом.

В-вторых, известно, что после 2014 г. Россия пыталась, используя в том числе фактор СМИ, изменить характер общественного мнения в западных странах в отношении «украинского» вопроса, санкций и т. д. Этот момент имел прямое отношение и к Германии, где насчитывается солидная русскоязычная община, располагающая в том числе собственными средствами массовой информации и коммуникации. Однако, данный аспект остался совсем незамеченным автором диссертации.

В-третьих, сегодня все ведущие европейские газеты и журналы располагают электронными сайтами, позволяющими обычным читателям по прочтении отдельных материалов делать различные комментарии. Представляется, что можно было бы привести конкретные примеры подобных высказываний на материалы, связанные с оценкой Крымского кризиса.

В-четвёртых, с учётом того, что прежде всего в восточных землях ФРГ концентрируется наиболее весомый процент германских граждан, настроенных на конструктивное сотрудничество с Россией, следовало хотя бы кратко отметить на страницах работы, имелись ли нюансы в освещении Крымского кризиса и его последствий со стороны ведущих восточногерманских печатных изданий.

Однако, высказанные замечания не снижают ценности и качества рецензируемого исследования. Содержание диссертации Растворцевой Александры Николаевны «Влияние Крымского кризиса на российско-германские отношения 2014-2021 гг. (по материалам немецкой периодической печати)» соответствует специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики. Диссертация является научно-

квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом учёной степени кандидата наук соискателем учёной степени не установлено. Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, установленным Приказом от 19. 11. 2021 №11181/1 «О порядке присуждения учёных степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», и рекомендована к защите в СПбГУ. Соискатель Александра Николаевна Растворцева заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Член Диссертационного совета доктор исторических наук, звание профессор, профессор Санкт-Петербургского государственного университета Костюк Руслан Васильевич

11 января 2024 г.

квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом учёной степени кандидата наук соискателем учёной степени не установлено. Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, установленным Приказом от 19. 11. 2021 №11181/1 «О порядке присуждения учёных степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», и рекомендована к защите в СПбГУ. Соискатель Александра Николаевна Растворцева заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Член Диссертационного совета доктор исторических наук, звание профессор, профессор Санкт-Петербургского государственного университета Костюк Руслан Васильевич

11 января 2024 г.

