

Отзыв

члена Диссертационного совета Костюка Руслана Васильевича на диссертацию Пахорукова Константина Игоревича на тему «Внешняя деятельность регионов (на примере парадипломатии территориальных образований Французской Республики в начале XXI в.)», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по научной специальности 5. 6. 7. История международных отношений и внешней политики

Тема диссертационного исследования К. И. Пахорукова в условиях продолжающегося процесса регионализации и децентрализации как во Французской Республике, так и в Европейском Союзе (ЕС) в целом, представляет несомненный научный интерес. Одним из ответов на вызовы глобализации в Европе действительно выступают проявления региональной идентичности, и Франция в данном контексте является прекрасной иллюстрацией.

Цель диссертационного исследования, как и основные задачи, сформулированы чётко и понятно. Хронологические рамки кандидатской диссертации также выглядят логично и объяснены автором. Методология исследования также прописана автором во введении и нашла применение в основной части исследования.

Рецензируемая работа строится прежде всего на привлечении автором обширного круга источников, включая международно-нормативные документы, документы органов государственной власти, документы территориальных образований Франции, программы французских политических партий, выступления французских и европейских политиков, материалы СМИ. Представляется также, что автором проработана вся основная научная литература (как отечественная, так и зарубежная) по проблематике регионализации во Франции и Европе.

Научная новизна кандидатской диссертации К. И. Пахорукова заключается прежде всего в том, что данная работа является первой в

1
N 33-06-641 от 08.08.2021

отечественной исторической науке попыткой комплексного анализа истории и специфики реформ территориальных коллективов во Французской Республике с проекцией на их международную деятельность. Также научная новизна проявляется в исследовании децентрализации и основных этапов регионализации во Франции в контексте процессов европейской интеграции и решений европейских структур. Работа состоит из введения, основной части, разделённой на три главы, и заключения.

В первой главе «Регионализация в Европейском Союзе»; предпосылки и механизмы» автор показывает многоуровневый характер управления ЕС и указывает на то, какую роль в ЕС играет региональное развитие. Также рассмотрены теоретические принципы субсидиарности. К. И. Пахоруков справедливо выделяет важную роль европейских структурных фондов и делает вывод о широком вовлечении структур Европейского Союза в региональное развитие страны, указывая, что финансовое воздействие в случае с Французской Республикой идёт на 23 программы, включая практику трансрегионального сотрудничества. Справедливым выглядит точка зрения диссертанта о том, что «региональная политика ЕС формирует отношения сотрудничества между экономическими акторами и политическими институтами для повышения конкурентоспособности регионов». (Стр. 48 диссертации)

Вторая глава кандидатской диссертации К. И. Пахорукова говорит о реформировании территориальных коллективов во Франции как о предпосылке для развития региональной парадипломатии. В этой главе показана эволюция процессов децентрализации и регионализации во Франции с 1980-х гг. до наших дней. Автор останавливается на конкретных реформах территориальных коллективов, их задачах, ходе, а также противоречивых результатах. В целом, вероятно, представляется оправданной точка зрения диссертанта о том, что «в настоящее время процесс децентрализации во Франции ещё не завершён». (Страница 91 диссертации)

С точки зрения общей темы кандидатской диссертации, наибольший практический интерес несёт третья глава работы «Французские регионы как внешнеполитические акторы». В ней рассматриваются исторические аспекты становления международной деятельности французских регионов и местных властей и показывается, что применительно к реалиям Французской Республики региональная парадипломатия является формой децентрализованного сотрудничества. Автор анализирует все ключевые законы или правительственные циркуляры. Которые в той или иной степени переопределяли характер внешней деятельности французских территориальных коллективов.

Одновременно диссертант показывает, какие инстанции центра (в частности, управления внешнеполитического ведомства) отвечали за децентрализованное сотрудничество и как они при этом взаимодействовали с территориальными коллективами. Диссертант приходит к обоснованному выводу о том, что децентрализованное сотрудничество стало важнейшим элементом распространения французской «мягкой силы». Указывается на роль Форума (Встреч) по международным связям территориальных коллективов. Большое внимание автор отводит сотрудничеству приграничных регионов. И в этой связи акцентируется внимание на участие французских акторов в Ассоциации европейских приграничных регионов, Комитете регионов и т. д. К. И. Пахоруков убедительно показывает, что французские представители «являются одними из ключевых в рамках выработки региональной политики в Европе». (Стр. 132 диссертации).

В третьей главе диссертационного исследования автор приводит конкретный, эмпирический материал, который показывает вклад французских регионов в дело оказания помощи и содействия развивающимся странам Юга, особенности участия французских территориальных коллективов в общих международных ассоциациях, объединяющие региональные и местные власти, характер действия специфических «секторальных» региональных ассоциаций, в которых также принимают участие представители

территориальных коллективов Французской Республики. Автор приходит к выводу о том, что МИД Франции поддерживает усилия регионов на внешнем направлении и способствует их подключению к программам содействия Африке и по климатическому направлению.

В заключительной части К. И. Пахорукوف подводит общие итоги диссертационного исследования. В частности, отмечается, что, несмотря на поддержку региональной парадипломатии, внешняя деятельность территориальных коллективов во Франции во многом забюрократизирована из-за контроля со стороны центральных ведомств.

В целом представленная работа заслуживает добрых слов и констатации, что цель и задачи диссертационного исследования автором выполнены. В то же время, следует выделить ряд небольших замечаний, не носящих принципиального характера, но которые, возможно, оказались бы полезными К. И. Пахорукوفу через призму дальнейших исследований.

Во-первых, представляется, что можно было бы скорректировать название работы: всё же в основной части исследования автор говорит именно о парадипломатии французских регионов, а не всех территориальных коллективов (в частности, тема парадипломатии департаментов в диссертации не раскрывается); полагаю, что этот момент мог бы быть отражён в названии диссертации.

Во-вторых, хотя во введении автором это оговаривалось, но думается, что для данной диссертации было бы правильно хотя бы вкратце коснуться парадипломатии Корсики и заморских департаментов и регионов, поскольку в данном случае речь идёт о важной составной части парадипломатии регионов Французской Республики.

В-третьих, в третьей главе, хотя автор при анализе различных законов, касающихся децентрализации, объективно показывает подходы по вопросам регионализации, с которыми выступали политические силы, находившиеся на момент принятия данных реформ у власти, с учётом гетерогенного характера французских общественно-политических сил, было бы полезно уточнить


основные позиции ведущих политических кругов Франции (левых, центристов, крайне правых, правого центра) в отношении парадипломатии французских регионов на современном этапе.

В целом же представленная работа является самостоятельным и законченным научным трудом. С учётом всего вышесказанного полагаю, что диссертация К. И. Пахорукова является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для исторической отрасли знаний.

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом учёной степени кандидата наук мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, установленным приказом от 19. 11. 2021 №11181/1 «О порядке присуждения учёных степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член Диссертационного совета, доктор исторических наук, профессор кафедры Теории и истории международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета

 Костюк Руслан Васильевич

15 июля 2024 г.