

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию

Николаева Александра Сергеевича на тему: **«Физиологические основы восприятия речи детей с расстройствами аутистического спектра»**, представленную на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 1.5.5. Физиология человека и животных.

Диссертационное исследование Николаева А.С. посвящено изучению физиологических механизмов аудирования детской речи взрослыми. В исследовании рассматривались два типа ситуаций: аудирование речи детей с нормой развития и детей с диагнозом РАС и неуточненными нарушениями речи. Предметом исследования, таким образом, была способность к распознаванию детской речи с нормой патологией развития и индивидуальная вариативность этой способности в зависимости от уровня тревожности, опыта, возраста и состояния слуха. Данная проблематика представляется актуальной в связи с тем, что механизмы восприятия речи и влияние на него индивидуальных неречевых психофизиологических особенностей остается недостаточно изученной.

В комплексном исследовании приняли участие 208 взрослых носителей русского языка (аудиторов) в возрасте $25 \pm 4,5$ лет (мужчин 100, женщин 106). Проведено физиологическое и психофизиологическое тестирование аудиторов, участвовавших в перцептивном эксперименте на распознавание слов и фраз в звукозаписях детской речи.

Основные научные результаты, которые суммируя представляет соискатель, заключаются в следующем: 1) в перцептивном эксперименте выявлены особенности распознавания взрослыми информации, содержащейся в речи детей с РАС и ТР детей; 2) определены физиологические и психофизиологические характеристики аудиторов, влияющие на распознавание ими речи и психологических особенностей детей с РАС и ТР детей: пол, возраст аудитора, бытовой и профессиональный опыт взаимодействия с детьми, пороги слуха аудитора, ведущее полушарие по речи, уровень личностной и ситуативной тревожности.

В положениях, выносимых на защиту, утверждается, что:

- 1) на распознавание лексического значения слов детей с расстройствами аутистического спектра влияют пол и возраст аудитора, уровень тревожности; на распознавание значения слов типично развивающихся детей – пороги слуха аудитора; значения частоты основного тона и длительности гласных влияют на распознавание аудиторами значения слов детей с расстройствами аутистического спектра и типично развивающихся детей;
- 2) на классификацию психоневрологического состояния детей влияют пол аудитора, пороги слуха, ведущее полушарие по речи, уровень тревожности; особенности речи детей: структура ответных реплик в диалогах со взрослым, скорость речи, значения частоты основного тона и длительности гласных в словах.

В целом можно отметить новизну постановки проблемы и способ попытки ее разрешения. По существу намечено новое научное направление: индивидуальная вариативность в восприятии речи взрослыми.

С учетом всего вышесказанного полагаю:

Содержание диссертации Николаева Александра Сергеевича на тему: «Физиологические основы восприятия речи детей с расстройствами аутистического спектра» соответствует специальности 1.5.5. Физиология человека и животных.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные методологические подходы и разработки, имеющие существенное значение для развития психофизиологии механизмов речи.

Тем не менее, в тексте были выявлены некоторые погрешности, в целом не снижающие достоинства работы в целом.

Замечания:

1. В тексте не указано, что является объектом исследования, предметом исследования и гипотезой исследования.
2. Пункт 3 в «Основных научных результатах» представляется неуместным, т.к. содержит результаты, полученные другими исследователями, а не самостоятельной научной работой, выполненной соискателем. С большим основанием его можно отнести к разделу «Практическая значимость».
3. В методике упоминается лингвистический анализ речи детей, но не указано, какой вид лингвистического анализа и в каком объеме проводился.
4. В разделе «Результаты» приводятся количественные данные, но далеко не всегда дается их интерпретация.
5. В Главе 1 объем текста, относящегося к основной теме исследования (механизмам распознавания речи), отведено всего 2 страницы. Остальной текст посвящен детям с РАС и их речи, хотя это не является предметом исследования.
6. В описании методики соискатель называет стимульный материал тестами, что неправильно.

Вопросы:

1. Каким было состояние речи детей с РАС, участвовавшими в эксперименте? В тексте почти нет информации о тяжести и качестве (фонологических, грамматических недостатках) речевых нарушений у детей с РАС (а это могло существенно влиять на разборчивость речи).
2. Как Вы объясняете значительный процент (62,6%) аудиторов с высоким уровнем личностной тревожности?
3. Проводился ли анализ лингвостатистических параметров (длина слов, количество слов, фонетические характеристики, длина фраз, количество фраз, фонологические и грамматические ошибки и т.д.) речевых стимулов?
4. Совпадал ли лексический состав речевых стимулов (слов и фраз), принадлежащих к разным возрастным и клиническим группам?

5. Какова была процедура предъявления речевых стимулов: как чередовались речевые стимулы детей с нормой и с РАС? Рандомно или нет?

Нарушений пунктов 9, 11 Порядка присуждения Санкт-Петербургским государственным университетом ученой степени кандидата наук соискателем ученой степени мною не установлено.

Диссертация соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, установленным приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» и рекомендована к защите в СПбГУ.

Член диссертационного совета, доктор психологических наук, доцент, заведующий кафедрой логопатологии СПбГПУ

27.11.2024



А.Н. Корнев